

Следовательно,

$$(r_1 r_2) = a^2 \sqrt{1 - e^2} [2\pi - \varepsilon_0 + \sin \varepsilon_0 + (\delta_0 - \sin \delta_0)]. \quad (10.12)$$

Формулы (10.8) — (10.12) полностью решают задачу о нахождении площади фокального сектора конического сечения.

Полученные нами формулы позволяют дать чисто геометрическое выражение для отношения площадей сектора и треугольника. Так как

$$\begin{aligned} [r_1 r_2] &= 2(\xi_1 \eta_2 - \xi_2 \eta_1) = \\ &= a^2 \sqrt{1 - e^2} [\sin E_2 (\cos E_1 - e) - \sin E_1 (\cos E_2 - e)] = \\ &= a^2 \sqrt{1 - e^2} [\sin 2g - 2 \sin g \cos h] = \\ &= a^2 \sqrt{1 - e^2} [\sin(\varepsilon - \delta) - (\sin \varepsilon - \sin \delta)], \end{aligned}$$

то

$$\eta = \frac{(r_1 r_2)}{[r_1 r_2]} = \frac{\varepsilon - \delta - (\sin \varepsilon - \sin \delta)}{\sin(\varepsilon - \delta) - (\sin \varepsilon - \sin \delta)}, \quad (10.13)$$

если ограничиться первым из четырех рассмотренных выше случаев.

## § 11. Теорема Ламберта

При решении астрономических задач приходится иметь дело только с такими эллиптическими секторами, у которых сегмент не заключает «пустого» фокуса, а может заключать лишь тот фокус, в котором находится Солнце. Иначе говоря, из перечисленных в предыдущем параграфе случаев могут встретиться лишь первый и третий.

Соответствующие этим случаям формулы (10.9) и (10.11) можно объединить в одну:

$$(r_1 r_2) = a^2 \sqrt{1 - e^2} [e - \sin \varepsilon \mp (\delta - \sin \delta)], \quad (11.1)$$

где верхний знак берется в том случае, когда угол раствора сектора меньше  $180^\circ$ , а нижний — когда этот угол больше  $180^\circ$ . Величины  $\varepsilon$  и  $\delta$  однозначно определяются условиями:

$$\left. \begin{aligned} \sin^2 \frac{\varepsilon}{2} &= \frac{r_1 + r_2 + s}{4a}; & \sin^2 \frac{\delta}{2} &= \frac{r_1 + r_2 - s}{4a}, \\ 0 < \varepsilon < 180^\circ; & & 0 < \delta < 180^\circ. \end{aligned} \right\} \quad (11.2)$$

Если по рассматриваемому коническому сечению происходит движение по законам задачи двух тел, то

$$(r_1 r_2) = \tau \sqrt{a(1 - e^2)},$$

где

$$\tau = k(t_2 - t_1),$$

а через  $t_1$  и  $t_2$  обозначены моменты, в которые движущееся тело занимало положения  $(r_1, v_1)$  и  $(r_2, v_2)$ .

Подставив сюда выражение (11.1), получим теорему Ламберта:

$$\tau a^{-3/2} = \varepsilon - \sin \varepsilon \mp (\delta - \sin \delta). \quad (11.3)$$

Эта теорема дает зависимость между четырьмя величинами: большой полуосью орбиты, временем, в течение которого светило переходит из одного положения в другое, суммой радиусов-векторов этих двух положений, и хордой, соединяющей их. Таким образом, если три из этих величин известны, то четвертая может быть найдена.

Легко видеть, что правые части выражений (11.1) и (11.3) могут быть разложены в ряды по отрицательным степеням  $a$ .

Действительно, положив для краткости

$$m = \sin \frac{\varepsilon}{2} = \sqrt{\frac{r_1 + r_2 + s}{4a}},$$

будем иметь

$$\frac{\varepsilon}{2} = \arcsin m = m + \frac{1}{3} \frac{1}{2} m^3 + \frac{1}{5} \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4} m^5 + \dots,$$

$$\frac{1}{2} \sin \varepsilon = m(1 - m^2)^{1/2} = m - \frac{1}{2} m^3 - \frac{1 \cdot 1}{2 \cdot 4} m^5 - \frac{1 \cdot 1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 6} m^7 - \dots,$$

и потому

$$\varepsilon - \sin \varepsilon = 4 \left( \frac{1}{3} m^3 + \frac{1}{5} \frac{1}{2} m^5 + \frac{1}{7} \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4} m^7 + \dots \right). \quad (11.4)$$

Подстановка этого выражения и аналогичного для  $\delta - \sin \delta$  в равенство (11.3) дает

$$\begin{aligned} 6\tau &= (r_1 + r_2 + s)^{3/2} \mp (r_1 + r_2 - s)^{3/2} + \\ &+ \frac{3}{40} \frac{1}{a} [(r_1 + r_2 + s)^{5/2} \mp (r_1 + r_2 - s)^{5/2}] + \\ &+ \frac{9}{896} \frac{1}{a^2} [(r_1 + r_2 + s)^{7/2} \mp (r_1 + r_2 - s)^{7/2}] + \\ &+ \frac{5}{3072} \frac{1}{a^3} [(r_1 + r_2 + s)^{9/2} \mp (r_1 + r_2 - s)^{9/2}] + \dots \quad (11.5) \end{aligned}$$

Эта форма теоремы Ламберта одинаково удобна и для эллиптических и для гиперболических орбит. Стоящий справа ряд сходится тем лучше, чем больше  $|a|$ .

Переходя к пределу при  $|a| \rightarrow \infty$ , получим теорему Эйлера

$$6\tau = (r_1 + r_2 + s)^{3/2} \mp (r_1 + r_2 - s)^{3/2}, \quad (11.6)$$

уже найденную нами (§ 8) другим путем.

Соотношение (11.6), сделавшееся основой аналитических методов нахождения кометных орбит, заменивших геометрический метод Ньютона, было опубликовано Эйлером в работе «Определение орбиты кометы, которая наблюдалась главным образом в марте этого 1742 года» [Эйлер, 1743].

Геометрическая теорема, эквивалентная уравнению Эйлера, была известна еще Ньютону. Это было отмечено Лагранжем, но затем забыто. Вновь обратил на это внимание А. Н. Крылов [1911, 1924 и 1936].

Теорема Ламберта (11.3), давшая обобщение теоремы Эйлера для всех случаев невозмущенного движения, была им опубликована в 1761 г. в книге «Замечательные свойства кометных орбит» [Ламберт, 1761].

Чисто геометрическое доказательство Ламберта очень громоздко. Аналитическое доказательство было дано Лагранжем [1778] и затем существенно упрощено Гауссом в *Theoria motus* [1809].

Глубокие корни, связывающие теорему Ламберта с весьма общими теоремами динамики, наиболее полно освещены Винтнером [1941].

## § 12. Вторая форма уравнения Эйлера

Уравнение Эйлера

$$6\tau = (r_1 + r_2 + s)^{3/2} \mp (r_1 + r_2 - s)^{3/2} \quad (12.1)$$

выражает промежуток времени  $\tau = k(t_2 - t_1)$ , в течение которого проходит дуга параболической орбиты, стягиваемая хордой  $s$ , через эту хорду и сумму радиусов-векторов в концах дуги.

В тех часто встречающихся случаях, когда предварительная орбита кометы вычисляется в предположении, что комета движется по параболе, уравнение (12.1) служит для выражения этого условия. Таким образом, в процессе вычисления предварительной орбиты приходится в каждом приближении проверять выполнение уравнения (12.1).

Между тем, форма правой части уравнения (12.1) мало удобна для вычисления. Кроме того, поскольку в этом уравнении приходится брать верхний знак (при вычислении предварительной орбиты гелиоцентрическое движение не превосходит  $180^\circ$ ), то правую часть приходится часто вычислять как разность двух мало отличающихся по величине чисел, т. е. с большой потерей точности. Покажем, как путем надлежащего преобразования уравнения (12.1) можно избежать этих неудобств.

Ограничиваясь случаем, когда гелиоцентрическое движение кометы меньше  $180^\circ$ , напомним уравнение (12.1) так:

$$6\tau = (r_1 + r_2)^{3/2} \left[ \left( 1 + \frac{s}{r_1 + r_2} \right)^{3/2} - \left( 1 - \frac{s}{r_1 + r_2} \right)^{3/2} \right],$$

или

$$2\tau = (r_1 + r_2)^{3/2} \left[ \frac{s}{r_1 + r_2} - \frac{1 \cdot 1}{4 \cdot 6} \left( \frac{s}{r_1 + r_2} \right)^3 - \frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot 5}{4 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 10} \left( \frac{s}{r_1 + r_2} \right)^5 - \dots \right].$$

Возведя обе части в квадрат и положив

$$c = \left( \frac{s}{r_1 + r_2} \right)^2,$$