

Аналогичные заключения имеют место и для вековых возмущений узлов и наклонов орбит, даваемых формулами (6.7).

Важно отметить, что каждая из величин  $A_{\mu, \nu}$ , определяемых формулами (5.9), (6.3) и (6.9), порядка планетных масс. Отсюда следует, что корни уравнений (6.5) и (6.8) также порядка масс. Поэтому разложение выражений (6.6) и (6.7) по степеням  $g_{\mu}t$  и  $f_{\mu}t$  даст возмущения нулевого ранга.

## § 7. Вековые возмущения больших планет

Получив выражения (6.6) и (6.7) для вековых возмущений (в мемуаре, опубликованном в 1782 г.), Лагранж вычислил входящие в эти выражения величины для случая нашей солнечной системы. Конечно, это первое вычисление представляет только исторический интерес. Действие Урана (открытого в 1781 г.) здесь еще не учитывается, а для масс Меркурия, Венеры и Марса Лагранжу пришлось взять грубо приближенные значения, полученные путем умножения объема на гипотетическую плотность.

С лучшими значениями постоянных и с учетом влияния Урана вычисления были выполнены Леверрье в 1839 г. Позднее, после получения достаточно надежных данных для Нептуна (открытого в 1846 г.), эти вычисления были им дополнены [Леверрье, 1857]. До недавнего времени наибольшую роль играли значения вековых возмущений (6.6) и (6.7), опубликованные Стокуэллом в 1870 г. В 1895 г. появилась фундаментальная работа Харцера, давшая много нового в отношении разработки метода, но ее результаты были искажены допущенной автором ошибкой. Наибольшее значение имеют сейчас результаты Брауэра и Вуркома [1950], применивших тот же метод, что и Харцер (вычисление вековых возмущений канонических элементов) к современным данным относительно масс и орбит восьми основных планет солнечной системы. Но включить действие Плутона оказалось невозможным вследствие особенностей его орбиты. Как известно, радиус-вектор Плутона может иногда быть меньше радиус-вектора Нептуна. Вследствие этого орбита Плутона при варьировании долготы перигелия и долготы узла от  $0^\circ$  до  $360^\circ$  может пересекаться с орбитой Нептуна. Таким образом, разложение пертурбационной функции, на котором основан изложенный в §§ 5 и 6 метод Лагранжа, становится неприменимым.

В таблице 4 приведены наибольшие и наименьшие значения эксцентриситетов планетных орбит, полученные указанным в предыдущем параграфе способом из выражений вековых возмущений, данных в двух последних из только что указанных работ.

В тех случаях, когда в выражениях (6.6) нет доминирующего коэффициента, остается не ясным, имеет ли эксцентриситет

нижнюю границу, отличную от нуля. Наоборот, если условие (6.12) выполняется и нижняя граница эксцентриситета, отличная от нуля, существует, то перигелий планеты имеет, в среднем, поступательное движение. Это, однако, не значит, что движение перигелия (даже представляемое формулами (6.6), т. е. без учета периодических членов пертурбационной функции) происходит всегда в одну сторону.

Таблица 4

Планета	Стокуэлл		Брауэр и Вурком		
	Пределы эксцентриситета		Пределы эксцентриситета		Период обращения перигелия (в тысячелетиях)
Меркурий . . .	0,121	0,232	0,109	0,241	220
Венера . . . . .	...	0,071	...	0,074	...
Земля . . . . .	...	0,068	...	0,067	...
Марс . . . . .	0,018	0,140	0,004	0,141	72
Юпитер . . . . .	0,025	0,061	0,027	0,062	300
Сатурн . . . . .	0,012	0,084	0,012	0,086	47
Уран . . . . .	0,012	0,078	...	0,067	...
Нептун . . . . .	0,006	0,015	0,005	0,013	2000

Таблица 5

Планета	Стокуэлл		Брауэр и Вурком		
	Пределы наклона		Пределы наклона		Период обращения узла (в тысячелетиях)
Меркурий . . .	4°,7	9°,2	4°,5	9°,8	250
Венера . . . . .	...	3,3	...	3,4	...
Земля . . . . .	...	3,1	...	2,9	...
Марс . . . . .	...	5,9	...	6,2	...
Юпитер . . . . .	0,2	0,5	0,2	0,5	50
Сатурн . . . . .	0,8	1,0	0,8	1,0	50
Уран . . . . .	0,9	1,1	0,9	1,1	450
Нептун . . . . .	0,6	0,8	0,6	0,8	1900

Аналогичные данные в отношении наклонов орбит и движения узла содержит таблица 5. Наклоны орбит считаются относительно плоскости Лапласа (§ 3 гл. XIV).

Различие между результатами двух указанных работ почти целиком зависит от различия принятых в этих работах значений масс планет.

Выражения вековых возмущений в форме (6.6) и (6.7) несколько расширяют наши сведения относительно устойчивости солнечной системы. Учитывая все предположения, на которых

основан вывод этих формул, можно думать, что они, совместно с теоремами об отсутствии вековых возмущений первого и второго порядков у больших полуосей орбит, позволяют утверждать неизменность конфигурации солнечной системы в течение нескольких миллионов лет.

*Примечание.* Решение векового уравнения (6.5) и вычисление соответствующих коэффициентов  $L_{\lambda}^{(\mu)}$  представляет, при большом значении  $m$ , довольно трудоемкую операцию. Для ее выполнения Леверрье и Якоби создали специальные методы, опубликованные ими соответственно в 1839 и 1845 годах. Эти методы употребляются еще и теперь. Следующий по времени метод, имеющий много преимуществ, был предложен А. Н. Крыловым в 1931 г.

Эта задача, т. е. нахождение собственных значений квадратной симметричной матрицы  $\|A_{\mu, \nu}\|$  и ее собственных векторов, подробно рассматривается в статье Вейленда [1947] и в книге Д. К. Фаддеева и В. Н. Фаддеевой [1960], содержащих весьма полную библиографию.

## § 8. Вековые возмущения малых планет

Применим изложенный метод нахождения вековых возмущений к случаю, когда рассматривается система, состоящая из  $m+1$  планет  $P_0, P_1, P_2, \dots, P_m$ , причем масса  $m_0$  планеты  $P_0$  исчезающе мала.

В этом случае система уравнений, дающих вековые возмущения лагранжевых элементов (5.1), распадается, очевидно, на две независимые системы: систему (5.8), дающую вековые возмущения планет  $P_1, P_2, \dots, P_m$ , имеющих конечные массы, и систему

$$\left. \begin{aligned} dh_0/dt &= +k_0 \sum_1^m (0, \mu) - \sum_1^m k_{\mu} [0, \mu], \\ dk_0/dt &= -h_0 \sum_1^m (0, \mu) + \sum_1^m h_{\mu} [0, \mu], \end{aligned} \right\} \quad (8.1)$$

дающую вековые возмущения изучаемой малой планеты.

Решив систему (5.8) и подставив полученные значения  $h_1, \dots, h_m, k_1, \dots, k_m$  в уравнения (8.1), будем иметь систему двух неоднородных, линейных уравнений вида

$$\left. \begin{aligned} dh_0/dt &= +gk_0 - \sum_1^m B_{\mu} \cos(g_{\mu}t + \beta_{\mu}), \\ dk_0/dt &= -gh_0 + \sum_1^m B_{\mu} \sin(g_{\mu}t + \beta_{\mu}), \end{aligned} \right\} \quad (8.2)$$

где

$$g = \sum_1^m (0, \mu), \quad (8.3)$$

а через  $B_{\mu}$  обозначены постоянные коэффициенты.