

Первое из равенств (9.11) дает

$$\frac{d\Xi}{dt} = \left(\frac{2}{h_0} + \frac{h_0}{h^2} \right) \frac{dh}{dt},$$

откуда, учитывая (7.24), а также то, что в принятых здесь обозначениях Ганзена

$$r^2 \frac{dw}{dt} = k_1 \sqrt{p} = k_1^2 h^{-1},$$

получим

$$\frac{d\Xi}{dt} = - \frac{h_0}{k_1^2} \left(1 + \frac{2h^2}{h_0^2} \right) \frac{\partial R}{\partial w}. \quad (10.6)$$

Из соотношений (9.5) и (9.11) имеем

$$\Upsilon = \frac{2h}{h_0(1-e_0^2)} [e \cos(\chi - \pi_0) - e_0],$$

$$\Psi = \frac{2h}{h_0(1-e_0^2)} e \sin(\chi - \pi_0).$$

Отсюда, после дифференцирования этих выражений и использования уравнений Эйлера (§ 6 гл. XVI), получим

$$\left. \begin{aligned} \frac{d\Upsilon}{dt} &= \frac{2h}{k_1^2} \left[\left(\frac{a}{r} + \frac{1}{1-e^2} \right) \cos f + \frac{e}{1-e^2} \right] \frac{\partial R}{\partial w} + \frac{2ah}{k_1^2} \sin f \frac{\partial R}{\partial r}, \\ \frac{d\Psi}{dt} &= \frac{2h}{k_1^2} \left(\frac{a}{r} + \frac{1}{1-e^2} \right) \sin f \frac{\partial R}{\partial w} - \frac{2ah}{k_1^2} \cos f \frac{\partial R}{\partial r}. \end{aligned} \right\} \quad (10.7)$$

Интегрирование уравнений (10.6) и (10.7), выполняемое, как всегда, последовательными приближениями, даст все более и более точные значения W , а следовательно, и полярных координат w и r .

§ 11. Метод Ганзена. Широта планеты

При нахождении эклиптических координат l и b точные формулы (8.7) почти всегда могут быть заменены более простыми:

$$\left. \begin{aligned} \cos b \sin(l - \Omega_0) &= \cos i_0 \sin(w - \Omega_0) - s \operatorname{tg} i_0, \\ \cos b \cos(l - \Omega_0) &= \cos(w - \Omega_0), \\ \sin b &= \sin i_0 \sin(w - \Omega_0) + s. \end{aligned} \right\} \quad (11.1)$$

Задача вычисления этих координат приводится, таким образом, к нахождению величины

$$s = M \sin(w - \Omega_0) - L \cos(w - \Omega_0),$$

где L и M определяются формулами (8.9), которые можно написать так (§ 9):

$$\left. \begin{aligned} L &= \int_0^t hr \cos i \sin(\varpi - \Omega_0) \frac{\partial R}{\partial Z} dt, \\ M &= \int_0^t hr \cos i \cos(\varpi - \Omega_0) \frac{\partial R}{\partial Z} dt. \end{aligned} \right\} \quad (11.2)$$

Вместо s введем в качестве неизвестной величину

$$u = \frac{r_0}{a_0} s = M \frac{r_0}{a_0} \sin(f_0 + \pi_0 - \Omega_0) - L \frac{r_0}{a_0} \cos(f_0 + \pi_0 - \Omega_0). \quad (11.3)$$

Пользуясь приемом Ганзена, использованном в предыдущем параграфе, мы можем написать

$$u = \bar{N}, \quad (11.4)$$

где, аналогично (10.2),

$$\bar{N} = M \frac{p_0}{a_0} \sin(\omega_0 + \pi_0 - \Omega_0) - L \frac{p_0}{a_0} \cos(\omega_0 + \pi_0 - \Omega_0). \quad (11.5)$$

Равенства (11.2) и (11.5) показывают, что

$$\frac{dN}{dt} = \frac{\partial R}{\partial Z} h \cos i \frac{p_0}{a_0} r \sin(\omega_0 - f_0).$$

После того, как интегрирование этого выражения (при условии, что $N=0$ при $t=0$) даст функцию N , формула (11.4) даст u , а следовательно, и s .

Можно получить другое выражение для u , аналогичное (10.5). Для этого заметим, что

$$\begin{aligned} \left(\frac{dN}{dt} \right) &= \int_0^t \frac{\partial R}{\partial Z} hr \cos i \cos(\varpi - \Omega_0) dt \cdot \frac{d}{dt} \left[\frac{r}{a} \sin(\varpi - \Omega_0) \right] - \\ &\quad - \int_0^t \frac{\partial R}{\partial Z} hr \cos i \sin(\varpi - \Omega_0) dt \cdot \frac{d}{dt} \left[\frac{r}{a} \cos(\varpi - \Omega_0) \right]. \end{aligned}$$

Интегрирование по частям стоящего справа выражения показывает, что

$$\int_0^t \left(\frac{dN}{d\tau} \right) dt = M \frac{r}{a} \sin(\varpi - \Omega_0) - L \frac{r}{a} \cos(\varpi - \Omega_0).$$

Следовательно,

$$u = \int_0^t \left(\frac{dN}{dt} \right) dt. \quad (11.6)$$

Изложенный здесь способ нахождения дополнительных членов в правых частях формул (8.7) дает только возмущения первого порядка. Но его легко обобщить и сделать пригодным для получения возмущений высших порядков.

§ 12. Метод Ганзена. Дополнительные замечания

В предыдущих параграфах были выведены дифференциальные уравнения, позволяющие находить возмущения средней аномалии, радиуса-вектора и широты. Решение этих уравнений, приводящееся к выполнению в каждом приближении квадратур, принципиальных трудностей не представляет. Разработанные здесь технические приемы лучше всего изучать при помощи тех подробных изложений метода Ганзена, которые связаны с применением этого метода к фактическому вычислению планетных возмущений. Помимо основного сочинения Ганзена [1857—1861], в котором он приложил свой метод к вычислению возмущений первого и второго порядков малой планеты (13) Egeria, здесь прежде всего должна быть указана фундаментальная работа Хилла [1890], посвященная теории движения Юпитера и Сатурна. В этой работе в метод Ганзена был внесен ряд существенных улучшений и был подробно разработан вопрос о нахождении возмущений второго и частично третьего порядка.

Следует заметить, что при нахождении возмущений первого порядка различные методы требуют приблизительно одинакового количества вычислений. Существенное различие в этом отношении имеет место лишь при нахождении возмущений высших порядков. Тут преимущества метода Ганзена весьма заметны, что объясняется малой величиной возмущений величин z , v и u по сравнению с возмущениями других величин, могущих служить для нахождения положения планеты.

Именно по этой причине метод Ганзена был избран Хиллом для построения теорий движения Юпитера и Сатурна. Эти же причины заставили предпочесть метод Ганзена при переработке теории движения Марса, предпринятой Клеменсом [1949, 1961].

В уравнениях Ганзена пертурбационная функция содержит, как легко видеть, нечетные отрицательные степени расстояний между возмущаемой и возмущающими планетами. При интегрировании этих уравнений можно пользоваться различными формами разложений этих величин в тригонометрические ряды. В работе 1831 г. о взаимных возмущениях Юпитера и Сатурна,