

С другой стороны, из (7.4) следует

$$(\varepsilon) = \varepsilon + \int_0^t t \frac{dn}{dt} dt = \varepsilon + nt - \int_0^t n dt,$$

откуда

$$\lambda = \varepsilon + nt = (\varepsilon) + \int_0^t n dt. \quad (7.6)$$

Так как на практике всегда употребляются формула (7.6) и уравнение (7.5), то скобки, отмечающие новый элемент (ε) и парциальную производную $(\partial R/\partial a)$, могут быть опущены.

§ 8. Канонические элементы Делоне и Пуанкаре

Недостаток первоначальных кеплеровых элементов, указанный в предыдущем параграфе, присущ и каноническим элементам Якоби. Элемент α_1 входит в пертурбационную функцию R как через посредство a , фигурирующего явно, так и через посредство средней долготы λ . Поэтому в правой части уравнения

$$\frac{d\beta_1}{dt} = - \frac{\partial R}{\partial \alpha_1} \quad (8.1)$$

появляется член, имеющий множителем t .

Если этот недостаток устранить заменой элемента ε элементом (ε) , как это было сделано для кеплеровых элементов, то теряется каноническая форма уравнения (8.1).

Тут необходима замена сразу двух элементов, α_1 и β_1 .

Делоне предложил ввести вместо этих элементов такие:

$$L = k_1 \sqrt{a} = k_1^2 (2\alpha_1)^{-\frac{1}{2}},$$

$$l = n(t - T) = k_1 a^{-\frac{3}{2}} (t - \beta_1) = k_1^{-2} (2\alpha_1)^{\frac{3}{2}} (t - \beta_1).$$

Легко видеть, что

$$\beta_1 d\alpha_1 - l dL = t d\alpha_1 = d'(t\alpha_1).$$

Поэтому при переходе от элементов α_k, β_k к элементам

$$L, H = \alpha_2, G = \alpha_3; l, h = \beta_2, g = \beta_3$$

каноничность уравнений сохраняется (§ 3).

Новые элементы удовлетворяют уравнениям:

$$\left. \begin{aligned} \frac{dL}{dt} &= \frac{\partial R'}{\partial l}; & \frac{dG}{dt} &= \frac{\partial R'}{\partial g}; & \frac{dH}{dt} &= \frac{\partial R'}{\partial h}; \\ \frac{dl}{dt} &= -\frac{\partial R'}{\partial L}; & \frac{dg}{dt} &= -\frac{\partial R'}{\partial G}; & \frac{dh}{dt} &= -\frac{\partial R'}{\partial H}. \end{aligned} \right\} \quad (8.2)$$

где

$$R' = R + \alpha_1 = R + \frac{k_1^4}{2L^2}.$$

Элементы Делоне выражаются через кеплеровы следующим образом:

$$\left. \begin{aligned} L &= k_1 \sqrt{a}; & G &= k_1 \sqrt{a(1-e^2)}; & H &= k_1 \sqrt{a(1-e^2)} \cos i; \\ l &= n(t-T); & g &= \pi - \Omega; & h &= \Omega. \end{aligned} \right\} (8.3)$$

Таким образом, все три элемента первой группы имеют здесь размерность секторной скорости; все элементы второй группы являются углами, причем за один из этих элементов принята средняя аномалия.

Пуанкаре ввел в употребление еще две системы канонических элементов, в которых за один из элементов принимается средняя долгота и лучше используется малость эксцентриситета и наклона орбиты.

Первая система элементов Пуанкаре определяется равенствами:

$$\left. \begin{aligned} L &= k_1 \sqrt{a}; & \lambda &= l + \pi = nt + \varepsilon; \\ \rho_1 &= k_1 \sqrt{a(1-e^2)}; & \omega_1 &= -\pi; \\ \rho_2 &= k_1 \sqrt{a(1-e^2)}(1 - \cos i); & \omega_2 &= -\Omega. \end{aligned} \right\} (8.4)$$

Чтобы убедиться, что при переходе от элементов (8.3) к элементам (8.4) сохраняется каноническая форма элементов, рассмотрим выражение:

$$l dL + g dG + h dH - \lambda dL - \omega_1 d\rho_1 - \omega_2 d\rho_2.$$

Так как это выражение равняется

$$l dL + g dG + h dH - (l + g + h) dL + (g + h) (dL - dG) + \\ + h (dG - dH) = 0,$$

то условие (3.4) каноничности преобразования здесь выполняется.

Вторая система элементов Пуанкаре дается формулами:

$$\left. \begin{aligned} L &= k_1 \sqrt{a}; & \lambda &= l + \pi; \\ \xi_1 &= \sqrt{2\rho_1} \cos \omega_1; & \eta_1 &= \sqrt{2\rho_1} \sin \omega_1; \\ \xi_2 &= \sqrt{2\rho_2} \cos \omega_2; & \eta_2 &= \sqrt{2\rho_2} \sin \omega_2. \end{aligned} \right\} (8.5)$$

Каноничность этой системы непосредственно вытекает из сказанного в § 3 (пример 1).

В 1913 г. Леви-Чивита и Хилл указали системы канонических элементов, в которых за один из элементов берется эксцентрическая или истинная аномалия. В этом же году Де Ситтер и Андуайе дали общий прием для получения таких систем элементов.

§ 9. Каноническая форма уравнений относительного движения

Рассмотрим относительное движение n материальных точек, имеющих массы m_0, m_1, \dots, m_{n-1} .

Обозначим через (x_i, y_i, z_i) якобиевы координаты точки m_i и положим (§ 5, гл. XIV):

$$\left. \begin{aligned} \mu_i &= m_i M_{i-1} / M_i, \quad M_i = m_0 + m_1 + \dots + m_i, \\ U &= \frac{k^2}{2} \sum_0^{n-1} \sum_0^{n-1} m_g m_h r_{gh}^{-1}, \end{aligned} \right\} \quad (9.1)$$

где через r_{gh} обозначено расстояние между точками m_g и m_h , выраженное через якобиевы координаты.

В этом случае уравнения движения напишутся так:

$$\begin{aligned} \mu_i \ddot{x}_i &= \partial U / \partial x_i; \quad \mu_i \ddot{y}_i = \partial U / \partial y_i; \quad \mu_i \ddot{z}_i = \partial U / \partial z_i \\ (i &= 1, 2, \dots, n-1). \end{aligned} \quad (9.2)$$

Эти уравнения могут быть заменены, как мы уже видели, каноническими уравнениями с гамильтонианом

$$F = T - U = \frac{1}{2} \sum_1^{n-1} \mu_i (\dot{x}_i^2 + \dot{y}_i^2 + \dot{z}_i^2) - U,$$

если принять за сопряженные переменные координаты x_i, y_i, z_i и обобщенные импульсы $\mu_i \dot{x}_i, \mu_i \dot{y}_i, \mu_i \dot{z}_i$.

Рассмотрим случай, когда массы m_1, m_2, \dots, m_{n-1} очень малы по сравнению с m_0 , так что взаимным притяжением этих масс можно пренебречь. Чтобы получить соответствующие уравнения движения, нужно в выражении (9.1) отбросить все члены, содержащие произведения малых масс, т. е. вместо U взять

$$U_0 = k^2 \sum_1^{n-1} m_0 m_i r_i^{-1},$$

где, если ограничиться первыми степенями малых масс,

$$r_i^2 = r_{0i}^2 = x_i^2 + y_i^2 + z_i^2.$$