

где через  $s$  обозначено вещественное число. Для малых значений  $|m|$  это число близко к единице.

Очевидно,

$$\exp[ic(\tau + \pi)] = v \exp(ict),$$

откуда следует, что выражение

$$\Phi(\tau) = \frac{F(\tau)}{\exp(ict)}$$

является  $\pi$ -периодической функцией  $\tau$ .

Поэтому, введя вместо  $\tau$  переменную

$$\zeta = \exp(i\tau),$$

будем иметь

$$\Phi(\tau) = \sum_{-\infty}^{+\infty} b_k \zeta^{2k},$$

а решение уравнения Хилла, удовлетворяющее условию (5.4), примет вид

$$x(\tau) = \Phi(\tau) \exp(ict) = \sum_{-\infty}^{+\infty} b_k \zeta^{2k+c}. \quad (5.9)$$

Поскольку уравнение (5.1) не меняется при замене  $\tau$  через  $-\tau$ , функция  $x(-\tau)$  будет другим частным решением этого уравнения. Решения  $x(\tau)$  и  $x(-\tau)$  образуют, как легко проверить, фундаментальную систему во всех случаях, кроме тех, когда  $s$  есть целое число.

Таким образом, во всех интересующих нас случаях полное решение уравнения Хилла приводится к нахождению величины  $s$  и коэффициентов  $b_k$ , входящих в выражение (5.9).

*Примечание I.* Уравнение (5.8) показывает, что для нахождения величины  $s$  достаточно вычислить значения функции  $g(\tau)$ , определяемой уравнением (5.1) и начальными условиями (5.7). в интервале  $[0, \pi]$ . Для этого могут быть использованы методы численного интегрирования дифференциальных уравнений.

*Примечание II.* Когда показатель  $s$  в выражении (5.9) имеет вещественное значение, вариационная кривая является устойчивым периодическим решением задачи Хилла. Такого рода случай имеет место, как уже было отмечено, при изучении движения Луны.

## § 6. Уравнение, дающее показатель $s$

Если в уравнении Хилла (5.1) взять за независимую переменную  $\zeta$ , то оно примет вид

$$-\zeta \frac{d}{d\zeta} \left( \zeta \frac{dx}{d\zeta} \right) + \Theta x = 0, \quad (6.1)$$

причем

$$\Theta = q^2 + 2q_1 \cos 2\tau + \dots = \sum_{-\infty}^{+\infty} q_n \cos 2n\tau = \sum_{-\infty}^{+\infty} q_n \zeta^{2n},$$

где  $q_0 = q^2$ ,  $q_{-h} = q_h$ . Этот ряд мы будем считать абсолютно сходящимся.

Подстановка выражения (5.9) в (6.1) дает

$$-\sum_k b_k (2k + c)^2 \zeta^{2k+c} + \sum_h \sum_i q_h b_i \zeta^{2h+2i+c} = 0.$$

Приравняв нулю коэффициент при  $\zeta^{2k+c}$ , получим систему уравнений, которую можно написать так:

$$[q^2 - (2k + c)^2] b_k + \sum_{-\infty}^{+\infty} q_{k-i} b_i = 0 \quad (6.2)$$

$$(k = \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots; i \neq k).$$

Несмотря на то, что мы имеем здесь бесконечную систему линейных уравнений с бесконечным числом неизвестных  $b_k$ , Хилл применил к этой системе теоремы, доказанные для конечных систем линейных уравнений. Законность такого применения в рассматриваемом случае была обоснована Пуанкаре, который развил с этой целью теорию бесконечных определителей.

Рассмотрим прежде всего тот простейший частный случай, когда  $q_1 = q_2 = \dots = 0$ . Здесь уравнения (6.2) имеют вид

$$[q^2 - (2k + c)^2] b_k = 0.$$

Единственное решение этой системы, в котором не все коэффициенты  $b_k$  равны нулю, таково:

$$c = -2n \pm q; \quad b_k = 0 \quad (k \neq n)$$

где  $n$  — произвольное целое число.

Уравнение Хилла имеет в этом случае два решения,

$$b_n \zeta^q, \quad b_n \zeta^{-q},$$

образующие фундаментальную систему.

Обратимся теперь к интересующему нас случаю, когда  $q_1, q_2, \dots$  не равны нулю, но очень малы и быстро стремятся к нулю. Здесь ни одно из выражений

$$q^2 - (2k + c)^2$$

не равно нулю и уравнения (6.2) можно написать так:

$$b_k + \sum_i' \frac{q_{k-i}}{q^2 - (2k + c)^2} b_i = 0. \quad (6.3)$$

Положим

$$a_{k,k} = \delta_{k,k}, \quad a_{k,l} = \delta_{k,l} + \frac{q_{k-l}}{q^2 - (2k+c)^2} \quad (i \neq k),$$

где, как обычно,

$$\delta_{k,k} = 1, \quad \delta_{k,l} = 0 \quad (i \neq k).$$

Уравнения (6.3) примут тогда вид

$$\sum_i a_{k,i} b_i = 0. \quad (6.4)$$

Если двойной ряд  $\sum_{k,i} |a_{k,i} - \delta_{k,i}|$  сходится, то бесконечный определитель, составленный из коэффициентов  $a_{k,i}$  системы (6.4), называется нормальным. Пуанкаре показал, что системы (6.4), имеющие нормальный определитель, обладают в отношении ограниченных систем решений теми же свойствами, что и конечные системы. Система решений называется *ограниченной*, если существует такое число  $A$ , что  $|b_k| < A$ .

Легко убедиться, что система (6.4) имеет нормальный определитель. В самом деле, так как

$$\sum_{k,i} |a_{k,i} - \delta_{k,i}| < 2 \sum_j |q_j| \sum_k \left| \frac{1}{q^2 - (2k+c)^2} \right|,$$

где оба стоящие справа ряда сходятся, то и двойной ряд сходится.

Таким образом, система (6.4) только в том случае имеет решение, не равное тождественно нулю, когда определитель, составленный из коэффициентов  $a_{k,i}$ , равен нулю. Обозначим этот определитель через  $\Delta(c)$ .

Стоящая перед нами задача нахождения функции

$$x = \sum b_k t^{2k+c},$$

удовлетворяющей уравнению Хилла, распадается на две. Сначала надо найти корни уравнения

$$\Delta(c) = 0. \quad (6.5)$$

Затем для полученных значений  $c$  из уравнений (6.4) надо найти коэффициенты  $b_k$ .

Рассмотрим функцию  $\Delta(z)$  комплексного переменного  $z$ . Легко убедиться, что эта функция голоморфна для всех значений  $z$ , кроме

$$z = \pm q - 2k. \quad (6.6)$$

В самом деле, для всех значений  $z$ , кроме (6.6), определитель  $\Delta(z)$  является нормальным. Он является поэтому пределом, к которому равномерно сходится последовательность конеч-

ных определителей, вырезаемых из бесконечного и симметричных относительно центрального члена  $a_{0,0}$ . Но каждый такой конечный определитель есть голоморфная функция  $z$ .

Итак, единственные точки, которые могут быть особыми, это точки (6.6). Покажем, что каждая из них является для функции  $\Delta(z)$  полюсом первого порядка.

В самом деле, рассмотрим строку

$$\dots, \frac{q_1}{q^2 - (2k+z)^2}, 1, \frac{q_1}{q^2 - (2k+z)^2}, \dots \quad (6.7)$$

определителя  $\Delta(z)$ . Каждый член этой строки, кроме центрального, имеет в точках (6.6) полюс первого порядка. Для членов всех остальных строк эти точки являются обыкновенными. Но при разворачивании определителя  $\Delta(z)$  мы получим сходящийся ряд, каждый член которого будет иметь множителем один и только один член строки (6.7).

Заметим, далее, что мероморфная функция  $\Delta(z)$  обладает следующими свойствами:

$$\Delta(-z) = \Delta(z); \quad \Delta(z+2) = \Delta(z). \quad (6.8)$$

Четность этой функции следует из того, что строка (6.7) не меняется при одновременном изменении знаков  $k$  и  $z$ . С другой стороны, при замене  $z$  через  $z+2$  результат исключения  $b_k$  из уравнений (6.4) не меняется, ибо от замены  $k$  на  $k-1$  эта система не меняется, вследствие чего, если  $c$  есть корень уравнения (6.5), то  $c+2$  будет также удовлетворять этому уравнению.

Отсюда следует, что все нули функции  $\Delta(z)$  даются равенством

$$z = \pm c - 2k, \quad (6.9)$$

где  $k$  — произвольное целое число.

Отметим еще одно свойство этой функции. Положим  $z = x + y\sqrt{-1}$  и заставим  $y$  стремиться к  $\pm\infty$ . Все члены строки (6.7), за исключением центрального, равного единице, обратятся в нули. В пределе все члены определителя, кроме стоящих на главной диагонали, обратятся в нули. Таким образом, при  $y \rightarrow \pm\infty$  будем иметь

$$\lim \Delta(x + y\sqrt{-1}) = 1.$$

Покажем, что рассмотренные нами свойства достаточны для того, чтобы найти функцию  $\Delta(z)$ .

Рассмотрим мероморфную функцию

$$(\cos \pi z - \cos \pi c) / (\cos \pi z - \cos \pi q),$$

имеющую те же самые полюса (6.6) и те же самые нули (6.9), что и функция  $\Delta(z)$ . Легко убедиться, что при  $y \rightarrow \pm\infty$  эта функция тоже стремится к единице.

Из всего сказанного следует, что отношение рассматриваемых функций, равное

$$\Delta(z) (\cos \pi z - \cos \pi q) / (\cos \pi z - \cos \pi c)$$

есть целая функция с периодом 2, стремящаяся к единице, когда  $y \rightarrow \pm\infty$ . Такая функция, остающаяся ограниченной на всей плоскости переменного  $z$ , равняется, как известно, постоянной величине, а эта последняя необходимо равняется единице.

Итак,

$$\Delta(z) = \frac{\cos \pi z - \cos \pi c}{\cos \pi z - \cos \pi q}.$$

При  $z=0$  это равенство дает

$$\sin^2(\pi c/2) = \Delta(0) \sin^2(\pi q/2). \quad (6.10)$$

Таким образом, задача нахождения корней уравнения (6.5) приведена к гораздо более простой задаче вычисления  $\Delta(0)$ , так как решение уравнения (6.10) не представляет уже никаких трудностей.

Делая  $z=1/2$ , или  $z=1$ , или  $z=q$ , получим другие, аналогичные (6.10), уравнения, также могущие служить для нахождения величины  $c$ .

## § 7. Вычисление определителя $\Delta(0)$

Положим

$$\beta_k = 1/(q^2 - 4k^2).$$

Тогда определитель  $\Delta(0)$  примет вид

$$\begin{vmatrix} \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & 1 & \beta_{k-1}q_1 & \beta_{k-1}q_2 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \beta_k q_1 & 1 & \beta_k q_1 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \beta_{k+1}q_2 & \beta_{k+1}q_1 & 1 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{vmatrix} \quad (7.1)$$

Формулы (4.20) показывают, что при рассматриваемых нами малых значениях  $|m|$  коэффициент  $q_\alpha$  есть величина порядка  $2\alpha$  относительно  $m$ .

Покажем, что справедливо следующее утверждение:

Если  $Aq_\alpha q_\beta \dots q_\lambda$  есть какой-либо член разложения определителя (7.1), то сумма индексов

$$\alpha + \beta + \dots + \lambda$$

равна четному числу.