

снизу диаметра многообразия с помощью оценки его кривизны сверху. При более сильном предположении, — когда  $M$  есть односвязное риманово симметрическое пространство, — геометрические места минимумов и со-пряженных точек совпадают [36, 66].

### 11.8. Выпуклые окрестности [77; 80, стр. 94; 94]

Множество  $B$  в римановом многообразии  $M$  *выпукло*, если любые две его точки соединяет единственный минимальный сегмент, содержащийся в  $B$ . Открытый шар  $B(m, r_0)$  радиуса  $r_0$  с центром  $m$  является *локально выпуклым*, если каждая сфера  $S(m, r)$  радиуса  $r < r_0$  с центром  $m$  удовлетворяет следующему *условию выпуклости*: если геодезическая  $\gamma$  касается  $S(m, r)$  в некоторой точке  $n = \gamma(0)$ , то  $\rho(m, \gamma(u)) \geq r$  при достаточно малых  $u$ .

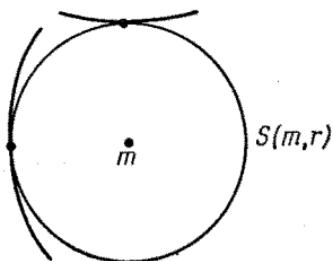


Рис. 46.

Если  $B(m, r_0)$  локально выпукло, то отображение  $\exp_m$  должно быть взаимно однозначным на  $B(0, r_0) \subset M_m$ , поскольку в противном случае в  $B(m, r_0)$  нашлись бы точки минимума точки  $m$ . А тогда если бы  $\gamma$  была перпендикулярной к  $\tau$  в точке  $\tau(r)$ , расположенной за точкой минимума на геодезической  $\tau$ , выходящей из  $m$ , то  $\rho(m, \gamma(u))$  было бы меньше чем  $r$  при малых  $u$ , так как  $\rho(m, \tau(r)) < r$ .

Понятия выпуклости и локальной выпуклости связаны не столь просто, как в евклидовых пространствах. Например, в нормальных координатах на плоском цилиндре шар диаметра, превосходящего половину длины окружности цилиндра, будет локально выпуклым, но не выпуклым, поскольку он содержит противоположные

точки, которые могут быть соединены двумя минимальными сегментами. С другой стороны, если  $S(m, r)$  не удовлетворяет условию выпуклости, то  $B(m, r)$  не может быть выпуклым. Для доказательства возьмем геодезическую  $\gamma$ , касающуюся  $S(m, r)$  в точке  $n=\gamma(0)$  и содержащую вблизи  $n$  точку  $p=\gamma(u)$  внутри  $S(m, r)$ . Тогда якобиеву полю вдоль  $\gamma$ , направленному наружу в точке  $p$  и обращающемуся в нуль в точке  $n$ , соответствует прямоугольник с геодезическими продольными, из которых лишь  $\gamma$  касается  $S(m, r)$ . Таким образом, нашлись бы сегменты, начинающиеся вблизи  $p$ , выходящие из  $S(m, r)$  и возвращающиеся в  $S(m, r)$  в точке  $n$ . Все же может случиться, что  $B(m, r')$  выпукло при некотором  $r' > r$ .

Пример плоского цилиндра показывает, что следующее утверждение является наилучшим результатом такого рода.

**Предложение 1.** Пусть  $B(m, 2r_0)$  — локально выпуклый шар. Тогда каждый минимальный сегмент, соединяющий пару точек в  $B(m, r_0)$ , целиком содержится в  $B(m, r_0)$ .

**Доказательство.** Минимальный сегмент  $\gamma$ , соединяющий пару точек в  $B(m, r_0)$ , не выходит из  $B(m, 2r_0)$ . Если бы  $\rho(m, \gamma)$  не принимало максимального значения ни в одном из концов  $\gamma$ , то наименьшее значение параметра кривой  $\gamma$ , при котором  $\rho(m, \gamma)$  максимально, дало бы точку касания  $\gamma$  со сферой  $S(m, r)$ ,  $r < 2r_0$ , вблизи которой  $\gamma$  попадает внутрь этой сферы в противоречие с локальной выпуклостью шара  $B(m, 2r_0)$ . Итак, максимум  $\rho(m, \gamma)$  достигается в конце кривой  $\gamma$ , так что весь этот сегмент находится внутри  $B(m, r_0)$ .

Если  $\tau$  — геодезическая, соединяющая  $m$  с  $n=\tau(r)$ , то подмногообразие  $N=\exp_n(\tau_*(r)^\perp) \cap U$ , где  $U$  — окрестность точки  $n$ , содержит все малые геодезические сегменты, касающиеся  $S(m, r)$  в точке  $n$ . Таким образом, индексная форма  $I=I(m, N)$  в значительной степени определяет, удовлетворяет ли  $S(m, r)$  условию выпуклости в точке  $n$ . Если индекс  $I$  отличен от нуля, то на  $N$  найдутся точки, менее, чем  $n$ , удаленные от  $m$ . Значит если

$S(m, r)$  удовлетворяет условию выпуклости, то форма  $I$  положительно полуопределена; если же форма  $I$  положительно определена, то для выпуклости  $S(m, r)$  в  $n$  достаточно потребовать, чтобы точка  $n$  находилась не далее точки минимума точки  $m$  на геодезической  $\tau$ .

В свою очередь положительная (полу)определенность  $I$  определяется поведением  $m$ -якобиевых полей вдоль  $\tau$ , ибо если  $V$  является  $m$ -якобиевым полем, то в выражении для  $I(V)$  концевые члены обращаются в нуль, поскольку вторая фундаментальная форма многообразия  $N$  в точке  $n$  равна нулю. Поэтому  $I(V) = \langle V'(r), V(r) \rangle$ , в силу следствия 3 леммы 2. Итак, имеет место

**Предложение 2.** Пусть  $\mathcal{K}$  — пространство  $m$ -якобиевых полей вдоль геодезической  $\tau$ , выходящей из точки  $m$  и параметризованной длиной дуги. Пусть  $b_r$  — квадратичная форма на  $\mathcal{K}$  вида  $b_r(V) = \langle V'(r), V(r) \rangle$ .

(а) Если  $B(m, r_0)$  — локально выпуклый шар, то форма  $b_r$  положительно полуопределена при  $r \in (0, r_0)$ .

(б) Если  $B(m, r_0)$  — шар в нормальных координатах и форма  $b_r$  положительно определена при всех таких  $\tau$  и всех  $r \in (0, r_0)$ , то шар  $B(m, r_0)$  является локально выпуклым.

Если все такие  $b_r$  положительно определены, то  $B(m, r_0)$  называется *строго локально выпуклым*, сокращенно СЛВ.

**Задача 28.** Пусть  $B(m, r_0)$  — нормальный координатный шар,  $\tau$  — геодезическая, выходящая из  $m$ , и  $\tau = \tau_*(r)$ , где  $r \in (0, r_0)$ . Тогда значения  $m$ -якобиевых полей  $\{V(r) \mid V \in \mathcal{K}\}$  образуют касательное пространство к  $S(m, r)$  в  $\tau(r)$ . Показать, что

(а)  $\mathcal{K}$  — пространство  $S(m, r)$ -якобиевых полей вдоль  $\tau$ , так что  $m$  является фокальной точкой многообразия  $S(m, r)$  порядка  $d - 1$ .

(б) Вторая фундаментальная форма  $H_z$  многообразия  $S(m, r)$ , по существу, совпадает с  $b_r$ .

**Задача 29.** Показать из соображений непрерывности, что шар  $B(m, r)$  есть СЛВ при достаточно малых  $r$ .

Если  $B(m, r)$  локально выпукло, но не есть СЛВ, то  $B(m, r_1)$  не есть СЛВ при  $r_1 > r$ . Показать на примерах, что  $B(m, r)$  может быть нормальным при всех  $r$ , СЛВ при  $r \in (0, a)$ , локально выпуклым при  $r \in [a, b]$ , но не локально выпуклым при  $r > b$ , где  $a, b$  подчинены лишь условию  $a \leq b \leq \infty$ .

**Задача 30.** Подмногообразие называется *минимальным*, если все его вторые фундаментальные формы имеют нулевой след, т. е.  $\operatorname{tr} S_z = 0$  для каждого нормального  $z$ . Показать, что компактное минимальное подмногообразие нельзя погрузить в сильно локально выпуклый шар.

**Задача 31.** Пусть  $B(m, r_0)$  — сильно локально выпуклый шар,  $N$  — компактное многообразие, погруженное в  $B(m, r_0)$  и наделенное индуцированной метрикой. Предполагается, что  $1 + 2\dim N > d = \dim M$ . С помощью нижеследующей теоремы Отсуки [57, 58] показать, что имеется такое плоское сечение  $P$ , для которого  $K_N(P) > K_M(P)$ .

Пусть  $V$  — вещественное векторное пространство размерности  $n$ . Пусть  $Q_1, \dots, Q_k$ ,  $k < n$ , — симметрические билинейные вещественные формы на  $V$ , для которых

$$\sum_j (Q_j(u, u) Q_j(v, v) - Q_j(u, v)^2) \leq 0$$

при всех  $u, v \in V$ .

Тогда существует по меньшей мере один такой ненулевой вектор  $u \in V$ , что  $Q_j(u, u) = 0$  для всех  $j$ .

Доказать эту теорему в случае  $k = 1$ .

**Задача 32.** Показать, что каждый шар в евклидовом  $d$ -пространстве является сильно локально выпуклым. Далее с помощью предыдущей задачи показать, что плоский  $e$ -мерный тор можно вложить изометрически в  $E^d$ , если только  $d \geq 2e$ .

Для более точных оценок размеров СЛВ шаров можно применять следующую теорему.

**Теорема 13.** Пусть  $H$  — положительная верхняя грань плоских кривизн многообразия  $M$  и  $r_0 = \pi/2H^{1/2}$ . Тогда

каждый нормальный координатный шар радиуса  $r \leq r_0$  является СЛВ. Если плоские кривизны неположительны, то каждый нормальный координатный шар является СЛВ.

**Доказательство.** Для каждого  $m$ -якобиева поля  $V$

$$\begin{aligned} b_r(V) = I(V) &= \int_0^r (\langle V', V' \rangle - K(\tau_*, V) \langle V, V \rangle) du \geq \\ &\geq \int_0^r (\langle V', V' \rangle - H \langle V, V \rangle) du \end{aligned}$$

[как прежде, здесь  $I = I(m, N)$ ].

Это последнее выражение выглядит как вторая вариация векторного поля  $V$  на некотором римановом многообразии  $P$  постоянной кривизны  $H$ . Нетрудно видеть, что его можно рассматривать именно таким образом и, значит, можно применить основное неравенство при условии, что  $r < \pi/\hat{H}^{1/2}$ , расстояния до первых сопряженных точек на  $P$ . Всякое  $m$ -якобиево поле на  $P$  имеет вид  $W = \sin(H^{1/2}u)E$ , где  $E$  — параллельное поле. При  $E(r) = V(r)$  основное неравенство на многообразии  $P$  дает

$$\begin{aligned} b_r(V) &\geq \langle W'(r), W(r) \rangle = \\ &= H^{1/2} \sin(H^{1/2}r) \cos(H^{1/2}r) \langle E, E \rangle. \end{aligned}$$

Таким образом,  $b_r$  положительно определено при  $r < r_0$ .

Ч. Т. Д.

**Задача 33.** Пусть  $C$  — компактное подмножество в  $M$ . Показать, что существует такое  $r > 0$ , что шар  $B(m, r)$  является выпуклым и СЛВ, если  $m \in C$ .

**Задача 34.** Пусть  $M$  полно, односвязно и имеет неположительную кривизну. Тогда каждый шар в  $M$  является выпуклым.

**Задача 35.** Пусть  $M$  имеет неположительную кривизну; предположим, что выпуклый шар  $B$  содержит гео-

дезический треугольник с длинами сторон  $a, b, c$  и противоположными углами  $\alpha, \beta, \gamma$ . Показать, что

$$a^2 + b^2 - 2ab \cos \gamma \leq c^2$$

$$\alpha + \beta + \gamma \leq \pi \quad [80, \text{ стр. } 88].$$

Топоногов обобщил этот результат на случай произвольной кривизны (см. [9] и [75]).

**Замечание.** Приведенные выше рассуждения, включающие рассмотрения индексных форм многообразий  $M$  и  $P$ , составляют часть доказательства теоремы сравнения Рауха. Теорию индексной формы можно обобщить на интегралы, не связанные с  $P$ . Для этого *преобразование Риччи*  $R_x: V \rightarrow R_{xv}X$  заменяется произвольным гладким полем  $S$  симметрических линейных преобразований нормальных пространств к  $t$ . Такая общность достаточна для наших целей, однако Морс рассматривал даже более общие формы [49].

Если имеются концевые многообразия  $N$  и  $P$ , то, сохраняя концевые члены, мы получаем квадратичную форму  $I_S$  вида

$$I_S(V) = \langle S_{\tau_*}(0)V(0), V(0) \rangle - \langle S_{\tau_*(b)}V(b), V(b) \rangle +$$

$$+ \int_0^b (\langle V', V' \rangle - \langle SV, V \rangle) du.$$

Далее,  $N$ - $S$ -полем  $V$  называется поле вдоль  $\tau$ , удовлетворяющее концевым условиям на  $N$  и уравнению  $V'' + SV = 0$ , а  $S$ -фокальной точкой многообразия  $N$  называется точка на  $\tau$ , в которой ненулевое  $N$ - $S$ -поле обращается в нуль. Имеет место основное неравенство, принимающее следующую форму.

Предположим, что на  $\tau$  нет  $S$ -фокальных точек многообразия  $N$ ; для  $V \in \mathcal{L}$  найдется единственное  $N$ - $S$ -поле  $Y$ , такое, что  $Y(b) = V(b)$ . Тогда  $I_S(V) \geq I_S(Y)$ , причем равенство достигается, если только  $V = Y$ .

Наиболее важным является случай, когда  $S$  получается из преобразования Риччи некоторого риманова многообразия. Приведенное выше доказательство, где  $S$  тождественно, является типичным (см. задачу 18).