

будет соответствовать положительному направлению оси x , в котором восстанавливающая сила слабее. Смещение (155) пропорционально постоянной ангармоничности s и квадрату амплитуды колебания. Мы знаем из полученных ранее результатов, что энергия гармонического осциллятора пропорциональна A^2 . Из статистической физики (т. V) следует, что средняя энергия классического гармонического осциллятора в тепловом равновесии равна kT^*), где k — постоянная Больцмана и T — абсолютная температура. Если это верно, то приближенно мы можем считать, что

$$\langle x \rangle \propto A^2 \propto T. \quad (156)$$

Этот вывод позволяет объяснить термическое расширение твердых тел **). Экспериментальные результаты для кристалла хлористого калия приведены на рис. 7.26.

Дополнение 3. Модулирование параметров осциллятора (параметрическое усиление)

Теперь мы рассмотрим замечательный и в то же время важный эффект параметрического усиления, или возбуждение субгармоник модуляцией одного из физических параметров осциллятора. Например, в контуре, состоящем из сопротивления R , самоиндукции L и емкости C , физическими параметрами осциллятора являются R, L и C . Мы можем модулировать (изменять) значение одной из этих величин. Предположим, что в контуре, не совершающем вынужденных колебаний, мы изменяем или модулируем емкость, изменяя расстояние между пластинами ***).

Рис. 7.26. Зависимость длины ребра кубической ячейки кристалла хлористого калия (KCl) от температуры ($^{\circ}C$). (По Р. Е. Гловеру)

Особый интерес представляет случай модуляции с частотой $2\omega_0$, где ω_0 — первоначальная частота осциллятора. Предположим, что затухание мало.

Напишем уравнение осциллятора в следующем виде:

$$\ddot{x} + \frac{1}{\tau} \dot{x} + \omega_0^2 [1 - \varepsilon \sin 2\omega_0 t] x = 0, \quad (157)$$

где $\varepsilon \ll 1$. Член, содержащий ε , характеризует модуляцию с частотой $2\omega_0$ восстанавливающей силы осциллятора. Будем искать решение этого уравнения в виде функций от частоты, представляющей собой резонансную частоту контура, равную

*) Вывод о том, что тепловая энергия пропорциональна температуре, справедлив почти для всех твердых тел при комнатной и более высоких температурах и несправедлив при низких температурах вследствие квантовых эффектов, рассматриваемых в т. IV.

**) Потенциальная энергия взаимодействия двух атомов для отрицательных значений x обычно существенно отрицательна (т. е. соответствует отталкиванию), и поэтому s и $\langle x \rangle$ положительны, что соответствует расширению твердых тел при их нагревании. Немногие известные случаи сжатия твердых тел при нагревании связаны преимущественно с эффектами магнитного упорядочения спинов электронов. Для сплавов с малым коэффициентом расширения, например, таких, как инвар, тепловое расширение и магнитное сжатие взаимно компенсируют друг друга в той области температур, которая представляет практический интерес.

***) Это правильный, но слишком грубый метод; в микроволновых приемниках емкость полупроводникового диода изменяется в результате изменения напряжения, приложенного к диоду. Для этого широко используется модулятор на диодах, который называется вариконд. Модуляция емкости аналогична модуляции жесткости пружины. В принципе жесткость может быть модулирована попеременным нагреванием и охлаждением пружины в том случае, если значение C зависит от температуры.

половине частоты модуляции:

$$x = e^{\beta t} \sin \omega_0 t. \quad (158)$$

Экспоненциальный множитель $e^{\beta t}$ фигурирует здесь потому, что при отсутствии модуляции амплитуда будет уменьшаться; мы можем ожидать, что при значительной амплитуде модуляции ε могут существовать решения, возрастающие со временем по экспоненциальному закону. Это значит, что модуляция может привести систему к еще большим колебаниям.

Подставляя (158) в (157), мы находим для каждого члена в отдельности:

$$\left. \begin{aligned} \ddot{x} &= \omega_0^2 e^{\beta t} \sin \omega_0 t + 2\beta \omega_0 e^{\beta t} \cos \omega_0 t + \beta^2 e^{\beta t} \sin \omega_0 t, \\ \frac{1}{\tau} \dot{x} &= \frac{\beta}{\tau} e^{\beta t} \sin \omega_0 t + \frac{\omega_0}{\tau} e^{\beta t} \cos \omega_0 t, \\ \omega_0^2 x &= \omega_0^2 e^{\beta t} \sin \omega_0 t, \\ -\varepsilon \omega_0^2 x \sin 2\omega_0 t &= -\frac{1}{2} \varepsilon \omega_0^2 e^{\beta t} (\cos \omega_0 t - \cos 3\omega_0 t). \end{aligned} \right\} \quad (159)$$

В последней строчке мы использовали тождество

$$2(\sin 2\omega_0 t) \sin \omega_0 t = \cos \omega_0 t - \cos 3\omega_0 t. \quad (160)$$

Теперь мы предположим, что в (159) член, содержащий β^2 , где $\beta \ll \omega_0$, мал по сравнению с членом, содержащим $\beta \omega_0$ и ω_0^2 . Это согласуется с окончательным решением. Кроме того, коэффициент у членов, содержащих $\sin \omega_0 t$, стремится к нулю. Условие, что члены, содержащие $\cos \omega_0 t$, обращаются в нуль, имеет вид

$$2\beta \omega_0 + \frac{\omega_0}{\tau} - \frac{1}{2} \varepsilon \omega_0^2 = 0, \quad (161)$$

или

$$\beta = \frac{1}{4} \varepsilon \omega_0 - \frac{1}{2\tau}. \quad (162)$$

Поэтому β окажется положительным и амплитуда x будет возрастать экспоненциально со временем, если

$$\varepsilon > \frac{2}{\omega_0 \tau}. \quad (163)$$

Это неравенство представляет собой условие колебаний контура с частотой ω_0 при частоте модуляции $2\omega_0$. Мы не показали, что ω_0 будет единственной частотой, наблюдаемой в системе. Заметим, что выше мы условились, что $\beta \ll \omega_0$. Из уравнения (162) получим

$$\varepsilon \ll 4 + \frac{2}{\omega_0 \tau}. \quad (164)$$

Ясно, что мы можем выбрать ε таким образом, чтобы одновременно удовлетворить (162) и (163), если положить $\frac{2}{\omega_0 \tau} \ll 4$, т. е. если $Q = \omega_0 \tau \gg 1/2$.

Что можно сказать относительно члена, содержащего $\cos 3\omega_0 t$? В пределах рассматриваемого приближения мы не можем учесть этот член. Разумеется, из этого рассмотрения мы не можем судить о важности этого члена. Уравнение (157) можно точно решить с помощью табулированных функций, называемых функциями Маттье, и получить результаты, согласующиеся с нашим приближенным рассмотрением. (Теория функций Маттье не является элементарной.) Для того чтобы убедиться в существовании параметрического усиления, проще всего заменить синусоидальную модуляцию модуляцией сигналом прямоугольной формы. Это представляется сделать учащемуся. Прежде всего напишем вместо (157) уравнение

$$\ddot{x} + \frac{1}{\tau} \dot{x} + \omega_0^2 (1 \pm \varepsilon) x = 0, \quad (165)$$

где $-e$ относится к промежутку времени от 0 до $\pi/2\omega_0$, а $+e$ — к промежутку от $\pi/2\omega_0$ до π/ω_0 и т. д. В пределах каждого промежутка времени уравнение (165) выражает поведение простого гармонического осциллятора, и оно легко может быть решено точно. Для любых двух промежутков собственные частоты являются, конечно, разными. Вы получите полное точное решение, выбирая соответствующие граничные условия в конечных точках интервала. Граничные условия заключаются в том, что x и \dot{x} всюду должны быть непрерывными.

Математическое дополнение. Комплексные числа и гармонический осциллятор, совершающий вынужденные колебания

Мы приведем теперь в очень кратком виде решение задачи о гармоническом осцилляторе, совершающем вынужденные колебания, используя комплексные числа по схеме, изложенной в конце гл. 4. Уравнение движения (165) можно записать теперь в такой форме (для удобства вместо $\sin \omega t$ будем писать $\cos \omega t$):

$$\ddot{x} + \frac{1}{\tau} \dot{x} + \omega_0^2 x = \alpha_0 \cos \omega t. \quad (166)$$

Заменим теперь член, характеризующий силу, следующим выражением:

$$\alpha_0 e^{i\omega t} = \alpha_0 (\cos \omega t + i \sin \omega t). \quad (167)$$

В конце вычисления мы можем принять за решение вещественную часть x , если вынуждающая сила равна $\alpha_0 \cos \omega t$ (α_0 — вещественная величина).

Решение (166) будем искать в виде

$$x = X_0 e^{i\omega t}, \quad (168)$$

где X_0 может быть комплексным числом. Подставляя (168) в (166), получаем

$$\left(-\omega^2 + \frac{i\omega}{\tau} + \omega_0^2 \right) X_0 e^{i\omega t} = \alpha_0 e^{i\omega t}. \quad (169)$$

Отсюда находим, что

$$X_0 = \frac{\alpha_0}{\omega_0^2 - \omega^2 + i(\omega/\tau)}. \quad (170)$$

Полезно отдельно рассмотреть вещественную и мнимую части этой величины. Из (170) находим, что

$$X_0 = \frac{\alpha_0}{\omega_0^2 - \omega^2 + i(\omega/\tau)} \cdot \frac{\omega_0^2 - \omega^2 - i(\omega/\tau)}{\omega_0^2 - \omega^2 - i(\omega/\tau)} = \alpha_0 \frac{\omega_0^2 - \omega^2 - i(\omega/\tau)}{(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + (\omega/\tau)^2} \quad (171)$$

и соответственно вещественная и мнимая части равны

$$\operatorname{Re}(X_0) = \frac{(\omega_0^2 - \omega^2) \alpha_0}{(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + (\omega/\tau)^2}, \quad (172)$$

$$\operatorname{Im}(X_0) = \frac{-(\omega/\tau) \alpha_0}{(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + (\omega/\tau)^2}.$$

В предельном случае $|\omega_0^2 - \omega^2| \gg \omega/\tau$ мы получаем

$$\operatorname{Re}(X_0) \approx \frac{\alpha_0}{\omega_0^2 - \omega^2}, \quad \operatorname{Im}(X_0) \approx 0. \quad (173)$$

Это условие называется **нерезонансным**, и в этом случае вещественная часть X_0 гораздо важней, чем мнимая часть.