

распределения. Однако эти средние часто можно вычислить простыми методами, без применения вероятностей. Это особенно важно в тех случаях, когда точное вычисление вероятностей является трудной задачей. В следующем разделе мы поясним это на примерах.

2.5. Средние значения для системы спинов

Рассмотрим идеальную систему из N спинов, равных $\frac{1}{2}$. Эти спины статистически независимы, что позволяет нам весьма просто вычислить некоторые средние значения в весьма общих случаях. Для этого нет необходимости знать вероятности, подобные тем, которые следуют из формулы (14) для $P(n)$.

Начнем с изучения такой физически интересной величины, как полный магнитный момент M в направлении магнитного поля. Обозначим через μ_i составляющую полного магнитного момента, возникшую от i -го спина. Эта величина может быть равна либо μ_0 , либо $-\mu_0$. Полный магнитный момент равен сумме магнитных моментов от всех спинов:

$$M = \mu_1 + \mu_2 + \dots + \mu_N$$

или, в более краткой записи,

$$M = \sum_{i=1}^N \mu_i. \quad (42)$$

Мы хотим вычислить среднее значение и дисперсию полного магнитного момента.

Чтобы получить среднее значение M , нам достаточно усреднить обе части равенства (42). Общее правило (32) позволяет менять порядок усреднения и суммирования, поэтому мы можем написать

$$\bar{M} = \overline{\sum_{i=1}^N \mu_i} = \sum_{i=1}^N \bar{\mu_i}. \quad (43)$$

Но вероятность того, что магнитный момент ориентирован вверх или вниз, одна и та же для всех магнитных моментов. Поэтому среднее значение магнитного момента одинаково для всех спинов (т. е. $\bar{\mu}_1 = \bar{\mu}_2 = \dots = \bar{\mu}_N$) и мы обозначим это среднее через $\bar{\mu}$. Сумма (43) состоит, таким образом, из N одинаковых слагаемых и может быть написана в виде

$\bar{M} = N\bar{\mu}.$

(44)

Этот результат почти очевиден. Он означает, что среднее значение магнитного момента системы из N спинов в N раз больше среднего значения магнитного момента одного спина.

Вычислим теперь дисперсию M , т. е. величину $(\Delta M)^2$, где

$$\Delta M = M - \bar{M}. \quad (45)$$

Вычитая из (42) среднее (43), имеем

$$M - \bar{M} = \sum_{i=1}^N (\mu_i - \bar{\mu}), \quad (46)$$

или

$$\Delta M = \sum_{i=1}^N \Delta \mu_i,$$

где

$$\Delta \mu_i = \mu_i - \bar{\mu}. \quad (47)$$

Чтобы найти $(\Delta M)^2$, умножим сумму (46) саму на себя. Получаем

$$\begin{aligned} (\Delta M)^2 &= (\Delta \mu_1 + \Delta \mu_2 + \dots + \Delta \mu_N)(\Delta \mu_1 + \Delta \mu_2 + \dots + \Delta \mu_N) = \\ &= [(\Delta \mu_1)^2 + (\Delta \mu_2)^2 + \dots + (\Delta \mu_N)^2] + (\Delta \mu_1 \Delta \mu_2 + \Delta \mu_1 \Delta \mu_3 + \dots \\ &\quad \dots + \Delta \mu_1 \Delta \mu_N + \Delta \mu_2 \Delta \mu_1 + \Delta \mu_2 \Delta \mu_3 + \dots + \Delta \mu_N \Delta \mu_{N-1}). \end{aligned}$$

или

$$(\Delta M)^2 = \sum_{i=1}^N (\Delta \mu_i)^2 + \sum_{i=1}^N \sum_{j=1, j \neq i}^N (\Delta \mu_i)(\Delta \mu_j). \quad (48)$$

Первый член справа возникает при возведении каждого слагаемого суммы (46) в квадрат. Второй член справа образуется от перемножения *разных* членов суммы (46). Образуем среднее значение (48). При этом мы снова используем свойство (32), позволяющее менять порядок усреднения и суммирования. Имеем

$$\overline{(\Delta M)^2} = \sum_{i=1}^N \overline{(\Delta \mu_i)^2} + \sum_{i=1}^N \sum_{j=1, j \neq i}^N \overline{(\Delta \mu_i)(\Delta \mu_j)}. \quad (49)$$

Во втором члене, где $j \neq i$, все произведения относятся к различным спинам, которые, как мы знаем, статистически независимы. Поэтому, на основании свойства (36), среднее значение каждого такого произведения равно произведению средних значений. Имеем

$$\text{для } i \neq j \quad \overline{(\Delta \mu_i)(\Delta \mu_j)} = \overline{(\Delta \mu_i)} \overline{(\Delta \mu_j)} = 0, \quad (50)$$

так как

$$\overline{\Delta \mu_i} = \bar{\mu}_i - \bar{\mu} = 0.$$

Таким образом, каждый перекрестный член в (49) после усреднения исчезает (он одинаково часто бывает положительным и отрицательным) и (49) сводится к сумме квадратичных членов (ни один из них не может быть отрицательным):

$$\overline{(\Delta M)^2} = \sum_{i=1}^N \overline{(\Delta \mu_i)^2}. \quad (51)$$

Дальше наши рассуждения будут аналогичны тем, которые следовали за формулой (43). Вероятность того, что данный магнитный момент имеет определенную ориентацию, одна и та же для всех моментов, поэтому $\overline{(\Delta \mu_i)^2}$ для всех спинов также одинакова (т. е. $(\Delta \mu_1)^2 = (\Delta \mu_2)^2 = \dots = (\Delta \mu_N)^2$) и мы обозначим ее $\overline{(\Delta \mu)^2}$. Сумма (51)

состоит из N равных членов и сводится к

$$(\overline{\Delta M})^2 = N(\overline{\Delta \mu})^2.$$

(52)

Из этого выражения следует, что дисперсия полного магнитного момента просто в N раз больше дисперсии магнитного момента отдельного спина. Из (52) находим

$$\Delta M = \sqrt{N} \Delta \mu,$$

(53)

где величина $\Delta M = [(\overline{\Delta M})^2]^{1/2}$ и $\Delta \mu = [(\overline{\Delta \mu})^2]^{1/2}$ представляют собой, в согласии с общим определением (41), стандартные отклонения полного магнитного момента и магнитного момента отдельного спина соответственно.

Формулы (44) и (53) показывают, каким образом величины \bar{M} и ΔM зависят от полного числа спинов в системе. Если $\bar{\mu} \neq 0$, то среднее значение полного магнитного момента системы растет пропорционально N . Стандартное отклонение ΔM (оно измеряет разброс значений M около среднего значения \bar{M}) также растет при увеличении N , но этот рост пропорционален только корню из N . Таким образом, отношение $\Delta M/\bar{M}$ уменьшается пропорционально $N^{-1/2}$. Действительно, из формул (44) и (53) следует, что

$$\text{если } \bar{\mu} \neq 0, \text{ то } \frac{\Delta M}{\bar{M}} = \frac{1}{\sqrt{N}} \left(\frac{\Delta \mu}{\bar{\mu}} \right). \quad (54)$$

Эту зависимость можно проследить на рис. 2.8.

Заметим весьма общий характер результатов (44) и (53). Они зависят только от закона сложения (43) и от того факта, что спины статистически независимы. Все наше рассмотрение поэтому остается в равной степени справедливым, когда компонента каждого магнитного момента имеет не два, а много возможных значений. (Так бывает, если спин каждой частицы больше $1/2$, так что ее магнитный момент имеет больше двух возможных ориентаций в пространстве.)

Система частиц со спином $1/2$. Полученные выше результаты легко применить к частному случаю частиц со спином $1/2$. Как и раньше, предположим, что вероятность того, что магнитный момент направлен «вверх», равна p , а вероятность обратного направления равна q . В первом случае $\mu_i = \mu_0$, а во втором случае $\mu_i = -\mu_0$. Среднее значение проекции момента на направление «вверх» равно, таким образом:

$$\bar{\mu} = p\mu_0 + q(-\mu_0) = (p - q)\mu_0 = (2p - 1)\mu_0. \quad (55)$$

В качестве проверки этого равенства заметим, что в симметричном

случае, когда $p=q$, $\bar{\mu}=0$, что и следовало ожидать. Дисперсия магнитного момента спина равна

$$\overline{(\Delta\mu)^2} \equiv \overline{(\mu - \bar{\mu})^2} \equiv p(\mu_0 - \bar{\mu})^2 + q(-\mu_0 - \bar{\mu})^2. \quad (56)$$

Но

$$\mu_0 - \bar{\mu} = \mu_0 - (2p - 1)\mu_0 = 2\mu_0(1 - p) = 2\mu_0q$$

и

$$\mu_0 + \bar{\mu} = \mu_0 + (2p - 1)\mu_0 = 2\mu_0p.$$

Поэтому (56) принимает вид

$$\overline{(\Delta\mu)^2} = p(2\mu_0q)^2 + q(2\mu_0p)^2 = 4\mu_0^2pq(p+q),$$

или

$$\overline{(\Delta\mu)^2} = 4pq\mu_0^2, \quad (57)$$

так как $p+q=1$. Теперь из формул (44) и (52) следует

$$\boxed{\bar{M} = N(p-q)\mu_0} \quad (58)$$

и

$$\boxed{(\overline{\Delta M})^2 = 4Npq\mu_0^2}. \quad (59)$$

Стандартное отклонение величины M равно

$$\boxed{\Delta M = 2\sqrt{Npq}\mu_0}. \quad (60)$$

Если мы напишем $M=t\mu_0$, где число $t=M/\mu_0$ выражает полный магнитный момент в единицах μ_0 , то результаты (58) — (60) примут вид

$$\bar{t} = N(p-q) = N(2p-1), \quad (61)$$

$$\overline{(\Delta t)^2} = 4Npq, \quad (62)$$

$$\Delta t = 2\sqrt{Npq}. \quad (63)$$

Эти формулы содержат значительную информацию о распределении возможных значений M или t в ансамбле из систем спинов. Из них следует, например, что с заметной вероятностью могут наблюдаться лишь значения t , лежащие вблизи \bar{t} и не отличающиеся от этого среднего много больше, чем на Δt . Рис. 2.8 является иллюстрацией этого вывода.

Пример. Предположим, мы имеем какое-то магнитное поле \mathbf{B} и вероятность того, что магнитный момент отдельного спина направлен по полю, равна $p=0,51$, а против поля $q=1-p=0,49$. Среднее значение магнитного момента системы из N спинов будет равно

$$\bar{M} = 0,02N\mu_0.$$

Стандартное отклонение этой величины следует из (60):

$$\Delta M = 2\sqrt{Npq}\mu_0 \approx \sqrt{N}\mu_0.$$

Таким образом,

$$\frac{\Delta M}{M} \approx \frac{\sqrt{N} \mu_0}{0,02 N \mu_0} = \frac{50}{\sqrt{N}}.$$

Сначала предположим, что полное число спинов весьма мало. Допустим, что $N=100$. Тогда

$$\frac{\Delta M}{M} \approx \frac{50}{\sqrt{100}} = 5$$

и, значит, $\Delta M > \bar{M}$. Рассеяние возможных значений M оказывается весьма заметным. Действительно, в этом случае весьма вероятно появление значений M , которые очень сильно отличаются от \bar{M} и даже имеют противоположный знак (рис. 2.9).

Рассмотрим теперь случай макроскопической системы спинов, когда N порядка числа Авогадро, например, $N = 10^{24}$. Имеем

$$\frac{\Delta M}{M} \approx \frac{50}{\sqrt{10^{24}}} = 5 \cdot 10^{-11},$$

так что $\Delta M \ll \bar{M}$. В этом случае рассеяние возможных значений M

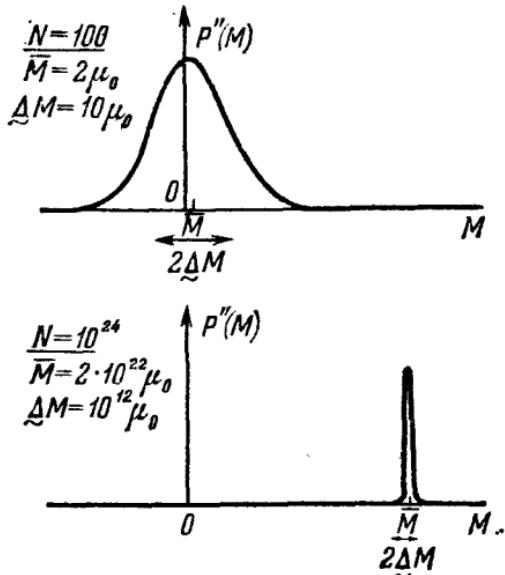


Рис. 2.9. Вероятность $P''(M)$ того, что полный магнитный момент системы спинов имеет значение M , для $N=100$ и $N=10^{24}$. Магнитное поле таково, что $p=0,51$ и $q=0,49$. Графики являются огибающими кривыми возможных значений $P''(M)$. Графики имеют разные масштабы.

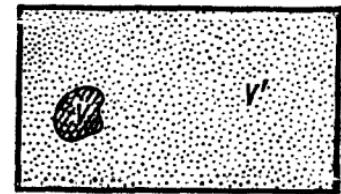


Рис. 2.10. Сосуд объемом V_0 содержит N молекул идеального газа. В данный момент времени в небольшой части объема V находятся n молекул, тогда как оставшееся число молекул $n'=N-n$ находится в объеме $V'=V_0-V$.

крайне мало по сравнению со средним значением \bar{M} полного магнитного момента. Если мы будем производить следующие друг за другом измерения магнитного момента системы, то почти всегда результатом измерения будет значение, очень близкое к \bar{M} . Действительно, если чувствительность нашего метода измерений недостаточна, чтобы заметить относительные отклонения от среднего, меньшие чем, скажем, $1:10^{10}$, мы всегда будем получать постоянное значение магнитного момента, близкое к \bar{M} , и не сможем заметить статистических флуктуаций вокруг среднего значения. Этот пример является конкретной иллюстрацией общего вывода о том, что в макроскопической системе, состоящей из очень большого числа частиц, относительная величина флуктуаций мала.

Распределение молекул идеального газа. Рассмотрим идеальный газ из N молекул, помещенных в сосуд объемом V_0 . Мы интересуемся числом частиц в некоторой выделенной части этого сосуда объемом V (рис. 2.10). Если газ находится в равновесии, то

вероятность p нахождения молекулы в этом объеме равна

$$p = \frac{V}{V_0}. \quad (64)$$

Мы уже отмечали это в формуле (28).

Вычисление среднего значения n и его дисперсии не представит трудностей. В конце п. 2.3 было указано, что задача об идеальном газе аналогична задаче о системе спинов. (Обе задачи приводят к биномиальному распределению.) Поэтому мы можем сразу использовать результаты (61) и (62) для получения желаемой информации о величине n . Пусть n' обозначает число молекул в оставшейся части сосуда $V_0 - V$. Обозначим $m = n - n'$. Как следует из формулы (25),

$$n = \frac{1}{2} (N + m). \quad (65)$$

Используя результат (61) для \bar{m} , мы получаем

$$\bar{n} = \frac{1}{2} (N + \bar{m}) = \frac{1}{2} N (1 + p - q),$$

или

$$\boxed{\bar{n} = Np}, \quad (66)$$

так как $q = 1 - p$.

Далее, из (65) мы получаем

$$\Delta n \equiv n - \bar{n} = \frac{1}{2} (N + m) - \frac{1}{2} (N + \bar{m}) = \frac{1}{2} (m - \bar{m}),$$

или

$$\Delta n = \frac{1}{2} \Delta m.$$

Поэтому $(\Delta n)^2 = \frac{1}{4} (\Delta m)^2$ и с помощью (62) мы получаем *

$$\boxed{(\Delta n)^2 = Npq}. \quad (67)$$

Стандартное отклонение n равно, таким образом,

$$\boxed{\Delta n = \sqrt{Npq}}, \quad (68)$$

а отношение

$$\frac{\Delta n}{n} = \frac{\sqrt{Npq}}{Np} = \left(\frac{q}{p} \right)^{1/2} \frac{1}{\sqrt{N}}. \quad (69)$$

Эти выражения опять показывают, что стандартное отклонение растет пропорционально $N^{1/2}$. Соответственно, относительная величина стандартного отклонения $\Delta n/n$ уменьшается пропорционально $(N)^{-1/2}$ и становится очень малой при макроскопических

*) Формулы (66) и (67) могут быть получены и непосредственно на основании методов, рассмотренных в этом разделе, без обращения к величине m (см. задача 2.14).

значениях N . Эти выводы прекрасно иллюстрируются разобранным в главе 1 примером, где рассматривалось число n молекул, заключенных в одной половине сосуда. В этом случае из (64) следует, что $p = q = \frac{1}{2}$, и (66) сводится к соотношению

$$\bar{n} = \frac{1}{2} N,$$

а (69) — к соотношению

$$\frac{\Delta n}{\bar{n}} = \frac{1}{\sqrt{N}}.$$

Эти формулы придают количественный характер рассуждениям о флуктуациях в п. 1.1. То обстоятельство, что абсолютная величина флуктуации (измеряемая Δn) возрастает с ростом N , а ее относительная величина (измеряемая $\Delta n/\bar{n}$) уменьшается с ростом N , хорошо иллюстрируется рис. 1.5 и 1.6 для $N=4$ и $N=40$. Если сосуд содержит около моля газа, то количество молекул имеет порядок числа Авогадро, т. е. $N \sim 10^{24}$. В этом случае относительная величина флуктуации $\Delta n/\bar{n} \sim 10^{-12}$ становится настолько малой, что ее почти всегда можно пренебречь.

2.6. Непрерывные распределения вероятностей

Рассмотрим идеальную систему, состоящую из большого числа спинов, равных $\frac{1}{2}$. Такая система обладает большим количеством возможных значений полного магнитного момента. Действительно, согласно (22) и (24)

$$M = m\mu_0 = (2n - N)\mu_0, \quad (70)$$

так что M может принимать любое из $(N+1)$ возможных значений:

$$M = -N\mu_0, -(N-2)\mu_0, -(N-4)\mu_0, \dots, (N-2)\mu_0, N\mu_0. \quad (71)$$

Вероятность $P''(M)$ того, что полный магнитный момент примет данное значение M , равна вероятности появления соответствующих значений m или n , т. е. вероятности $P'(m)$, выражаемой формулой (26), или $P(n)$, выражаемой формулой (14). Таким образом,

$$P''(M) = P'(m) = P(n), \quad (72)$$

где $m = M/\mu_0$ и $n = \frac{1}{2}(N+m)$. За исключением случаев, когда M находится вблизи своих экстремальных значений $\pm N\mu_0$ [здесь вероятность $P''(M)$ пренебрежимо мала], вероятность $P''(M)$ меняется незначительно при переходе от данного значения M к соседнему. Это значит, что $|P''(M+2\mu_0) - P''(M)| \ll P''(M)$. Огибающая возможных значений $P''(M)$ образует при этом гладкую кривую, как это показано на рис. 2.11. Мы можем поэтому рассматривать $P''(M)$ как плавно меняющуюся функцию непрерывной переменной M , несмотря на то, что в действительности этой переменной доступны лишь дискретные значения (71).

Предположим, что μ_0 пренебрежимо мало по сравнению с наименьшим магнитным моментом, имеющим значение в наших макро-