

направлении радиуса-вектора \mathbf{r} . Поэтому асимптотическое значение (62,46) при больших r можно записать в виде

$$\Psi_a(\mathbf{r}, \xi) = \Phi_a(\mathbf{r}, \xi) + \sum_b A_{ba} \varphi_b(\xi) \frac{\exp(ik_b r)}{r}, \quad (62,47)$$

где

$$A_{ba} = -\frac{\mu}{2\pi\hbar^2} \int \varphi_b^*(\xi) e^{-ik_b r} V(\mathbf{r}, \xi) \Psi_a(\mathbf{r}, \xi) d\mathbf{r} d\xi$$

или

$$A_{ba} = -\frac{\mu}{2\pi\hbar^2} (\Phi_b, V\Psi_a) = -\frac{\mu}{2\pi\hbar^2} (\Phi_b, T\Psi_a). \quad (62,48)$$

Равенство (62,48) определяет связь между амплитудой рассеяния из состояния a в состояние b и матрицей

$$T_{ba} = (\Phi_b, T\Psi_a).$$

Чтобы определить дифференциальное эффективное сечение рассеяния, достаточно учесть, что поток частиц в единицу телесного угла в направлении \mathbf{k}_b выражается через амплитуду рассеяния простой формулой

$$\frac{\hbar k_b}{\mu} |A_{ba}|^2.$$

Разделив это выражение на плотность потока падающих частиц, получим искомое эффективное сечение

$$\frac{d\sigma_{ba}}{d\Omega} = \frac{k_b}{k_a} |A_{ba}|^2. \quad (62,49)$$

§ 63. Эрмитовский оператор рассеяния

Введенный в предыдущем параграфе оператор \mathcal{S} (или T) не является унитарным и эрмитовским. Покажем теперь, что можно ввести эрмитовский оператор рассеяния, который также позволяет решать любую задачу рассеяния.

Наряду с исследованными в предыдущем параграфе операторами $U_+(t)$, $U_-(t)$, $S \equiv U_+(\infty)$ и $S^{-1} \equiv U_-(-\infty)$, введем оператор

$$U_1(t) = U_+(t) \frac{2}{1+S} = U_-(t) \frac{2}{1+S^{-1}}. \quad (63,1)$$

Поскольку операторы S и S^{-1} не зависят от времени, то оператор $U_1(t)$ удовлетворяет тому же дифференциальному уравнению, что и $U_{\pm}(t)$, т. е.

$$\left[i\hbar \frac{\partial}{\partial t} - W(t) \right] U_1(t) = 0. \quad (63,2)$$

Вместо (63,2) напишем интегральные уравнения:

$$\left. \begin{aligned} U_1(t) &= U_1(\infty) + \frac{i}{\hbar} \int_t^{\infty} W(x) U_1(x) dx, \\ U_1(t) &= U_1(-\infty) - \frac{i}{\hbar} \int_{-\infty}^t W(x) U_1(x) dx. \end{aligned} \right\} \quad (63,3)$$

Из (63,1) следует при учете (62,8), что

$$U_1(-\infty) = \frac{2}{1+S}, \quad (63,4)$$

$$U_1(\infty) = \frac{2S}{1+S}. \quad (63,5)$$

Из (63,4) и (63,5) следуют два равенства:

$$\left. \begin{aligned} U_1(\infty) + U_1(-\infty) &= 2, \\ U_1(\infty) &= U_1^\dagger(-\infty). \end{aligned} \right\} \quad (63,6)$$

Этим равенствам можно удовлетворить, положив

$$\left. \begin{aligned} U_1(\infty) &= 1 - \frac{i}{2} K, \\ U_1(-\infty) &= 1 + \frac{i}{2} K, \end{aligned} \right\} \quad (63,7)$$

где K — эрмитовский оператор, т. е. $K^\dagger = K$. Из соотношений (63,4) и (63,5) далее следует

$$\frac{U_1(\infty)}{U_1(-\infty)} = S. \quad (63,7a)$$

Используя теперь (63,7), получим связь операторов рассеяния S и K :

$$S = \frac{1 - \frac{i}{2} K}{1 + \frac{i}{2} K}. \quad (63,8)$$

Используя далее равенство $\mathcal{F} = S - 1$, найдем связь между операторами рассеяния K и \mathcal{F} :

$$-iK = \mathcal{F} + \frac{i}{2} K\mathcal{F}. \quad (63,9)$$

Из (63,3) и (63,7) следует, что

$$K = \frac{1}{\hbar} \int_{-\infty}^{\infty} W(t) U_1(t) dt.$$

Учитывая это равенство, вычислим матрицу K_{ba} , используя (62,5) и (62,11):

$$K_{ba} \equiv (\Phi_b, K\Phi_a) = (\Phi_b, V\varphi_a^1(E_b)), \quad (63,10)$$

где

$$\varphi_a^1(E_b) = \lim_{\eta \rightarrow 0} \frac{1}{\hbar} \int_{-\infty}^{\infty} \exp \left\{ i(E_b - H_0) \frac{t}{\hbar} - \eta \frac{|t|}{\hbar} \right\} U_1(t) dt \Phi_a.$$

Полагая

$$e^{i(E_a - H_0) \frac{t}{\hbar}} U_1(t) \Phi_a = \Psi_a^1, \quad (63,11)$$

получим:

$$\varphi_a^1(E_b) = 2\pi\delta(E_a - E_b) \Psi_a^1. \quad (63,12)$$

Вводя новую эрмитовскую матрицу K_{ba} (матрицу реакции) соотношением

$$K_{ba} = 2\pi\delta(E_a - E_b) K_{ba}, \quad (63,13)$$

с помощью (63,12) преобразуем (63,10) к виду

$$K_{ba} = (\Phi_b, V\Psi_a^1). \quad (63,14)$$

Выведем теперь уравнение для функции Ψ_a^1 . Для этого сложим уравнения (63,3) и, учитывая (63,6) получим:

$$U_1(t) = 1 - \lim_{\eta \rightarrow 0} \frac{i}{2\hbar} \int_{-\infty}^{\infty} \text{sign}(t - t') W(t') U_1(t') dt', \quad (63,15)$$

где $\text{sign}(t - t') = \frac{t - t'}{|t - t'|}$ — знаковая функция. Умножая (63,15) слева на $\exp \left\{ i(E_a - H_0) \frac{t}{\hbar} \right\}$ и справа на Φ_a , найдем, принимая во внимание (63,11):

$$\Psi_a^1 = \Phi_a + \mathcal{P}(E_a - H_0)^{-1} V\Psi_a^1, \quad (63,16)$$

где знак \mathcal{P} обозначает, что надо взять главное значение интеграла

$$\mathcal{P} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(x)}{x} dx \equiv \lim_{\eta \rightarrow 0} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x}{x^2 + \eta^2} f(x) dx.$$

Интегральное уравнение (63,16) можно рассматривать как формальное решение дифференциального уравнения

$$(E_a - H_0) \Psi = V\Psi,$$

соответствующее стоячим волнам, а не расходящимся, как решения (62,27a), или сходящимся, как решения (62,27b). Частные случаи

уравнений типа (63,16) рассмотрены при исследовании рассеяния частицы в центрально-симметричном поле в § 44.

Матрица K_{ba} может быть найдена из условия экстремума при независимом варьировании Ψ_a^1 и Ψ_b^1 одного из функционалов

$$\{K_{ba}\} = (\Phi_b, V\Psi_a^1) + (\Psi_b^1, V\Phi_a) - \\ - (\Psi_b^1, V[1 - \mathcal{P}(E - H_0)^{-1}V]\Psi_a^1), \quad (63,17)$$

$$\{K_{ba}\} = \frac{(\Phi_b, V\Psi_a^1)(\Psi_b^1, V\Phi_a)}{(\Psi_b^1, V[1 - \mathcal{S}(E - H_0)^{-1}V]\Psi_a^1)}. \quad (63,17a)$$

Действительно, легко убедиться в том, что условия экстремумов функционалов (63,17) и (63,17a) приводят к уравнению (63,16) для Ψ_a^1 . Их экстремальное значение равно

$$\{K_{ba}\}_{\text{экстр}} = (\Phi_b, V\Psi_a^1) = (\Psi_b^1, V\Phi_a). \quad (63,18)$$

Определим теперь связь матриц T_{ba} и K_{ba} , относящихся к состояниям a и b , лежащим на одной и той же энергетической поверхности. Для этого подставим в матричное уравнение, получаемое из (63,9):

$$-iK_{ba} = \mathcal{F}_{ba} + \frac{i}{2} \sum_c K_{bc} \mathcal{F}_{ca},$$

выражения (62,25) и (63,13). Тогда получим:

$$K_{ba} = T_{ba} + i\pi \sum_c K_{bc} T_{ca} \delta(E_c - E_a). \quad (63,19)$$

Уравнение (63,19) в принципе позволяет выразить матрицу T_{ba} через K_{ba} , и наоборот. Эта связь матриц K_{ba} и T_{ba} проявляется более наглядно, если эрмитовскую матрицу K_{ba} преобразовать к диагональному виду. Для этого надо решить систему уравнений, определяющую собственные значения K_A и собственные функции $X_A(a)$ матрицы K_{ba} :

$$\sum_a K_{ba} \delta(E_a - E_A) X_A(a) = K_A X_A(b). \quad (63,20)$$

В силу эрмитовости матрицы K_{ba} ее собственные значения K_A вещественны, а собственные функции $X_A(a)$ ортогональны и их можно нормировать

$$\left. \begin{aligned} \sum_a X_A^*(a) \delta(E_a - E_A) X_B(a) &= \delta_{AB}, \\ \sum_A X_A^*(a) \delta(E_a - E_A) X_A(b) &= \delta_{ab}. \end{aligned} \right\} \quad (63,21)$$

Используя (63,21), находим из (63,20):

$$K_{ba} = \sum_A X_A^*(a) K_A X_A(b). \quad (63,22)$$

Определим теперь диагональную матрицу T_A с помощью соотношения

$$T_{ba} = \sum_A X_A^*(a) T_A X_A(b). \quad (63,23)$$

Подставляя (63,22) и (63,23) в (63,19) и используя (63,21), получим:

$$\sum_A X_A^*(a) \{T_A + i\pi K_A T_A - K_A\} X_A(b) = 0,$$

откуда следует

$$T_A = \frac{K_A}{1 - i\pi K_A}. \quad (63,24)$$

Диагональные матрицы K_A и T_A могут быть выражены через вещественные фазовые смещения δ_A :

$$K_A = -\frac{1}{\pi} \operatorname{tg} \delta_A; \quad T_A = -\frac{1}{\pi} \sin \delta_A e^{i\delta_A}. \quad (63,25)$$

Из (63,25) и (63,24) следует, что $|T_A|^2$ принимает значения, не превышающие π^{-2} ; величина же $|K_A|^2$ может принимать любые значения.

Подставляя в (62,28) значения (63,23) и (63,25), получим для вероятности перехода в единицу времени из состояния a в состояние b :

$$P_{ba} = \frac{2}{\pi\hbar} \delta(E_a - E_b) \left| \sum_A \sin \delta_A e^{i\delta_A} X_A^*(b) X_A(a) \right|^2. \quad (63,26)$$

Полная вероятность перехода в единицу времени из состояния a в любое возможное состояние той же энергии согласно (62,28) может быть записана в виде

$$P_a \equiv \sum_b P_{ba} = \frac{2\pi}{\hbar} \sum_b \delta(E_a - E_b) |T_{ba}|^2. \quad (63,27)$$

Покажем, что эта вероятность выражается через мнимую часть диагонального элемента матрицы рассеяния T_{ba} формулой

$$P_a = -\frac{2}{\hbar} \operatorname{Im} T_{aa}. \quad (63,27a)$$

Для вывода (63,27a) вспомним связь между операторами рассеяния \mathcal{F} и S :

$$\mathcal{F} = S - 1.$$

Из условия унитарности оператора S ($S^\dagger S = 1$) тогда следует

$$\mathcal{F}^\dagger \mathcal{F} = -(\mathcal{F} + \mathcal{F}^\dagger),$$

или в явном виде

$$\sum_c \mathcal{F}_{ac}^\dagger \mathcal{F}_{cb} = -(\mathcal{F}_{ab} + \mathcal{F}_{ab}^\dagger).$$

Подставляя в полученное равенство (62,25), находим:

$$2\pi \sum_c \delta(E_a - E_c) T_{ac}^\dagger T_{cb} = i(T_{ab} - T_{ba}^*).$$

Положим здесь $a = b$; тогда

$$2\pi \sum_c \delta(E_a - E_c) |T_{ac}|^2 = -2 \operatorname{Im} T_{aa}.$$

Подставляя это равенство в (63,27), получим (63,27а).

Полную вероятность перехода в единицу времени из состояния a во все другие состояния получим из (63,27а), используя (63,23) и (63,25):

$$P_a = \frac{2}{\pi\hbar} \sum_A \sin^2 \delta_A |X_A(a)|^2. \quad (63,28)$$

В частном случае рассеяния частицы в центрально-симметричном поле диагональная матрица K_A соответствует состояниям с определенным моментом количества движения $K_A = K_l$, а волновые функции $X_A(a)$ должны быть пропорциональны сферическим функциям

$$X_A(a) = \alpha Y_{lm}(\mathbf{n}_a)$$

от углов, определяющих направление волнового вектора $\mathbf{k}_a = nk_a$ плоской волны начального состояния. Коэффициент пропорциональности α определяется из условия нормировки (63,21):

$$1 = \sum_a X_A^*(a) X_A(a) \delta(E_a - E_b) = \alpha^2 \int Y_{lm}^* Y_{lm} \rho(E_a) d\Omega, \quad (63,29)$$

где $\rho(E_a) d\Omega$ — число состояний в единичном интервале энергий с волновыми векторами \mathbf{k}_a , лежащими в элементе телесного угла $d\Omega$. В нерелятивистском случае

$$\rho(E_a) d\Omega = \frac{k_a^2}{8\pi^3 \hbar v_a} d\Omega,$$

где v_a — скорость относительного движения. Из (63,29) следует, что

$$\alpha = \frac{(8\pi^3 \hbar v_a)^{1/2}}{k_a};$$

поэтому

$$X_A(a) = \frac{(8\pi^3 \hbar v_a)^{1/2}}{k_a} Y_{lm}(\mathbf{n}_a). \quad (63,30)$$

Подставляя (63,30) в (63,28), имеем:

$$P_a = \frac{16\pi^2 v_a}{k_a^2} \sum_{l, m} \sin^2 \delta_l |Y_{lm}|^2 = \frac{4\pi v_a}{k_a^2} \sum_l (2l+1) \sin^2 \delta_l,$$

так как

$$\sum_m |Y_{lm}|^2 = \frac{2l+1}{4\pi}.$$

Поэтому полное сечение рассеяния

$$\sigma = \frac{P_a}{v_a} = \frac{4\pi}{k_a^2} \sum_l (2l+1) \sin^2 \delta_l.$$

Для определения вероятности перехода в единицу времени из состояния с волновым вектором \mathbf{k}_a в состояние с волновым вектором \mathbf{k}_b подставим (63,30) в (63,26). Тогда

$$P_{ba} d\Omega = \frac{128\pi^5 \hbar v_a^2}{k_a^4} \rho(E_a) \left| \sum_{l,m} \sin \delta_l e^{i\delta_l} Y_{lm}^*(\mathbf{n}_b) Y_{lm}(\mathbf{n}_a) \right|^2 d\Omega.$$

Подставляя $\rho(E_a)$ и учитывая, что

$$\sum_m Y_{lm}^*(\mathbf{n}_a) Y_{lm}(\mathbf{n}_b) = \frac{2l+1}{4\pi} P_l(\cos \vartheta),$$

где ϑ — угол между векторами \mathbf{k}_a и \mathbf{k}_b , получим дифференциальное сечение рассеяния

$$d\sigma(\vartheta) = \frac{1}{k_a^2} \left| \sum_l (2l+1) \sin \delta_l e^{i\delta_l} P_l(\cos \vartheta) \right|^2 d\Omega.$$

В качестве примеров применения изложенного выше формализма Липмана и Швингера рассмотрим два случая.

а) Рассеяние нейтронов малой энергии на свободном протоне. В системе центра инерции оператор кинетической энергии

$$\mathcal{H}_0 = -\frac{\hbar^2 \nabla_x^2}{2\mu},$$

где $\mu = \frac{M}{2}$ — приведенная масса сталкивающихся частиц, а энергия взаимодействия $V = V(\mathbf{x})$, где $\mathbf{x} = \mathbf{r}_n - \mathbf{r}_p$. Если радиус действия ядерных сил равен b , а энергия относительного движения такова, что $kb \ll 1$, то волновая функция начального и конечного состояний

$$\Phi_a = e^{i\mathbf{k}_a \mathbf{x}} \approx 1, \quad \Phi_b = e^{i\mathbf{k}_b \mathbf{x}} \approx 1,$$

а матрица рассеяния

$$T_{ba} = (\Phi_b, V(\mathbf{x}) \Psi_a(\mathbf{x})) = \int V(\mathbf{x}) \Psi_a(\mathbf{x}) d\mathbf{x},$$

где Ψ_a является решением интегрального уравнения

$$\Psi_a + \frac{i}{\mathcal{H}_0} V \Psi_a = \Phi_a \approx 1. \quad (63,31)$$

Далее, в силу (63,23) и (63,30)

$$T_{ba} = \frac{8\pi^3 \hbar v_a}{k_a^2} \sum_{l, m} Y_{lm}^*(n_a) T_l Y_{lm}(n_b),$$

или, поскольку $v_a = \frac{\hbar k_a}{\mu}$,

$$T_{ba} = \frac{8\pi^3 \hbar^2}{\mu k_a} \sum_{l, m} Y_{lm}^*(n_a) T_l Y_{lm}(n_b).$$

При малых энергиях отлично от нуля только слагаемое, содержащее T_0 , следовательно, имеем:

$$T_{ba} = \frac{2\pi^2 \hbar^2}{\mu k_a} T_0.$$

Далее, учтя (63,25), выразим T_0 через фазу рассеяния δ_0 , тогда $T_0 = -\frac{1}{\pi} \sin \delta_0 \cdot e^{i\delta_0} \approx -\frac{\delta_0}{\pi}$, и, вводя амплитуду рассеяния a с помощью равенства $\delta_0 = k_a a$, получим:

$$T_{ba} = -\frac{2\pi \hbar^2 a}{\mu}. \quad (63,32)$$

При учете спинов амплитуду рассеяния в (63,32) следует рассматривать как оператор, действующий на спиновые координаты протона и нейтрона:

$$a = \frac{3a_t + a_s}{4} + (a_t - a_s) \frac{\sigma_n \sigma_p}{4},$$

где a_s — амплитуда рассеяния для синглетного спинового состояния; a_t — амплитуда рассеяния для триплетного спинового состояния; σ_n и σ_p — векторные матрицы Паули, действующие соответственно на спиновые переменные нейтрона и протона.

Формула (63,32) справедлива и для случая рассеяния нейтрона на протоне, жестко связанном в молекуле массы AM , когда приведенная масса $\mu = \frac{AM}{A+1}$; если обозначить соответствующую амплитуду рассеяния через $a_{\text{связ}}$, а амплитуду рассеяния на свободном протоне ($\mu = \frac{M}{2}$) через $a_{\text{своб}}$, то в силу (63,32) должно выполняться равенство

$$T_{ba} \equiv \int V(x) \Psi(x) dx = \frac{2\pi \hbar (A+1)}{AM} a_{\text{связ}} = -\frac{4\pi \hbar^2 a_{\text{своб}}}{M}. \quad (63,33)$$

Из (63,33) следует уже знакомое нам соотношение между амплитудами рассеяния нейтрона на свободном и связанном протоне

$$a_{\text{связ}} = \frac{2A}{A+1} a_{\text{своб}}. \quad (63,34)$$

б) Рассеяние нейтронов малой энергии на протоне, входящем в состав молекулы. Предположим, что нейтрон (масса M) рассеивается на протоне, входящем в состав молекулы массы AM . Тогда в системе общего центра инерции нейтрона и молекулы

$$H_0 = \frac{\hat{p}_n^2}{2\mu} + H_m,$$

где $\mu = \frac{AM}{A+1}$; \hat{p}_n — оператор импульса относительного движения нейтрона и молекулы; H_m — оператор Гамильтона молекулы, действующий на внутренние координаты молекулы, включая координаты протона. Все эти внутримолекулярные координаты мы будем обозначать одной буквой r .

Введем далее оператор кинетической энергии относительного движения нейтрона и протона $\mathcal{H}_0 = \frac{p_x^2}{M}$ и запишем функционал (62,29), определяющий матрицу T_{ba} , в виде

$$\{T_{ba}\} = (\Phi_b, V\Psi_a^+) + (\Psi_b^-, V\Phi_a) - (\Psi_b^-, V\Psi_a^+) - \\ - \left(\Psi_b^-, V \frac{1}{\mathcal{H}_0} V\Psi_a^+ \right) + \left(\Psi_b^-, V \left[\frac{1}{E - H_0 + i\eta} + \frac{1}{\mathcal{H}_0} \right] V\Psi_a^+ \right), \quad (63,35)$$

где Φ_a и Φ_b — волновые функции начального и конечного состояний, которые можно представить соответственно в виде

$$\left. \begin{aligned} \Phi_a(r_n, r) &\equiv e^{i\mathbf{k}_a r_n} \chi_a(r) = e^{i(\mathbf{k}_a x + \mathbf{k}_a r_p)} \chi_a(r), \\ \Phi_b(r_n, r) &\equiv e^{i\mathbf{k}_b r_n} \chi_b(r) = e^{i(\mathbf{k}_b x + \mathbf{k}_b r_p)} \chi_b(r); \end{aligned} \right\} \quad (63,36)$$

здесь r_n, r_p — соответственно координаты нейтрона и протона относительно центра инерции молекулы; $\chi_a(r)$ и $\chi_b(r)$ — волновые функции, определяющие внутримолекулярные состояния; $V = V(r_n - r_p) \equiv V(x)$ — потенциал взаимодействия между нейтроном и протоном.

Обычно последний интеграл в (63,35) мал по сравнению с другими и в первом приближении исследуют функционал

$$\{T^1\} = (\Phi_b, V\Psi_a^+) + (\Psi_b^-, V\Phi_a) - (\Psi_b^-, V\Psi_a^+) - \left(\Psi_b^-, V \frac{1}{\mathcal{H}_0} V\Psi_a^+ \right). \quad (63,37)$$

Условие экстремума функционала (63,37) относительно независимой вариации функций Ψ_a^+ и Ψ_b^- сводится к двум интегральным уравнениям

$$\left. \begin{aligned} \Psi_a^+ + \frac{1}{\mathcal{H}_0} V\Psi_a^+ &= \Phi_a(r_n, r), \\ \Psi_b^- + \frac{1}{\mathcal{H}_0} V\Psi_b^- &= \Phi_b(r_n, r). \end{aligned} \right\} \quad (63,38)$$

Обозначим радиус действия потенциала $V(x)$ через d . При малых

энергиях нейтрона ($k_a d \ll 1$) в (63,36) можно положить $e^{ik_a x} \approx e^{ik_b x} \approx 1$. Тогда (63,38) примет вид

$$\left. \begin{aligned} \Psi_a^+ + \frac{1}{\mathcal{H}_0} V \Psi_a^+ &= e^{ik_a r_p} \chi_a(r), \\ \Psi_b^- + \frac{1}{\mathcal{H}_0} V \Psi_b^- &= e^{ik_b r_p} \chi_b(r). \end{aligned} \right\} \quad (63,39)$$

Сравнивая (63,39) с (63,31), мы найдем

$$\begin{aligned} \Psi_a^+ &= e^{ik_a r_p} \chi_a(r) \Psi(x), \\ \Psi_b^- &= e^{ik_b r_p} \chi_b(r) \Psi(x). \end{aligned}$$

Теперь матричный элемент T_{ba} можно записать в виде

$$T_{ba} = (\Phi_b, V(x) \Psi_a^+) = \int V(x) \Psi(x) dx \int \chi_b^*(r) \chi_a(r) \exp(i[\mathbf{k}_a - \mathbf{k}_b] \mathbf{r}_p) d\mathbf{r}.$$

В примере а) было показано (см. (63,33)), что

$$\int V(x) \Psi(x) dx = -\frac{4\pi\hbar^2}{M} a_{\text{своб}},$$

поэтому

$$T_{ba} = -\frac{4\pi\hbar^2}{M} a_{\text{своб}} \int \chi_b^*(r) \chi_a(r) \exp(i[\mathbf{k}_a - \mathbf{k}_b] \mathbf{r}_p) d\mathbf{r}.$$

Этот результат был получен впервые Ферми и носит название «*приближение Ферми*».

Если учесть последний член

$$\left(\Psi_b^-, V \left[\left\{ E_a + i\eta - \frac{p_x^2}{2\mu} - H_M \right\}^{-1} + \left(\frac{p_x^2}{M} \right)^{-1} \right] V \Psi_a^+ \right)$$

в функционале (63,35), то можно найти поправку [5,6] к приближению Ферми.

§ 64. Рассеяние заряженных частиц

Если наряду с ядерным взаимодействием V между сталкивающимися частицами действуют кулоновские силы с потенциалом $V_Q = \frac{Z_1 Z_2 e^2}{r}$, где eZ_1 и eZ_2 — электрические заряды частиц, то вследствие медленного убывания потенциала V_Q с расстоянием падающая и рассеянные волны искажаются кулоновским полем даже на бесконечном расстоянии (если не учитывать экранировки кулоновского поля атомными электронами). Наличие кулоновского взаимодействия значительно усложняет математическое описание процесса рассеяния, так как в этом случае относительное движение частиц в начальном и конечном состояниях нельзя описывать плоскими волнами. Поэтому весьма желательно выделить влияние кулоновского взаимодействия из общего взаимодей-