

странства X^* на пространство X^{**} . Говоря попросту, хаусдорфово пополнение хаусдорфова равномерного пространства единствено с точностью до равномерного изоморфизма.

БИКОМПАКТНЫЕ ПРОСТРАНСТВА

Каждая вполне регулярная топология \mathfrak{J} на множестве X является равномерной топологией, соответствующей некоторой равномерности \mathcal{U} ; однако такая равномерность в большинстве случаев не единственна. Если же пространство (X, \mathfrak{J}) бикомпактно и регулярно, то, оказывается, существует в точности одна равномерность, порождающая топологию \mathfrak{J} . В этом случае топология определяет равномерность, топологические инварианты являются равномерными инвариантами и вся теория приобретает особенно простой вид. Этот параграф посвящен доказательству только что сформулированной теоремы о единственности и еще двух утверждений. Как и раньше, в зависимости от того, что удобнее, мы будем оперировать либо равномерностями, либо комплектами псевдометрик.

29. Теорема. *Пусть (X, \mathcal{U}) — бикомпактное равномерное пространство. Тогда каждая окрестность диагонали Δ в произведении $X \times X$ принадлежит \mathcal{U} и каждая псевдометрика, непрерывная на $X \times X$, принадлежит комплексу равномерности \mathcal{U} .*

Доказательство. Обозначим через \mathfrak{V} совокупность всех замкнутых элементов семейства \mathcal{U} , и пусть V — произвольная открытая окрестность диагонали Δ . Если $(x, y) \in \cap\{U : U \in \mathfrak{V}\}$, то, так как \mathfrak{V} является базой равномерности \mathcal{U} , точка y принадлежит произвольной окрестности точки x и, значит, (x, y) входит в каждую окрестность диагонали Δ . Следовательно, множество $\cap\{U : U \in \mathfrak{V}\}$ является подмножеством множества V . Так как каждый элемент U семейства \mathfrak{V} бикомпактен, а V — открытое множество, то пересечение некоторого конечного множества элементов семейства \mathfrak{V} тоже является подмножеством множества V ; значит, $V \in \mathcal{U}$.

Если псевдометрика d , заданная на X , непрерывна на $X \times X$, то множество $\{(x, y) : d(x, y) < r\}$ при каждом

положительном r является окрестностью диагонали. Значит, функция d равномерно непрерывна; поэтому она принадлежит комплекту равномерности \mathcal{U} .

Каждое бикомпактное регулярное топологическое пространство вполне регулярно; его топология является, следовательно, равномерной топологией некоторой равномерности, — последняя только что была указана.

30. Следствие. *Если (X, \mathfrak{J}) — бикомпактное регулярное топологическое пространство, то семейство всех окрестностей диагонали Δ образует равномерность на X , равномерная топология которой совпадает с \mathfrak{J} .*

Вот другое следствие.

31. Теорема. *Каждое непрерывное отображение бикомпактного равномерного пространства в равномерное пространство равномерно непрерывно.*

Доказательство. Если f — непрерывное отображение X в Y , то f_2 , где $f_2(x, y) = (f(x), f(y))$, — непрерывное отображение пространства $X \times X$ в пространство $Y \times Y$. Следовательно, если d входит в комплект псевдометрик, отвечающий пространству Y , то композиция $d \circ f_2$ непрерывна на $X \times X$. Из теоремы 6.29 следует тогда, что $d \circ f_2$ принадлежит комплекту псевдометрик пространства X ; значит, отображение f равномерно непрерывно.

Каждое бикомпактное равномерное пространство (X, \mathcal{U}) можно представить в виде объединения конечного семейства мелких множеств — точнее, для каждой псевдометрики d из комплекта равномерности \mathcal{U} и любого положительного числа r существует конечное покрытие пространства X множествами, d -диаметр каждого из которых меньше r . Это вытекает непосредственно из бикомпактности пространства X : его можно покрыть конечным числом $\frac{r}{3}$ -шаров; диаметр каждого такого шара меньше r . Равномерное пространство (X, \mathcal{U}) называется *вполне ограниченным* (или *предкомпактным*) тогда и только тогда, когда X является объединением конечного семейства множеств d -диаметра, меньшего r , при любом выборе псевдометрики d из комплекта равномерности \mathcal{U} и положительного числа r . В терминах \mathcal{U} это условие можно сформулировать так: для каждого U из \mathcal{U} множество X представляется в виде объединения

конечного числа таких множеств B , что $B \times B \subset U$, или, что эквивалентно, при каждом U из \mathcal{U} существует конечное подмножество F в X , для которого $U[F] = X$. Подмножество Y равномерного пространства называется *вполне ограниченным* тогда и только тогда, когда Y , на-деленное индуцированной из (X, \mathcal{U}) равномерностью, вполне ограничено.

Есть одно простое, но очень полезное соотношение между бикомпактностью и вполне ограниченностью.

32. Теорема. *Равномерное пространство (X, \mathcal{U}) вполне ограничено в том и только в том случае, когда каждая направленность в X обладает поднаправленностью Коши.*

Следовательно, равномерное пространство бикомпактно в том и только в том случае, когда оно вполне ограничено и полно.

Доказательство. Пусть S — произвольная направленность во вполне ограниченном равномерном пространстве (X, \mathcal{U}) . Существование в ней поднаправленности Коши, очевидно, вытекает из утверждения задачи 2.К. Однако мы дадим здесь набросок доказательства интересующего нас факта, не опирающегося на этот предшествующий результат. Обозначим через \mathfrak{A} семейство всех подмножеств A пространства X , в каждое из которых S попадает часто. Тогда $\{X\} \subset \mathfrak{A}$ и в силу принципа максимальности 0.25 существует максимальное центрированное подсемейство \mathfrak{B} семейства \mathfrak{A} , содержащее $\{X\}$. Из максимальности \mathfrak{B} следует, что если объединение конечного числа элементов B_1, \dots, B_n семейства \mathfrak{B} принадлежит \mathfrak{B} , то $B_i \in \mathfrak{B}$ при некотором i (подробное рассуждение можно найти в 2.И). Так как пространство X вполне ограничено, его можно покрыть конечным семейством мелких множеств. Отсюда следует, что \mathfrak{B} содержит (как угодно) мелкие множества. Наконец, из 2.5 вытекает, что в S существует поднаправленность, которая, начиная с некоторого момента, находится в произвольно выбранном элементе семейства \mathfrak{B} ; очевидно, она является поднаправленностью Коши.

Если пространство (X, \mathcal{U}) не вполне ограничено, то $U[F] \neq X$ для некоторого $U \in \mathcal{U}$ и любого конечного подмножества $F \subset X$. Следовательно, по индукции можно

построить последовательность $\{x_n, n \in \omega\}$ такую, что $x_n \notin U[x_p]$ при $p < n$. Ясно, что последовательность $\{x_n, n \in \omega\}$ не имеет поднаправленности Коши.

Наконец, если пространство (X, \mathcal{U}) полно и вполне ограничено, то каждая направленность в X обладает поднаправленностью, сходящейся к некоторой точке множества X . Значит, пространство (X, \mathcal{U}) бикомпактно. Ранее уже отмечалось, что каждое бикомпактное пространство полно.

Есть еще одна очень полезная лемма о бикомпактных пространствах. Она обобщает лемму Лебега о покрытии (5.26). Покрытие подмножества A равномерного пространства (X, \mathcal{U}) называется *равномерным покрытием* тогда и только тогда, когда существует такой элемент U равномерности \mathcal{U} , что множество $U[x]$ является подмножеством некоторого элемента рассматриваемого покрытия для каждого x (т. е. семейство множеств $U[x]$ вписано в заданное покрытие). В терминах комплекта псевдометрик равномерности \mathcal{U} это условие звучит так: покрытие множества A равномерно в том и только в том случае, когда существует элемент r комплекта и положительное число r такие, что открытый шар d -радиуса r с центром в произвольной точке множества A содержится в некотором элементе этого покрытия.

33. Теорема. *Каждое открытое покрытие бикомпактного подмножества равномерного пространства является равномерным покрытием.*

В частности, каждая окрестность бикомпактного подмножества A содержит окрестность вида $U[A]$, где U — некоторый элемент равномерности.

Доказательство. Пусть \mathcal{U} — открытое покрытие бикомпактного подмножества A равномерного пространства (X, \mathcal{U}) . Для каждого $x \in A$ найдется такой элемент $U \in \mathcal{U}$, что $U[x]$ содержится в качестве подмножества в некотором элементе семейства \mathcal{U} . Поэтому существует $V \in \mathcal{U}$, для которого $V \circ U[x]$ является подмножеством некоторого элемента из \mathcal{U} . Выберем конечное семейство точек x_1, \dots, x_n множества A и конечное семейство элементов V_1, \dots, V_n равномерности \mathcal{U} так, чтобы множества $V_i[x_i]$ покрывали в совокупности множество A и при

каждом i $V_i \circ V_i[x_i]$ было подмножеством некоторого элемента семейства \mathfrak{A} . Наконец, положим $W = \bigcap \{V_i : i = 1, \dots, n\}$. Тогда для каждой точки y множества A y принадлежит $V_i[x_i]$ при некотором i ; значит, $W[y] \subset \subset W \circ V_i[x_i] \subset V_i \circ V_i[x_i]$. Следовательно, $W[y]$ является подмножеством некоторого элемента из \mathfrak{A} .

ТОЛЬКО ДЛЯ МЕТРИЧЕСКИХ ПРОСТРАНСТВ

Этот параграф посвящен двум утверждениям про полные метрические пространства. Эти утверждения следует отнести к числу наиболее полезных следствий полноты; к несчастью, обобщить их на полные равномерные пространства не представляется возможным. Первое из них — это классическая теорема Бэра о множествах второй категории. Эта теорема и один или два связанных с ней результата занимают большую часть параграфа. В последней теореме параграфа устанавливается, что образ полного метрического пространства при непрерывном равномерно открытом отображении является полным пространством в предположении, что пространство значений хаусдорфово. Доказательство этой теоремы основано на лемме, которую мы формулируем в значительно более общем виде, чем это необходимо для самой теоремы. Из этой леммы (по существу, формализующей рассуждение Банаха) непосредственно получаются и теорема о замкнутом графике, и теорема об открытом отображении из теории нормированных линейных пространств (см. задачу 6.Т).

34. Теорема (Бэр). *Пусть X — либо полное псевдометрическое пространство, либо локально бикомпактное регулярное пространство. Тогда пересечение счетного семейства открытых подмножеств, всюду плотных в X , само всюду плотно в X .*

Доказательство. Рассуждение ведется для случая локально бикомпактного регулярного пространства, а в скобках указывается, какие надо сделать изменения в случае полного псевдометрического пространства. Пусть $\{G_n, n \in \omega\}$ — последовательность открытых всюду плотных подмножеств пространства X и U — произволь-