

§ 68. Приближенная форма уравнений тяготения

Вычисления предыдущего параграфа позволяют нам написать левую часть уравнений тяготения Эйнштейна

$$R^{\mu\nu} - \frac{1}{2} g^{\mu\nu} R = -\frac{8\pi\gamma}{c^2} T^{\mu\nu} \quad (68.01)$$

в том приближении, какое соответствует принятой точности. Выпишем сперва значение левой части без пренебрежений. Согласно формуле (Б.87), мы имеем

$$R^{\mu\nu} - \frac{1}{2} g^{\mu\nu} R = \frac{1}{2g} g^{\alpha\beta} \frac{\partial^2 g^{\mu\nu}}{\partial x_\alpha \partial x_\beta} + \Pi^{\mu,\alpha\beta} \Pi_{\alpha\beta}^\nu - \frac{1}{2} y^\mu y^\nu + \\ + \frac{1}{2} g^{\mu\nu} L + \frac{1}{2} g^{\mu\nu} B - B^{\mu\nu}. \quad (68.02)$$

Здесь L есть функция Лагранжа:

$$L = -\frac{1}{2\sqrt{-g}} \Pi_{\alpha\beta}^\nu \frac{\partial g^{\alpha\beta}}{\partial x_\nu} + \frac{1}{2} y_\nu y^\nu, \quad (68.03)$$

уже встречавшаяся в предыдущем параграфе. Величины $B^{\mu\nu}$, согласно (Б.85), определены формулами

$$B^{\mu\nu} = \Gamma^{\mu\nu} + \frac{1}{2} (y^\mu \Gamma^\nu + y^\nu \Gamma^\mu) = \\ = \frac{1}{2} (\nabla^\mu + y^\mu) \Gamma^\nu + \frac{1}{2} (\nabla^\nu + y^\nu) \Gamma^\mu, \quad (68.04)$$

где Γ^ν — введенные в § 41 и в § 53 величины:

$$\Gamma^\nu = -\frac{1}{\sqrt{-g}} \frac{\partial g^{\mu\nu}}{\partial x_\mu}. \quad (68.05)$$

Величина B есть составленный из $B^{\mu\nu}$ „квази-инвариант“

$$B = g_{\mu\nu} B^{\mu\nu} = (\nabla_\nu + y_\nu) \Gamma^\nu \quad (68.06)$$

(это не есть настоящий инвариант, поскольку $B^{\mu\nu}$ не есть тензор).

В гармонической системе координат величины Γ^ν , а следовательно, и $\Gamma^{\mu\nu}$, а также $B^{\mu\nu}$ и B , исчезают.

Заметим, что пока в левой части уравнений Эйнштейна (68.01) стоит полное выражение (68.02) для консервативного тензора, равенство

$$\nabla_\mu T^{\mu\nu} = 0 \quad (68.07,$$

представляет следствие самих уравнений. Если же мы в консервативном тензоре с самого начала не будем писать членов $B^{\mu\nu}$ и B , то

равенство (68.07) будет выполняться лишь поскольку выполняется условие $\Gamma^\nu = 0$.

Переходя к приближенной форме уравнений Эйнштейна, рассмотрим сперва члены с вторыми производными. Используя выражения (67.04), мы будем иметь:

$$g^{\alpha\beta} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_\alpha \partial x_\beta} = -c \Delta \varphi + \frac{1}{c} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} + \frac{4}{c^3} \left(S_{ik} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_i \partial x_k} + 2U_i \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_i \partial t} + U \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} \right). \quad (68.08)$$

Здесь главные члены дают умноженный на c евклидов оператор Даламбера, тогда как члены с переменными коэффициентами представляют поправки, которыми, в рассматриваемом приближении, можно пренебречь. Рассмотрим подробнее порядок величины этих поправок. В выражение (68.02) для тензора Эйнштейна входит величина (68.08), деленная на $2g$, причем φ есть соответствующая компонента $g^{\mu\nu}$. Производные от φ будут третьего порядка, а так как приближенно $g = -c^2$, то деленные на $2g$ поправочные члены в (68.08) будут восьмого порядка относительно $1/c$. Пренебрегая величинами такого порядка, мы должны вычислять и все другие входящие в (68.02) величины с соответствующей точностью.

Чтобы освободиться от величины g в знаменателе, мы будем вычислять не самый тензор Эйнштейна, а этот тензор, умноженный на близкий к единице множитель $(-g/c^2)$. Члены со вторыми производными будут тогда, с требуемой точностью,

$$-\frac{1}{2c^2} g^{\alpha\beta} \frac{\partial^2 g^{\mu\nu}}{\partial x_\alpha \partial x_\beta} = \frac{1}{2c} \Delta g^{\mu\nu} - \frac{1}{2c^3} \frac{\partial^2 g^{\mu\nu}}{\partial t^2}. \quad (68.09)$$

Чтобы получить члены с первыми производными, мы найдем сперва при помощи формул (67.15)–(67.18) величины:

$$\left(-\frac{g}{c^2}\right) \Pi^{0, \alpha\beta} \Pi_{\alpha\beta}^0 = -\frac{8}{c^6} \left(\frac{\partial U}{\partial x_s}\right)^2, \quad (68.10)$$

$$\left(-\frac{g}{c^2}\right) \Pi^{0, \alpha\beta} \Pi_{\alpha\beta}^i = \frac{4}{c^6} \frac{\partial U}{\partial t} \frac{\partial U}{\partial x_i} - \frac{8}{c^6} \left(\frac{\partial U_i}{\partial x_s} - \frac{\partial U_s}{\partial x_i}\right) \frac{\partial U}{\partial x_s}, \quad (68.11)$$

$$\begin{aligned} &\left(-\frac{g}{c^2}\right) \Pi^{i, \alpha\beta} \Pi_{\alpha\beta}^k = \\ &= \frac{4}{c^4} \left(1 - \frac{8U}{c^2}\right) \left(\frac{\partial U}{\partial x_i} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial S}{\partial x_i} + \frac{2}{c^2} \frac{\partial U_i}{\partial t}\right) \left(\frac{\partial U}{\partial x_k} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial S}{\partial x_k} + \frac{2}{c^2} \frac{\partial U_k}{\partial t}\right) - \\ &\quad - \frac{8}{c^6} \left(\frac{\partial U_i}{\partial x_s} - \frac{\partial U_s}{\partial x_i}\right) \left(\frac{\partial U_k}{\partial x_s} - \frac{\partial U_s}{\partial x_k}\right). \end{aligned} \quad (68.12)$$

В формулах (68.10) и (68.11) можно было бы не писать множителей $(-g/c^2)$, так как в данном приближении их можно заменить на единицу.

Используя, далее, выражения (67.22) для y^* и вводя обозначение

$$N^{\mu\nu} = \left(-\frac{g}{c^2}\right) \left\{ \Pi^{\mu, \alpha\beta} \Pi_{\alpha\beta}^\nu - \frac{1}{2} y^\mu y^\nu + \frac{1}{2} g^{\mu\nu} L \right\}, \quad (68.13)$$

мы получим

$$N^{00} = -\frac{7}{c^6} \left(\frac{\partial U}{\partial x_s}\right)^2, \quad (68.14)$$

$$N^{0i} = \frac{6}{c^6} \frac{\partial U}{\partial t} \frac{\partial U}{\partial x_i} - \frac{8}{c^6} \left(\frac{\partial U_i}{\partial x_s} - \frac{\partial U_s}{\partial x_i}\right) \frac{\partial U}{\partial x_s}, \quad (68.15)$$

$$N^{ik} = \frac{2}{c^4} \left(\frac{\partial U^*}{\partial x_i} + \frac{4}{c^2} \frac{\partial U_i}{\partial t}\right) \left(\frac{\partial U^*}{\partial x_k} + \frac{4}{c^2} \frac{\partial U_k}{\partial t}\right) - \\ - \frac{8}{c^6} \left(\frac{\partial U_i}{\partial x_s} - \frac{\partial U_s}{\partial x_i}\right) \left(\frac{\partial U_k}{\partial x_s} - \frac{\partial U_s}{\partial x_k}\right) - \frac{1}{2} \delta_{ik} \frac{\sqrt{-g}}{c} L, \quad (68.16)$$

где

$$\frac{1}{c} \sqrt{-g} L = \frac{2}{c^4} \left(\frac{\partial U^*}{\partial x_s}\right)^2 + \frac{6}{c^6} \left(\frac{\partial U}{\partial t}\right)^2 + \frac{16}{c^6} \frac{\partial U}{\partial x_s} \frac{\partial U_s}{\partial t} - \\ - \frac{4}{c^6} \left(\frac{\partial U_s}{\partial x_r} - \frac{\partial U_r}{\partial x_s}\right)^2, \quad (68.17)$$

и U^* имеет значение (67.11). Поскольку величина U входит здесь в члены шестого порядка, мы можем заменить ее на U^* , как это сделано в (67.30). Тогда все величины $N^{\mu\nu}$ будут содержать первые производные только от четырех величин U^* , U_s , причем все $N^{\mu\nu}$ будут однородными квадратичными функциями от первых производных с *постоянными* коэффициентами. Это представляет весьма большое упрощение точных формул (68.13).

При помощи найденных выражений мы можем сразу написать приближенные уравнения Эйнштейна. Мы будем иметь:

$$\left(\frac{-g}{c^2}\right) \left(R^{\mu\nu} - \frac{1}{2} g^{\mu\nu} R\right) = \\ = \frac{1}{2c} \Delta g^{\mu\nu} - \frac{1}{2c^3} \frac{\partial^2 g^{\mu\nu}}{\partial t^2} + N^{\mu\nu} = \frac{8\pi\gamma g}{c^4} T^{\mu\nu}, \quad (68.18)$$

где величины $N^{\mu\nu}$ имеют значения (68.14)—(68.16).

Чтобы применять формулу (68.18) к определению величин $g^{\mu\nu}$, нужно прежде всего иметь значения входящих в $N^{\mu\nu}$ величин U^* , U_i с требуемую точностью.

Что касается величин U_i , то они входят в выражения (68.14)—(68.16) только в члены шестого порядка; поэтому достаточно знать их с той точностью, с какой они определены в § 55. Соответствующие формулы приведены также в § 65. [Эти формулы получаются и из уравнения (68.18), написанного для $\mu = 0$, $\nu = i$, если пренебречь там величиной N^{0i} и второй производной по времени, заменить g на $-c^2$, взять в T^{0i} главный член и выразить g^{0i} через U_i]. Мы

имеем, согласно (65.05):

$$\Delta U_i = -4\pi\gamma\rho v_i. \quad (68.19)$$

Величина же U^* входит в члены не шестого, а четвертого порядка, и ее нужно знать с большей точностью. По определению (67.11) мы имеем:

$$U^* = U + \frac{1}{c^2}(S + S_{kk} - 2U^2). \quad (68.20)$$

Согласно (67.04), производные от $U + \frac{1}{c^2}S$ равны производным от $\frac{c^3}{4}g^{00}$. Уравнение (68.18), написанное для $\mu = \nu = 0$, дает поэтому

$$\left(\Delta - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2}\right) \left(U + \frac{1}{c^2}S\right) = -\frac{c^4}{2}N^{00} + 4\pi\gamma g T^{00}. \quad (68.21)$$

Далее, производные от $\frac{1}{c^2}S_{kk}$ — те же, как от $\frac{c}{4}g^{kk}$. Полагая в (68.18) $\mu = \nu = k$ и суммируя по k , получим

$$\left(\Delta - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2}\right) \frac{1}{c^2}S_{kk} = -\frac{c^2}{2}N^{kk} - 4\pi\gamma T^{kk} \quad (68.22)$$

[во втором члене справа мы заменили множитель $(-g/c^2)$ единицей]. Наконец, мы можем написать:

$$\left(\Delta - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2}\right) \left(\frac{-2U^2}{c^2}\right) = -\frac{4}{c^2}(\text{grad } U)^2 + 16\pi\gamma U T^{00}. \quad (68.23)$$

Мы пренебрегли здесь в операторе Даламбера второй производной по времени и воспользовались тождеством

$$\Delta(U^2) = 2(\text{grad } U)^2 + 2U\Delta U, \quad (68.24)$$

а также равенствами

$$\Delta U = -4\pi\gamma\rho = -4\pi\gamma c^2 T^{00}. \quad (68.25)$$

Искомое уравнение для U^* получается сложением трех уравнений (68.21)—(68.23). Найдем его правую часть. Согласно (68.14), мы имеем

$$-\frac{c^4}{2}N^{00} = \frac{7}{2c^2}(\text{grad } U)^2. \quad (68.26)$$

Вычисляя с той же точностью, получаем из (68.16) и (68.17)

$$-\frac{c^2}{2}N^{kk} = \frac{1}{2c^2}(\text{grad } U)^2 \quad (68.27)$$

и, следовательно,

$$\frac{c^4}{2}N^{00} + \frac{c^2}{2}N^{kk} + \frac{4}{c^2}(\text{grad } U)^2 = 0. \quad (68.28)$$

Используя это соотношение, а также формулу

$$4\pi\gamma g + 16\pi\gamma U = -4\pi\gamma c^2, \quad (68.29)$$

получаем для U^* простое уравнение

$$\Delta U^* - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 U^*}{\partial t^2} = -4\pi\gamma (c^2 T^{00} + T^{kk}). \quad (68.30)$$

Вне масс величина U^* удовлетворяет уравнению Даламбера с евклидовыми коэффициентами. Этого можно было ожидать на основании вида формулы (68.17) для функции Лагранжа.

В конце § 67 мы вывели для инварианта кривизны R приближенное выражение через функцию

$$f = \sqrt[4]{\frac{-g}{c^2}}, \quad (68.31)$$

пропорциональную корню четвертой степени из абсолютного значения определителя g . Мы имеем приближенно

$$R = \frac{2}{f^3} \left(\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 f}{\partial t^2} - \Delta f \right). \quad (68.32)$$

В соединении с вытекающим из уравнений Эйнштейна соотношением

$$R = \frac{8\pi\gamma}{c^2} T, \quad (68.33)$$

где T — инвариант тензора масс, предыдущее уравнение дает

$$\Delta f - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 f}{\partial t^2} = -\frac{4\pi\gamma}{c^2} f^3 T. \quad (68.34)$$

Сравним эту формулу с уравнением (68.30) для U^* . Для этого положим

$$f = 1 + \frac{U^{**}}{c^2}, \quad (68.35)$$

где, как это следует из сравнения с (67.09),

$$U^{**} = U + \frac{1}{c^2} \left(S - S_{kk} - \frac{3}{2} U^2 \right). \quad (68.36)$$

Так же как и U^* , величина U^{**} в первом приближении равна ньютонову потенциалу U . Уравнение (68.34) принимает вид:

$$\Delta U^{**} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 U^{**}}{\partial t^2} = -4\pi\gamma \left(1 + \frac{3U}{c^2} \right) T. \quad (68.37)$$

С той же степенью точности можно написать

$$\Delta U^{**} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 U^{**}}{\partial t^2} = -4\pi\gamma \{ (c^2 + U) T^{00} - T^{kk} \}. \quad (68.38)$$

Последнее уравнение может быть также получено непосредственно из формул (68.21)—(68.23) и из определения (68.36) величины U^{**} .

Если инвариант T имеет вид (66.19), то будет

$$\left(1 + \frac{3U}{c^2}\right) T = \rho \left\{ 1 + \frac{1}{c^2} \left(-\frac{1}{2} v^2 + \Pi \right) \right\} - \frac{3}{c^2} p. \quad (68.39)$$

На основании этой формулы и уравнения (68.37) можно показать, что в данном приближении величина U^{**} будет аддитивной функцией от масс.

Полусумма

$$\bar{U} = \frac{1}{2} (U^* + U^{**}) \quad (68.40)$$

величин (68.20) и (68.36) удовлетворяет, как легко видеть, уравнению

$$\Delta \bar{U} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \bar{U}}{\partial t^2} = -4\pi\gamma \left(c^2 + \frac{1}{2} U \right) T^{00}, \quad (68.41)$$

содержащему справа только одну компоненту тензора массы. Это уравнение связано с уравнением Эйнштейна, содержащим ту же компоненту, а сама величина \bar{U} связана с величиной g^{00} . Действительно, перемножая выражения

$$g^{00} = \frac{1}{c^2} \frac{c^2 + U^*}{c^2 - U^*}; \quad \sqrt{-g} = c \cdot \left(1 + \frac{U^{**}}{c^2} \right)^2 \quad (68.42)$$

и учитывая, что величины U^* и U^{**} отличаются друг от друга и от \bar{U} на члены порядка $1/c^2$, мы получим

$$\sqrt{-g} g^{00} = g^{00} = \frac{1}{c} + \frac{4}{c^3} \bar{U} + \frac{7}{c^5} \bar{U}^2, \quad (68.43)$$

где \bar{U} есть решение уравнения (68.41).

Формулу (68.43) для g^{00} нетрудно проверить. Действительно, если g^{00} имеет это значение, то

$$\begin{aligned} \frac{1}{2c} \Delta g^{00} - \frac{1}{2c^3} \frac{\partial^2 g^{00}}{\partial t^2} &= \frac{2}{c^4} \left(1 + \frac{7\bar{U}}{2c^2} \right) \left(\Delta \bar{U} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \bar{U}}{\partial t^2} \right) + \\ &+ \frac{7}{c^6} \left((\text{grad } \bar{U})^2 - \frac{1}{c^2} \left(\frac{\partial \bar{U}}{\partial t} \right)^2 \right). \end{aligned} \quad (68.44)$$

Мы можем заменить здесь в поправочных членах \bar{U} на U и отбросить $\left(\frac{\partial U}{\partial t} \right)^2$. Пользуясь значением (68.14) величины N^{00} , мы получим

$$\frac{1}{2c} \Delta g^{00} - \frac{1}{2c^3} \frac{\partial^2 g^{00}}{\partial t^2} + N^{00} = \frac{2}{c^4} \left(1 + \frac{7U}{2c^2} \right) \left(\Delta \bar{U} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \bar{U}}{\partial t^2} \right). \quad (68.45)$$

Сравнивая это соотношение с уравнением Эйнштейна (68.18), написанным для $\mu = \nu = 0$, мы приходим к уравнению (68.41). Заметим, что с той же степенью точности, с какой справедлива формула (68.43), мы можем написать

$$g^{00} = \frac{1}{c} \frac{\left(1 + \frac{\bar{U}}{c^2}\right)^3}{\left(1 - \frac{\bar{U}}{c^2}\right)}. \quad (68.46)$$

Для случая статического поля от сосредоточенной массы M мы получили в § 57 строгое решение. Сравнение с этим строгим решением показывает, что если, для этого случая, в формулах (68.41) и (68.46) положить

$$U^* = U^{*\nu} = \bar{U} = \frac{\gamma M}{r}, \quad (68.47)$$

то они совпадут с точными [см. формулы (58.10) и (58.13)]. Значения (68.47) согласуются с уравнением Даламбера, которому эти величины должны удовлетворять вне масс по рассмотренной в этом параграфе приближенной теории.

§ 69. Связь между расходимостью тензора массы и величинами Γ^ν

В начале предыдущего параграфа мы уже упоминали, что если в тензоре Эйнштейна опустить с самого начала члены, содержащие Γ^ν , то равенство нулю расходимости тензора массы

$$\nabla_\mu T^{\mu\nu} = 0 \quad (69.01)$$

будет выполняться лишь поскольку выполняется условие гармоничности

$$\frac{\partial g^{\mu\nu}}{\partial x_\mu} = 0. \quad (69.02)$$

Для исследования уравнений движения необходимо изучить связь между условиями (69.01) и (69.02) или, точнее, между левыми частями соответствующих равенств.

Если не делать никаких пренебрежений, то левая часть (69.01) может быть представлена в виде некоторого довольно сложного дифференциального оператора от левых частей (69.02). Нас интересуют, однако, не эти точные формулы, а приближенные, соответствующие той точности, с которой в предыдущем параграфе выписаны уравнения Эйнштейна. К выводу этих приближенных формул мы и переходим.

Выражение для расходимости симметричного тензора было подробно выписано в § 65. Согласно формуле (65.24), пространственные