

ГЛАВА I

Полунормы

Полунорма вектора линейного пространства является некоторым аналогом понятия длины. Чтобы ввести в бесконечномерном линейном пространстве топологию, удобную для приложений к задачам классического и современного анализа, иногда необходимо использовать систему бесконечного числа полунорм. Одна из больших заслуг математиков группы Бурбаки состоит в том, что они показали, как важно для функционального анализа изучение *локально выпуклых пространств*, определяемых с помощью системы полунорм, удовлетворяющих *аксиоме отделимости*. В случае когда такая система полунорм сводится к единственной полунорме, соответствующее линейное пространство называется *нормированным линейным пространством*. Если, кроме того, это пространство полно по отношению к топологии, определенной указанной полунормой, то оно называется *банаховым пространством*. Понятие полного нормированного линейного пространства независимо друг от друга ввели около 1922 г. С. Банах и Н. Винер. Некоторое видоизменение понятия нормы, которое мы в данной книге называем *квазинормой*, было предложено М. Фреше. Мы рассмотрим также некоторый специальный вид предельного перехода — *индуктивный предел* локально выпуклых пространств, который используется при изучении *обобщенных функций*, или *распределений*; соответствующая теория была развита Л. Шварцем на основе обобщения понятия функции, предложенного С. Л. Соболевым.

1. Полунормы и локально выпуклые линейные топологические пространства

Как было сказано во введении, понятие полунормы играет важную роль при изучении линейных топологических пространств. Мы начнем с определения полунормы.

Определение 1. Вещественная функция $p(x)$, заданная на линейном пространстве X , называется *полунормой*, если выполняются следующие условия:

$$p(x+y) \leq p(x) + p(y) \quad (\text{полуаддитивность}), \quad (1)$$

$$p(ax) = |a| p(x). \quad (2)$$

Пример 1. Евклидово n -мерное пространство R^n точек $x = (x_1, \dots, x_n)$ с координатами x_1, x_2, \dots, x_n является n -мерным линейным пространством относительно операций

$$\begin{aligned} x + y &= (x_1 + y_1, x_2 + y_2, \dots, x_n + y_n), \\ ax &= (ax_1, ax_2, \dots, ax_n). \end{aligned}$$

В этом пространстве функция $p(x) = \max_{1 \leq j \leq n} |x_j|$ представляет собой полуформу. Как будет показано далее, функция $p(x) = \left(\sum_{j=1}^n |x_j|^q \right)^{1/q}$ при $q \geq 1$ тоже является полуформой в R^n .

Предложение 1. Всякая полуформа $p(x)$ удовлетворяет следующим условиям:

$$p(0) = 0; \quad (3)$$

$$p(x_1 - x_2) \geq |p(x_1) - p(x_2)|; \quad \text{в частности, } p(x) \geq 0. \quad (4)$$

Доказательство. Имеем $p(0) = p(0 \cdot x) = 0 \cdot p(x) = 0$. В силу полуаддитивности $p(x_1 - x_2) + p(x_2) \geq p(x_1)$, и поэтому $p(x_1 - x_2) \geq p(x_1) - p(x_2)$. Таким образом, $p(x_1 - x_2) = |-1| \cdot p(x_2 - x_1) \geq p(x_2) - p(x_1)$, откуда следует (4).

Предложение 2. Пусть $p(x)$ — некоторая полуформа в X , c — любое положительное число. Тогда множество $M = \{x \in X; p(x) \leq c\}$ удовлетворяет следующим условиям:

$$M \ni 0; \quad (5)$$

M выпукло, т. е. если $x, y \in M$ и $0 < a < 1$, то

$$ax + (1 - a)y \in M; \quad (6)$$

M уравновешено, т. е. если $x \in M$ и $|a| \leq 1$, то $ax \in M$; (7)

M является поглощающим, т. е. для любого $x \in X$

существует такое $a > 0$, что $a^{-1}x \in M$; (8)

$$p(x) = \inf_{a > 0, a^{-1}x \in M} ac. \quad (9)$$

Доказательство. Свойство (5) следует из (3); (7) и (8) вытекают из (2). Утверждение (6) является следствием полуаддитивности (1) и условия (2). Наконец, справедливость соотношения (9) вытекает из

эквивалентности следующих трех предложений:

$$[a^{-1}x \in M] \Leftrightarrow [p(a^{-1}x) \leq c] \Leftrightarrow [p(x) \leq ac] \quad (a > 0).$$

Определение 2. Функционал

$$p_M(x) = \inf_{a > 0, a^{-1}x \in M} a \quad (9')$$

называется *функционалом Минковского*¹⁾ выпуклого уравновешенного поглощающего множества M пространства X .

Предложение 3. Пусть некоторое семейство $\{p_\gamma(x); \gamma \in \Gamma\}$ полуно норм линейного пространства X удовлетворяет следующей аксиоме *отделимости*:

для всякого $x_0 \neq 0$ существует полуно норма $p_{\gamma_0}(x)$

из этого семейства, такая, что $p_{\gamma_0}(x_0) \neq 0$. (10)

Выберем некоторую конечную систему полуно норм из этого семейства, скажем $p_{\gamma_1}(x), p_{\gamma_2}(x), \dots, p_{\gamma_n}(x)$, и систему n положительных чисел $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n$ и рассмотрим множество

$$U = \{x \in X; p_{\gamma_j}(x) \leq \varepsilon_j \ (j = 1, 2, \dots, n)\}. \quad (11)$$

Тогда U — выпуклое уравновешенное поглощающее множество. Будем теперь рассматривать множества вида U как окрестности вектора $x = 0$ пространства X ; за окрестности любого другого вектора x_0 примем по определению множество вида

$$x_0 + U = \{y \in X; y = x_0 + u, u \in U\}. \quad (12)$$

Рассмотрим множество G пространства X , содержащее некоторую окрестность каждой из своих точек. Тогда совокупность $\{G\}$ всех таких подмножеств G удовлетворяет аксиоме открытых множеств, приведенной в § 2 введения.

Доказательство. Сначала мы покажем, что всякое множество G_0 вида $G_0 = \{x \in X; p_\gamma(x) < c\}$ является открытым в смысле данного выше определения. Пусть $x_0 \in G_0$ и $p_\gamma(x_0) = \beta < c$. Тогда окрестность $x_0 + U$ точки x_0 , где $U = \{x \in X; p_\gamma(x) \leq 2^{-1}(c - \beta)\}$, содержитя в G_0 , так как если $u \in U$, то $p_\gamma(x_0 + u) \leq p_\gamma(x_0) + p_\gamma(u) < \beta + (c - \beta) = c$.

¹⁾ Применяется также название *опорная функция* (или *функция Минковского*). — Прим. перев.

Следовательно, для всякой точки $x_0 \in X$ существует открытое множество вида $x_0 + G_0$, содержащее x_0 .

Ясно, что объединение любого числа и пересечение конечного числа определенных выше открытых множеств также являются открытыми множествами.

Таким образом, нам остается лишь показать, что выполняется аксиома отделимости Хаусдорфа: если $x_1 \neq x_2$, то существуют непересекающиеся открытые множества G_1 и G_2 , такие, что

$$x_1 \in G_1, \quad x_2 \in G_2. \quad (13)$$

Так как окрестность любой точки x_1 определяется соотношением (12), достаточно доказать (13) для случая $x_1 = 0$, $x_2 \neq 0$. Согласно (10), мы можем выбрать $p_{y_2}(x)$ так, что $p_{y_2}(x) = a > 0$. Тогда множество $G_1 = \{x \in X; p_{y_2}(x) < a/2\}$, как было показано выше, — открытое. Разумеется, $G_1 \ni 0 = x_1$. Остается показать, что множества G_1 и $G_2 = x_2 + G_1$ не имеют общих точек. Допустим противное: пусть существует $y \in G_1 \cap G_2$. Так как $y \in G_2$, то $y = x_2 + g = x_2 - (-g)$, где g — некоторая точка, принадлежащая G_1 , и поэтому из неравенства (4) следует, что $p_{y_2}(y) \geq p_{y_2}(x_2) - p(-g) \geq a - 2^{-1}a = a/2$, поскольку $-g$, так же как и g , принадлежит G_1 . Но $y \in G_1$, и поэтому $p_{y_2}(y) < a/2$. Полученное противоречие доказывает наше утверждение.

Предложение 4. Если принять определенные выше множества G за открытые, то X станет линейным топологическим пространством, т. е. линейным и одновременно топологическим пространством, для которого непрерывны отображения $X \times X \rightarrow X$: $(x, y) \mapsto x + y$ и $K \times X \rightarrow X$: $(a, x) \mapsto ax$. Кроме того, каждая из полуформ $p_y(x)$ есть непрерывная функция на X .

Доказательство. Для любой окрестности U точки $x = 0$ существует окрестность V этой же точки, такая, что

$$V + V = \{w \in X; w = v_1 + v_2, \text{ где } v_1, v_2 \in V\} \subseteq U,$$

так как полуформа полуаддитивна. Следовательно, отображение $(x, y) \mapsto x + y$ непрерывно при $x = x_0$, $y = y_0$, так как

$$(x + y) - (x_0 + y_0) = (x - x_0) + (y - y_0).$$

Для любой окрестности U точки $x = 0$ и всякого скаляра $a \neq 0$ множество $aU = \{x \in X; x = au, u \in U\}$ в свою очередь является окрестностью точки $x = 0$. Поэтому из соотношения (2) и равенства

$$ax - a_0x_0 = a(x - x_0) - (a - a_0)x_0$$

мы заключаем, что отображение $(a, x) \rightarrow ax$ непрерывно при $a = a_0$, $x = x_0$.

Непрерывность полуформы $p_y(x)$ во всякой точке $x = x_0$ следует из неравенства $|p_y(x) - p_y(x_0)| \leq p_y(x - x_0)$.

Определение 3. Линейное топологическое пространство X называется локально выпуклым линейным топологическим пространством, или, короче, локально выпуклым пространством, если всякое открытое множество этого пространства, содержащее точку $x = 0$, содержит также некоторое выпуклое уравновешенное и поглащающее открытое множество.

Предложение 5. Функционал Минковского $p_M(x)$ всякого выпуклого уравновешенного и поглащающего подмножества M линейного пространства X представляет собой некоторую полуформу на X .

Доказательство. Так как M — выпуклое множество, из включений

$$\frac{x}{p_M(x) + \varepsilon} \in M, \quad \frac{y}{p_M(y) + \varepsilon} \in M \text{ при любом } \varepsilon > 0$$

следует, что

$$\frac{p_M(x) + \varepsilon}{p_M(x) + p_M(y) + 2\varepsilon} \cdot \frac{x}{p_M(x) + \varepsilon} + \frac{p_M(y) + \varepsilon}{p_M(x) + p_M(y) + 2\varepsilon} \cdot \frac{y}{p_M(y) + \varepsilon} \in M,$$

и поэтому $p_M(x + y) \leq p_M(x) + p_M(y) + 2\varepsilon$. Поскольку $\varepsilon > 0$ взято произвольно, отсюда следует, что функция $p_M(x)$ полуаддитивна. Аналогично, из того что M — уравновешенное множество, вытекает соотношение $p_M(ax) = |a| p_M(x)$. Таким образом, доказана следующая

Теорема. Всякое линейное пространство X , топологизированное указанным выше способом с помощью некоторого семейства полуформ $p_y(x)$, удовлетворяющего аксиоме отделимости (10), является локально выпуклым пространством, в котором каждая полуформа $p_y(x)$ непрерывна. Обратно, всякое локально выпуклое пространство представляет собой некоторое линейное топологическое пространство, топологизированное с помощью семейства полуформ, за которые можно принять функционалы Минковского выпуклых уравновешенных и поглащающих открытых множеств пространства X^1).

Определение 4. Пусть $f(x)$ — комплексная функция, заданная на некотором открытом множестве Ω пространства R^n . Носителем

¹⁾ Для дальнейшего полезна следующая эквивалентная формулировка этого предложения: топология всякого локально выпуклого линейного топологического пространства X может быть определена семейством полуформ, состоящим из всех непрерывных в этой топологии полуформ, заданных на X . — Прим. перев.

$\text{supp}(f)$ функции $f(x)$ называется наименьшее замкнутое множество (топологического пространства Ω), содержащее множество $\{x \in \Omega; f(x) \neq 0\}$. Иными словами, носитель $f(x)$ — это наименьшее замкнутое множество пространства Ω , вне которого функция $f(x)$ тождественно равна нулю.

Определение 5. Обозначим через $C^k(\Omega)$ ($0 \leq k \leq \infty$) совокупность всех комплексных функций, определенных на множестве Ω , которые имеют непрерывные частные производные до порядка k включительно (бесконечно дифференцируемых, если $k = \infty$). Символом $C_0^k(\Omega)$ обозначим подмножество функций из $C^k(\Omega)$, носители которых являются бикомпактными подмножествами Ω (мы назовем их функциями с *бикомпактными носителями*). Классический пример функции из множества $C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ представляет собой функция $f(x)$, определяемая условиями

$$f(x) = \begin{cases} \exp(|x|^2 - 1)^{-1} & \text{при } |x| = \left(\sum_{j=1}^n x_j^2\right)^{1/2} < 1, \\ 0 & \text{при } |x| \geq 1. \end{cases} \quad (14)$$

Пространство $\mathfrak{C}^k(\Omega)$

Множество $C^k(\Omega)$ является линейным пространством относительно операций

$$(f_1 + f_2)(x) = f_1(x) + f_2(x), \quad (\alpha f)(x) = \alpha f(x).$$

Для всякого бикомпактного подмножества K из Ω и любого неотрицательного целого числа $m \leq k$ ($m < \infty$ при $k = \infty$) определим полунорму

$$p_{K-m}(f) = \sup_{|s| \leq m, x \in K} |D^s f(x)|, \quad f \in C^k(\Omega),$$

где

$$s = (s_1, s_2, \dots, s_n), \quad |s| = |(s_1, s_2, \dots, s_n)| = \sum_{j=1}^n s_j,$$

$$D^s f(x) = \frac{\partial^{s_1+s_2+\dots+s_n}}{\partial x_1^{s_1} \partial x_2^{s_2} \dots \partial x_n^{s_n}} f(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Тогда введение в множество $C^k(\Omega)$ топологии, определяемой построенным выше семейством полунорм, превращает его в локально выпуклое топологическое пространство, которое мы обозначим через $\mathfrak{C}^k(\Omega)$.

Пределочный переход $\lim_{h \rightarrow \infty} f_h = f$ в этом пространстве $\mathfrak{E}^k(\Omega)$ совпадает с равномерной сходимостью $\lim_{h \rightarrow \infty} D^s f_h(x) = D^s f(x)$ на всяком бикомпактном подмножестве K множества Ω при любом значении s , $|s| \leq k$ ($|s| < \infty$, если $k = \infty$).

Предложение 6¹⁾. Пространство $\mathfrak{E}^k(\Omega)$ является метрическим.

Доказательство. Пусть $K_1 \subseteq K_2 \subseteq \dots \subseteq K_n \subseteq \dots$ — некоторая монотонно возрастающая последовательность бикомпактных подмножеств из Ω , такая, что $\Omega = \bigcup_{n=1}^{\infty} K_n$. Определим для каждого положительного целого числа h функцию расстояния

$$d_h(f, g) \equiv \sum_{m=0}^k 2^{-m} p_{K_h, m}(f - g) \cdot (1 + p_{K_h, m}(f - g))^{-1}.$$

Тогда сходимость $\lim_{s \rightarrow \infty} f_s = f$ в пространстве $\mathfrak{E}^k(\Omega)$ определяется расстоянием

$$d(f, g) = \sum_{h=1}^{\infty} 2^{-h} d_h(f, g) \cdot (1 + d_h(f, g))^{-1}.$$

Мы должны еще показать, что функции $d_h(f, g)$ и $d(f, g)$ удовлетворяют неравенству треугольника. Для $d_h(f, g)$ неравенство треугольника выводится следующим образом: полуаддитивность полу-нормы $p_{K_h, m}(f)$ позволяет заключить, что неравенство треугольника

$$d_h(f, g) \leq d_h(f, \varphi) + d_h(\varphi, g) \quad (f, \varphi, g \in \mathfrak{E}^k(\Omega))$$

выполняется, если при любых комплексных α , β и γ справедливо неравенство

$$|\alpha - \beta| \cdot (1 + |\alpha - \beta|)^{-1} \leq |\alpha - \gamma| (1 + |\alpha - \gamma|)^{-1} + |\gamma - \beta| (1 + |\gamma - \beta|)^{-1}.$$

Это последнее неравенство нетрудно вывести из другого неравенства, справедливого для любых неотрицательных вещественных α , β и γ :

$$(\alpha + \beta) (1 + \alpha + \beta)^{-1} \leq \alpha (1 + \alpha)^{-1} + \beta (1 + \beta)^{-1}.$$

Для функции $d(f, g)$ неравенство треугольника доказывается аналогичным образом.

Определение 6. Пусть X — линейное пространство, а $\{X_a\}$ — семейство линейных подпространств из X , такое, что X есть объединение множеств X_a . Предположим, что все X_a — локально выпук-

¹⁾ Если в топологическом пространстве X можно ввести метрику, при которой топология X как метрического пространства совпадает с исходной топологией, то говорят, что пространство X метризуемо. Предложение 6 утверждает, что пространство $\mathfrak{E}^k(\Omega)$ метризуемо. — Прим. перев.

лье линейные топологические пространства, причем для любых a_1, a_2 выполняется следующее условие: если $X_{a_1} \subseteq X_{a_2}$, то топология в X_{a_1} совпадает с относительной топологией X_{a_1} как подмножества пространства X_{a_2} . Назовем „открытыми“ множествами те и только те выпуклые уравновешенные и поглощающие множества U пространства X , для которых пересечения вида $U \cap X_a$ со всеми $X_a \in \{X_a\}$ представляют собой открытые множества пространства X_a , содержащие нулевой вектор $x = 0$ этого пространства. Если X — локально выпуклое линейное топологическое пространство, топология в котором определена указанным выше образом, то X называется *индуктивным пределом*¹⁾ пространств X_a .

Замечание. Выберем из каждого пространства X_a некоторую выпуклую уравновешенную окрестность U_a вектора $x = 0$ этого пространства. Тогда *выпуклая оболочка* объединения $V = \bigcup_a U_a$, т. е. множество

$$U = \left\{ u \in X; u = \sum_{j=1}^n \beta_j v_j, v_j \in V, \beta_j \geq 0 \ (j = 1, 2, \dots, n), \right. \\ \left. \sum_{j=1}^n \beta_j = 1, n \text{ — произвольное конечное целое число} \right\},$$

очевидно, является выпуклым, уравновешенным и поглощающим, и при этом пересечения $U \cap X_a$ представляют собой выпуклые и уравновешенные окрестности вектора $x = 0$ пространства X_a для всех X_a . Совокупность всех таких множеств U , соответствующих произвольному выбору окрестностей U_a , представляет собой *фундаментальную систему окрестностей* нулевого вектора $x = 0$ индуктивного предела X пространств X_a , т. е. всякая окрестность нулевого вектора индуктивного предела X пространств X_a содержит некоторое множество U , принадлежащее построенной выше совокупности. Этот факт оправдывает приведенное выше определение индуктивного предела²⁾.

¹⁾ Другие определения индуктивного предела см. в книгах Бурбаки [2], Канторович — Акилов [1]. — Прим. перев.

²⁾ Определение „оправдывается“ в том смысле, что пространство X , построенное указанным способом, действительно является в силу приведенных рассуждений локально выпуклым линейным топологическим пространством, так как если в качестве множеств U_a выбрать *открытые* выпуклые уравновешенные и поглощающие окрестности нулевых векторов пространств X_a , то соответствующие множества типа U будут *открытыми* выпуклыми уравновешенными и поглощающими окрестностями нулевого вектора пространства X , и при этом всякая окрестность (в том числе и открытая) нулевого вектора пространства X будет содержать некоторое множество типа U . — Прим. перев.

Пространство $\mathfrak{D}(\Omega)$

Операции

$$(f_1 + f_2)(x) = f_1(x) + f_2(x), \quad (af)(x) = af(x)$$

позволяют рассматривать $C_0^\infty(\Omega)$ как линейное пространство. Обозначим через $\mathfrak{D}_K(\Omega)$ множество всех функций $f \in C_0^\infty(\Omega)$, таких, что $\text{supp}(f) \subseteq K$, где K — любое бикомпактное подмножество из Ω . Определим в $\mathfrak{D}_K(\Omega)$ семейство полуформ

$$p_{K,m}(f) = \sup_{|s| \leq m, x \in K} |D^s f(x)|, \text{ где } m < \infty.$$

Тогда $\mathfrak{D}_K(\Omega)$ превращается в локально выпуклое линейное топологическое пространство, причем если $K_1 \subseteq K_2$, то топология $\mathfrak{D}_{K_1}(\Omega)$ совпадает с относительной топологией $\mathfrak{D}_{K_2}(\Omega)$ как подмножества пространства $\mathfrak{D}_K(\Omega)$. Индуктивный предел пространств $\mathfrak{D}_K(\Omega)$, где K пробегает совокупность всех бикомпактных подмножеств из Ω , является локально выпуклым линейным топологическим пространством. Топологизированное таким способом множество $C_0^\infty(\Omega)$ мы обозначим через $\mathfrak{D}(\Omega)$. Следует заметить, что определенная в $\mathfrak{D}(\Omega)$ функция

$$p(f) = \sup_{x \in \Omega} |f(x)|$$

— это одна из полуформ, определяющих топологию в пространстве $\mathfrak{D}(\Omega)$. В самом деле, если мы положим $U = \{f \in C_0^\infty(\Omega); p(f) \leq 1\}$, то пересечение $U \cap \mathfrak{D}_K(\Omega)$ совпадает с множеством $U_K = \{f \in \mathfrak{D}_K(\Omega); p_K(f) = \sup_{x \in K} |f(x)| \leq 1\}$.

Предложение 7. Сходимость $\lim_{h \rightarrow \infty} f_h = 0$ в пространстве $\mathfrak{D}(\Omega)$

означает, что выполняются следующие два условия: (1) в Ω существует бикомпактное подмножество K , такое, что $\text{supp}(f_h) \subseteq \subseteq K$ ($h = 1, 2, \dots$); (2) для любого дифференциального оператора D^s последовательность $\{D^s f_h(x)\}$ сходится к 0 равномерно на множестве K .

Доказательство. Ясно, что достаточно доказать лишь утверждение (1). Допустим противное и предположим, что существуют последовательность $\{x^{(k)}\}$ точек множества Ω , не имеющая предельных точек в Ω , и подпоследовательность $\{f_{h_j}(x)\}$ последовательности $\{f_h(x)\}$, такая, что $f_{h_j}(x^{(j)}) \neq 0$. Тогда полуформа

$$p(f) = \sum_{k=1}^{\infty} 2 \sup_{x \in K_k - K_{k-1}} |f(x)/f_{h_k}(x^{(k)})|,$$

где монотонно возрастающая последовательность бикомпактных подмножеств K_j множества Ω удовлетворяет условию $\bigcup_{j=1}^{\infty} K_j = \Omega$, причем $x^{(k)} \in K_k - K_{k-1}$ ($k = 1, 2, \dots$) и $K_0 = \emptyset$, определяет некоторую окрестность $U = \{f \in C_0^{\infty}(\Omega); \|f\| \leq 1\}$ нулевого вектора пространства $\mathfrak{D}(\Omega)$. Но, с другой стороны, ни одна из функций f_{h_k} не содержится в U . Это противоречие и доказывает наше утверждение.

Следствие. Сходимость $\lim_{h \rightarrow \infty} f_h = f$ в пространстве $\mathfrak{D}(\Omega)$ означает, что выполняются следующие два условия: (1) в Ω существует такое бикомпактное подмножество K , что $\text{supp}(f_h) \subseteq K$ ($h = 1, 2, \dots$); (2) для любого дифференциального оператора D^s последовательность $\{D^s f_h(x)\}$ сходится к $D^s f(x)$ равномерно на K .

Предложение 8 (теорема об аппроксимации). Всякая непрерывная функция $f \in C_0^0(\mathbb{R}^n)$ может быть равномерно аппроксимирована в пространстве \mathbb{R}^n функциями из $C_0^{\infty}(\mathbb{R}^n)$.

Доказательство. Пусть $\theta_1(x)$ — функция, определенная соотношением (14); положим

$$\theta_a(x) = h_a^{-1} \theta_1(x/a), \quad (15)$$

где $a > 0$ и $h_a > 0$ выбраны так, что $\int_{\mathbb{R}^n} \theta_a(x) dx = 1$.

Определим теперь *регуляризацию* f_a функции f

$$f_a(x) \equiv \int_{\mathbb{R}^n} f(x-y) \theta_a(y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} f(y) \theta_a(x-y) dy, \quad (16)$$

где $x-y = (x_1 - y_1, x_2 - y_2, \dots, x_n - y_n)$. Интеграл (16) сходится, так как f и θ_a имеют бикомпактные носители. Кроме того, поскольку

$$f_a(x) = \int_{\text{supp}(f)} f(y) \theta_a(x-y) dy,$$

носитель функции f_a будет содержаться в сколь угодно малой окрестности носителя $\text{supp}(f)$ при достаточно малом $a > 0$. Далее, дифференцируя под знаком интеграла, мы получаем

$$D^s f_a(x) = D_x^s f_a(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y) D_x^s \theta_a(x-y) dy, \quad (17)$$

и поэтому f_a принадлежит $C_0^\infty(R^n)$. Наконец, поскольку

$$\int_{R^n} \theta_a(x-y) dy = 1,$$

имеем ($\varepsilon > 0$)

$$\begin{aligned} |f_a(x) - f(x)| &\leqslant \int_{R^n} |f(y) - f(x)| \theta_a(x-y) dy \leqslant \\ &\leqslant \int_{|f(y)-f(x)| \leqslant \varepsilon} |f(y) - f(x)| \theta_a(x-y) dy + \\ &+ \int_{|f(y)-f(x)| > \varepsilon} |f(y) - f(x)| \theta_a(x-y) dy. \end{aligned}$$

Первое слагаемое в правой части не превосходит ε , а второе при достаточно малых $a > 0$ обращается в нуль. В самом деле, в силу равномерной непрерывности f как непрерывной функции с бикомпактным носителем существует столь малое $a > 0$, что из условия $|f(y) - f(x)| > \varepsilon$ следует неравенство $|y - x| > a$. Тем самым наше предложение доказано.

2. Нормы и квазинормы

Определение 1. Локально выпуклое пространство называется **нормированным**, если его топология определяется единственной полунормой, принимающей нулевое значение только при $x = 0$.

Таким образом, линейное пространство X называется нормированным, если каждому $x \in X$ поставлено в соответствие вещественное число $\|x\|$, называемое **нормой** вектора x , такое, что выполняются следующие условия:

$$\|x\| \geqslant 0; \|x\| = 0 \text{ тогда и только тогда, когда } x = 0; \quad (1)$$

$$\|x+y\| \leqslant \|x\| + \|y\| \text{ (неравенство треугольника);} \quad (2)$$

$$\|ax\| = |a| \cdot \|x\|. \quad (3)$$

Топология нормированного линейного пространства X определяется, следовательно, метрикой

$$d(x, y) \equiv \|x - y\|. \quad (4)$$