

т. е.  $f(z)$  принадлежит классу  $H-L^2$ . Тем самым доказана следующая

**Теорема 3.** Соотношение

$$H-L^2 \ni f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n \leftrightarrow \{c_n\} \in (l^2)$$

устанавливает взаимно однозначное соответствие между функциями класса Харди — Лебега  $H-L^2$  и элементами предгильбертова пространства  $(l^2)$ . При этом

$$\text{если } f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n \leftrightarrow \{c_n\}, \quad g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} d_n z^n \leftrightarrow \{d_n\},$$

то  $f(z) + g(z) \leftrightarrow \{c_n + d_n\}$ ,  $\alpha f(z) \leftrightarrow \{\alpha c_n\}$  и  $\|f\| = \left( \sum_{n=0}^{\infty} |c_n|^2 \right)^{1/2}$ .

Таким образом,  $H-L^2$  как предгильбертово пространство изоморфно  $(l^2)$ .

## 6. Непрерывность линейных операторов

**Предложение 1.** Пусть  $X$  и  $Y$  — линейные топологические пространства над одним и тем же полем  $K$ . Для того чтобы линейный оператор  $T$ , действующий из области  $D(T) \subseteq X$  в пространство  $Y$ , был непрерывным всюду в  $D(T)$ , необходимо и достаточно, чтобы этот оператор был непрерывным в точке  $x=0$  ( $x=0$  — нулевой вектор).

**Доказательство.** Это утверждение следует из линейности оператора  $T$  и равенства  $T \cdot 0 = 0$ .

**Теорема 1.** Пусть  $X, Y$  — локально выпуклые пространства, а  $\{p\}, \{q\}$  — системы полунорм, определяющие топологию соответственно в  $X$  и  $Y$ . Тогда линейный оператор  $T$ , действующий из области  $D(T) \subseteq X$  в  $Y$ , непрерывен в том и только в том случае, когда для каждой полунормы  $q \in \{q\}$  существуют полунорма  $p \in \{p\}$  и положительное число  $\beta$ , такие, что

$$q(Tx) \leq \beta p(x) \quad \text{для всех } x \in D(T). \quad (1)$$

**Доказательство.** Условие (1) является достаточным, так как  $T \cdot 0 = 0$ , и поэтому из (1) вытекает непрерывность оператора  $T$  в точке  $x=0 \in D(T)$ , а это означает, что оператор  $T$  непрерывен всюду на  $D(T)$ .

Докажем необходимость этого условия. Если оператор  $T$  непрерывен в точке  $x=0$ , то для всякой полунормы  $q \in \{q\}$  и любого положительного числа  $\varepsilon$  найдутся полунорма  $p \in \{p\}$  и положительное число  $\delta$ , такие, что из соотношений  $x \in D(T)$  и  $p(x) \leq \delta$  следует неравенство  $q(Tx) \leq \varepsilon$ . Пусть  $x$  — произвольная точка из  $D(T)$ .

Выберем такое положительное число  $\lambda$ , что  $\lambda p(x) \leq \delta$ . Тогда  $p(\lambda x) \leq \delta$ ,  $\lambda x \in D(T)$ , и поэтому  $q(T(\lambda x)) \leq \varepsilon$ . Следовательно,  $q(Tx) \leq \varepsilon/\lambda$ . Итак, если  $p(x) = 0$ , то можно выбрать  $\lambda$  сколь угодно большим, и тогда  $q(Tx) = 0$ ; если же  $p(x) \neq 0$ , то мы возьмем  $\lambda = \delta/p(x)$ ; таким образом, в любом случае  $q(Tx) \leq \beta p(x)$ , где  $\beta = \varepsilon/\delta$ .

**Следствие 1.** Пусть  $X$  — локально выпуклое пространство, а  $f$  — некоторый линейный функционал на  $D(f) \subseteq X$ . Функционал  $f$  непрерывен тогда и только тогда, когда существуют полунорма  $p$  из системы  $\{p\}$ , определяющей топологию в  $X$ , и положительное число  $\beta$ , такие, что

$$|f(x)| \leq \beta p(x) \quad \text{для всех } x \in D(f). \quad (2)$$

**Доказательство.** Справедливость этого утверждения следует из того, что абсолютная величина  $|\alpha|$  образует систему полунорм, определяющих обычную топологию поля вещественных или комплексных чисел  $\alpha$ .

**Следствие 2.** Пусть  $X, Y$  — нормированные линейные пространства. Линейный оператор  $T$ , действующий из области  $D(T) \subseteq X$  в  $Y$ , непрерывен тогда и только тогда, когда существует такая положительная постоянная  $\beta$ , что

$$\|Tx\| \leq \beta \|x\| \quad \text{для всех } x \in D(T). \quad (3)$$

**Следствие 3.** Рассмотрим два нормированных линейных пространства  $X$  и  $Y$ . Линейный оператор  $T$ , действующий из области  $D(T) \subseteq X$  в  $Y$ , имеет непрерывный обратный оператор  $T^{-1}$  тогда и только тогда, когда существует такая положительная постоянная  $\gamma$ , что

$$\|Tx\| \geq \gamma \|x\| \quad \text{для всех } x \in D(T). \quad (4)$$

**Доказательство.** При выполнении условия (4) из соотношения  $Tx = 0$  следует, что  $x = 0$ , и поэтому обратный оператор  $T^{-1}$  существует. Его непрерывность вытекает из предыдущего следствия 2 и неравенства (4)<sup>1)</sup>.

**Определение 1.** Пусть  $T$  — непрерывный линейный оператор, отображающий нормированное линейное пространство  $X$  в нормированное линейное пространство  $Y$ . Определим величину

$$\|T\| \equiv \inf_{\beta \in B} \beta, \quad \text{где } B = \{\beta; \|Tx\| \leq \beta \|x\| \text{ для всех } x \in X\}. \quad (5)$$

Из линейности отображения  $T$  и следствия 2 вытекает, что

$$\|T\| = \sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\| = \sup_{\|x\|=1} \|Tx\|. \quad (6)$$

<sup>1)</sup> Необходимость условия (4) здесь совершенно очевидна — она следует из условия непрерывности обратного оператора  $T^{-1}$ . — *Прим. перев.*

Величина  $\|T\|$  называется *нормой* оператора  $T$ . Непрерывный линейный оператор, отображающий нормированное линейное пространство  $X$  в нормированное линейное пространство  $Y$ , называется также *ограниченным линейным оператором*, действующим из  $X$  в  $Y$ , так как для такого оператора  $T$  норма  $\|Tx\|$  ограничена на *единичном шаре*  $\{x \in X; \|x\| \leq 1\}$  пространства  $X$ .

**Определение 2.** Пусть  $T$  и  $S$  — линейные операторы, причем

$$D(T) \subseteq X, \quad D(S) \subseteq X \quad \text{и} \quad R(T) \subseteq Y, \quad R(S) \subseteq Y.$$

Определим для операторов операции сложения и умножения на скаляр:

$$(T + S)(x) = Tx + Sx \quad \text{для} \quad x \in D(T) \cap D(S), \quad (\alpha T)(x) = \alpha(Tx).$$

Пусть  $T$  — линейный оператор из  $D(T) \subseteq X$  в  $Y$ , а  $S$  — линейный оператор из  $D(S) \subseteq Y$  в  $Z$ . Тогда *произведение*  $ST$  операторов  $T, S$  определяется формулой

$$(ST)x = S(Tx) \quad \text{для} \quad x \in \{x; x \in D(T) \text{ и } Tx \in D(S)\};$$

$T + S, \alpha T$  и  $ST$  являются, очевидно, линейными операторами.

**Замечание.** Произведения  $ST$  и  $TS$  не обязательно совпадают даже в том случае, когда  $X = Y = Z$ . В качестве примера рассмотрим линейные операторы  $Tx = tx(t)$  и  $Sx(t) = \sqrt{-1} \frac{d}{dt} x(t)$ , действующие из  $L^2(R^1)$  в  $L^2(R^1)$ . В этом примере мы получаем *перестановочное соотношение*  $(ST - TS)x(t) = \sqrt{-1} x(t)$ .

**Предложение 2.** Если  $T$  и  $S$  — ограниченные линейные операторы, отображающие нормированное линейное пространство  $X$  в нормированное линейное пространство  $Y$ , то

$$\|T + S\| \leq \|T\| + \|S\|, \quad \|\alpha T\| = |\alpha| \cdot \|T\|. \quad (7)$$

Если  $T$  — ограниченный линейный оператор, действующий из нормированного линейного пространства  $X$  в нормированное линейное пространство  $Y$ , а  $S$  — ограниченный линейный оператор, действующий из  $Y$  в нормированное линейное пространство  $Z$ , то

$$\|ST\| \leq \|S\| \cdot \|T\|. \quad (8)$$

**Доказательство.** Мы докажем лишь последнее неравенство; соотношения (7) доказываются аналогично. Имеем  $\|STx\| \leq \|S\| \cdot \|Tx\| \leq \|S\| \cdot \|T\| \cdot \|x\|$ ; таким образом,  $\|ST\| \leq \|S\| \cdot \|T\|$ .

**Следствие.** Пусть  $T$  — ограниченный линейный оператор, отображающий нормированное линейное пространство  $X$  в  $X$ . Тогда

$$\|T^n\| \leq \|T\|^n, \quad (9)$$

где  $T^n$  определяется по индукции формулой  $T^n = TT^{n-1}$  ( $n = 1, 2, \dots$ );  $T^0 = I$  — *тождественный оператор*, отображающий каждый элемент  $x$  в себя, т. е.  $Ix = x$ .