

5. Теорема Хана — Банаха о продолжении линейных функционалов в нормированных линейных пространствах

Теорема 1. Пусть X — нормированное линейное пространство, M — его линейное подпространство, а f_1 — непрерывный линейный функционал, заданный на M . Тогда существует определенный на всем пространстве X непрерывный линейный функционал f , такой, что 1) f служит продолжением f_1 ; 2) $\|f_1\| = \|f\|$.

Доказательство. Положим $p(x) = \|f_1\| \cdot \|x\|$. Тогда $p(x)$ — непрерывная полунорма, определенная на всем пространстве X , причем $|f_1(x)| \leq p(x)$ на M . По теореме предыдущего параграфа существует определенный на всем пространстве X линейный функционал f , служащий продолжением f_1 и удовлетворяющий условию $|f(x)| \leq p(x)$. Таким образом, $\|f\| \leq \sup_{\|x\| \leq 1} p(x) = \|f_1\|$. С другой стороны, поскольку f — продолжение f_1 , справедливо неравенство $\|f\| \geq \|f_1\|$. В результате мы получаем $\|f_1\| = \|f\|$.

Приложение к проблеме моментов

Теорема 2. Пусть X — нормированное линейное пространство. Допустим, что заданы последовательность элементов $\{x_n\} \in X$, последовательность комплексных чисел $\{a_n\}$ и положительное число γ . Тогда для того чтобы существовал определенный во всем пространстве X непрерывный линейный функционал f , такой, что $f(x_i) = a_i$ ($i = 1, 2, \dots$) и $\|f\| \leq \gamma$, необходимо и достаточно, чтобы для всякого положительного целого n и любых комплексных $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$ удовлетворялось неравенство

$$\left| \sum_{i=1}^n \beta_i a_i \right| \leq \gamma \left\| \sum_{i=1}^n \beta_i x_i \right\|.$$

Доказательство. Необходимость этого условия следует из определения нормы $\|f\|$. Докажем его достаточность. Рассмотрим множество

$$X_1 = \left\{ z; z = \sum_{i=1}^n \beta_i x_i, \text{ где } n \text{ и } \beta_i \text{ произвольны} \right\}.$$

Если имеются два представления вида

$$z = \sum_{i=1}^n \beta_i x_i = \sum_{i'=1}^m \beta_{i'} x_{i'}$$

одного и того же элемента $z \in X_1$, то по условию теоремы

$$\left| \sum_{i=1}^n \beta_i a_i - \sum_{i'=1}^m \beta_{i'} a_{i'} \right| \leq \gamma \left\| \sum_{i=1}^n \beta_i x_i - \sum_{i'=1}^m \beta_{i'} x_{i'} \right\| = 0.$$

Поэтому формула $f_1\left(\sum_{i=1}^n \beta_i x_i\right) = \sum_{i=1}^n \beta_i a_i$ определяет на множестве X_1 ,

непрерывный линейный функционал f_1 . Для завершения доказательства остается лишь, используя теорему 1, продолжить f_1 до непрерывного линейного функционала f на X , такого, что $\|f\| = \|f_1\|$.

Замечание. В § 9 будет показано, что всякий непрерывный линейный функционал f на пространстве $C[0, 1]$ может быть представлен в виде

$$f(x) = \int_0^1 x(t) m(dt),$$

где m — единственным образом определенная мера Бэра на интервале $[0, 1]$. Поэтому если мы возьмем $x_j(t) = t^{j-1}$ ($j = 1, 2, \dots$), то теорема 2 даст условие разрешимости так называемой *проблемы моментов*

$$\int_0^1 t^{j-1} m(dt) = a_j \quad (j = 1, 2, \dots).$$

6. Существование нетривиальных непрерывных линейных функционалов

Теорема 1. Пусть X — вещественное или комплексное линейное топологическое пространство, x_0 — его произвольная точка и $p(x)$ — непрерывная полуформа на X . Тогда существует определенный на X непрерывный линейный функционал F , такой, что $F(x_0) = p(x_0)$ и $|F(x)| \leq p(x)$ для всех $x \in X$.

Доказательство. Обозначим через M множество всех элементов вида ax_0 и определим функционал f на M формулой $f(ax_0) = ap(x_0)$. Тогда f — линейный функционал на M , причем выполняется условие $|f(ax_0)| = |ap(x_0)| = p(ax_0)$. Согласно теореме из § 4, существует продолжение F функционала f , такое, что $|F(x)| \leq p(x)$ при всех $x \in X$. Следовательно, функционал $F(x)$ непрерывен в точке $x = 0$ вместе с полуформой $p(x)$, и, следовательно, как линейный функционал он непрерывен во всех точках пространства X .

Следствие 1. Пусть X — локально выпуклое пространство, а $x_0 \neq 0$ — некоторый его элемент. Тогда существует непрерывная полуформа $p(x)$ на X , такая, что $p(x_0) \neq 0$. Поэтому, согласно теореме 1, существует непрерывный линейный функционал f_0 на X , такой, что

$$f_0(x_0) = p(x_0) \neq 0 \quad \text{и} \quad |f_0(x)| \leq p(x) \quad \text{при } x \in X.$$