

Доказательство. Применяя теорему Хелли (теорема 5, § 6), мы устанавливаем, что для любой системы чисел $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$

$$\left| \sum_{j=1}^n \beta_j \alpha_j \right| = \left| \sum_{j=1}^n \beta_j x_0''(f_j) \right| = \left| x_0'' \left(\sum_{j=1}^n \beta_j f_j \right) \right| \leq \gamma \left\| \sum_{j=1}^n \beta_j f_j \right\|,$$

$$\text{где } \gamma = \|x_0''\|, \quad \alpha_j = x_0''(f_j).$$

Применяя эту теорему еще раз, мы находим элемент $x_0 \in X$, для которого $\|x_0\| \leq \gamma + \varepsilon = \|x_0''\| + \varepsilon$ и $x_0(f_j) = \alpha_j$ ($j = 1, 2, \dots, n$).

Следствие. Единичный шар $S = \{x \in X; \|x\| \leq 1\}$ B -пространства X является плотным в единичном шаре пространства $(X'_s)'_s$ в слабой* топологии пространства $(X'_s)'$.

9. Примеры сопряженных пространств

Пример 1. Пространство $(c_0)' = (l^1)$.

Всякому элементу $f \in (c_0)'$ соответствует единственным образом определенный элемент $y_f = \{\eta_n\} \in (l^1)$, такой, что

$$\langle x, f \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} \xi_n \eta_n \quad \text{и} \quad \|f\| = \|y_f\| \quad (1)$$

для всех $x = \{\xi_n\} \in (c_0)$. Обратно, каждый элемент $y = \{\eta_n\} \in (l^1)$ определяет некоторый элемент $f_y \in (c_0)'$, такой, что

$$\langle x, f_y \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} \xi_n \eta_n \quad \text{и} \quad \|f_y\| = \|y\| \quad (1')$$

для всех $x = \{\xi_n\} \in (c_0)$.

Доказательство. Определим вектор e_k формулой

$$e_k = (\overbrace{0, 0, \dots, 0}^{k-1}, 1, 0, 0, \dots) \quad (k = 1, 2, \dots).$$

Для любых $x = \{\xi_n\} \in (c_0)$ и $f \in (c_0)'$

$$\langle x, f \rangle = \lim_{k \rightarrow \infty} \left\langle \sum_{n=1}^k \xi_n e_n, f \right\rangle = \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k \xi_n \eta_n, \quad \eta_n = f(e_n),$$

так как $s\text{-}\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k \xi_n e_n = x$. Положим $\eta_n = \xi_n |\eta_n|$ при $\eta_n \neq 0$ и $e_n = \infty$ при $\eta_n = 0$. Выберем точку $x^{(n_0)} = \{\xi_n\} \in (c_0)$ так, что $\xi_n = e_n^{-1}$ при $n \leq n_0$ и $\xi_n = 0$ при $n > n_0$. Тогда $\|x^{(n_0)}\| = 1$, и по-

этому $\|f\| = \sup_{\|x\| \leq 1} |\langle x, f \rangle| \geq |\langle x^{(n_0)}, f \rangle| = \sum_{n=1}^{n_0} |\eta_n|$. Полагая

$n_0 \rightarrow \infty$, мы видим, что $y_f = \{\eta_n\} \in (l^1)$ и $\|y_f\| = \sum_{n=1}^{\infty} |\eta_n| \leq \|f\|$.

Обратно, если $y = \{\eta_n\} \in (l^1)$, то $\left| \sum_{n=1}^{\infty} \xi_n \eta_n \right| \leq \|x\| \cdot \|y\|$ для всех $x = \{\xi_n\} \in (c_0)$, и поэтому y определяет элемент $f_y \in (c_0)'$, для которого $\|f_y\| \leq \|y\|$.

Пример 2. Пространство $(c)' = (l^1)$.

Всякий элемент $x = \{\xi_n\} \in (c)$ можно представить в виде $x = \xi_0 e_0 + s\text{-}\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k (\xi_n - \xi_0) e_n$, где $\xi_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \xi_n$, $e_0 = \{1, 1, 1, \dots\}$. Таким образом, для всякого элемента $f \in (c)'$

$$\begin{aligned} \langle x, f \rangle &= \xi_0 \langle e_0, f \rangle + \lim_{k \rightarrow \infty} \left\langle \sum_{n=1}^k (\xi_n - \xi_0) e_n, f \right\rangle = \\ &= \xi_0 \eta'_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (\xi_n - \xi_0) \eta_n, \end{aligned} \quad (2)$$

где $\eta'_0 = \langle e_0, f \rangle$ и $\eta_n = \langle e_n, f \rangle$ ($n = 1, 2, \dots$). Как и в предыдущем примере, выберем точку $x^{(n_0)} = \{\xi_n\} \in (c_0) \subseteq (c)$, для которой

$$\|x^{(n_0)}\| \leq 1, \quad \xi_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \xi_n = 0 \quad \text{и} \quad \langle x^{(n_0)}, f \rangle = \sum_{n=1}^{n_0} |\eta_n|.$$

Тогда $\{\eta_n\}^\infty \in (l^1)$, так как $|\langle x^{(n_0)}, f \rangle| \leq \|x^{(n_0)}\| \cdot \|f\|$. Положим теперь

$$\eta'_0 - \sum_{n=1}^{\infty} \eta_n = \eta_0.$$

Из условия (2) получаем

$$\langle x, f \rangle = \xi_0 \eta_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \xi_n \eta_n, \quad \text{где } x = \{\xi_n\} \in (c) \text{ и } \xi_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \xi_n. \quad (2')$$

Положим снова $\eta_n = \varepsilon_n |\eta_n|$ при $\eta_n \neq 0$ и $\varepsilon_n = \infty$ при $\eta_n = 0$ ($n = 0, 1, 2, \dots$). Возьмем элемент $x = \{\xi_n\} \in (c)$, такой, что

$$\xi_n = \varepsilon_n^{-1} \quad \text{при } n \leq n_0 \quad \text{и} \quad \xi_n = \varepsilon_0^{-1} \quad \text{при } n > n_0.$$

В этом случае $\|x\| \leq 1$, $\xi_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \xi_n = \varepsilon_0^{-1}$ и $\langle x, f \rangle = |\eta_0| +$
 $+ \sum_{n=1}^{n_0} |\eta_n| + \varepsilon_0^{-1} \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \eta_n$. Поэтому $|\eta_0| + \sum_{n=1}^{\infty} |\eta_n| \leq \|f\|$.

Обратно, если выбрать $y = \{\eta_n\}_0^\infty$ так, что $\|y\| = |\eta_0| + \sum_{n=1}^{\infty} |\eta_n| < \infty$, то элемент

$$\eta_0 \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \xi_n + \sum_{n=1}^{\infty} \xi_n \eta_n,$$

где $x = \{\xi_n\}_1^\infty \in (c)$, определит вектор $f_y \in (c)'$, такой, что $\|f_y\| \leq \leq |\eta_0| + \sum_{n=1}^{\infty} |\eta_n|$.

Таким образом, мы показали, что $(c)' = (l^1)$.

Пример 3. Пространство $L^p(S, \mathfrak{B}, m)' = L^q(S, \mathfrak{B}, m)$ ($1 \leq p < < \infty$ и $p^{-1} + q^{-1} = 1$).

Всякому элементу $f \in L^p(S)'$ соответствует некоторый элемент $y_f \in L^q(S)$, такой, что

$$\langle x, f \rangle = \int_S x(s) y_f(s) m(ds) \text{ для всех } x \in L^p(S) \text{ и } \|f\| = \|y_f\|. \quad (3)$$

Обратно, произвольная точка $y \in L^q(S)$ определяет некоторый элемент $f_y \in L^p(S)'$, такой, что

$$\langle x, f_y \rangle = \int_S x(s) y(s) m(ds) \text{ для всех } x \in L^p(S) \text{ и } \|f_y\| = \|y\|. \quad (3')$$

Доказательство. Пусть $S = \bigcup_{j=1}^{\infty} B_j$, где множества B_j удовлетво-

ряют условию $0 < m(B_j) < \infty$; положим $B^{(n)} \equiv \bigcup_{j=1}^n B_j$. При любом фиксированном n характеристическая функция $C_B(s)$ всякого множества $B \subseteq B^{(n)}$ принадлежит $L^p(S)$. Поэтому функция множества $\psi(B) = \langle C_B, f \rangle$ σ -аддитивна и m -абсолютно непрерывна на множествах $B \subseteq B^{(n)}$. По теореме Лебега — Никодима (гл. III, § 8) существует функция $y_n(s) \in L^1(B^{(n)}, \mathfrak{B}^{(n)}, m)$, такая, что

$$\psi(B) = \int_B y_n(s) m(ds) \text{ для всех } B \subseteq B^{(n)},$$

где $\mathfrak{B}^{(n)}$ — это семейство множеств вида $\mathfrak{B}^{(n)} = \{B \cap B^{(n)}; B \in \mathfrak{B}\}$. Поэтому, полагая $y(s) = y_n(s)$ для $s \in B^{(n)}$, мы получаем

$$\langle C_B, f \rangle = \int_B y(s) m(ds) \text{ для всех } B \in \mathfrak{B}^{(n)} \quad (n = 1, 2, \dots).$$

¹⁾ Здесь и далее подразумевается, что множества $B \subseteq B^{(n)}$, о которых идет речь, принадлежат \mathfrak{B} . — *Прим. перев.*

Следовательно, для всякой простой функции x

$$\langle x, f \rangle = \int_S x(s) y(s) m(ds). \quad (4)$$

Выберем $x \in L^p(S)$ и положим

$$x_n(s) = \begin{cases} x(s) & \text{при } |x(s)| \leq n, \quad s \in B^{(n)}, \\ 0 & \text{при других значениях } s. \end{cases}$$

Разобьем множество точек $\{z; |z| \leq n\}$ комплексной плоскости на конечное число непересекающихся бэровских множеств $M_{n,k,t}$ ($t = 1, 2, \dots, d_{k,n}$) диаметра $\leq 1/k$. Для каждой из функций $x_n(s) \in L^\infty(S, \mathfrak{B}, m)$ определим функцию $x_{n,k}(s)$ следующим условием:

для точек s , в которых $x_n(s) \in M_{n,k,t}$, значение $x_{n,k}(s)$ равно постоянной z , выбранной так, что z принадлежит замыканию $M_{n,k,t}^a$ множества $M_{n,k,t}$ и $|z| = \inf_{w \in M_{n,k,t}} |w|$.

Тогда $|x_{n,k}(s)| \leq |x_n(s)|$ и $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n,k}(s) = x_n(s)$, поэтому, согласно лемме Лебега — Фату, $s\text{-}\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n,k} = x_n$ ($n = 1, 2, \dots$).

Применяя лемму Лебега — Фату еще раз, находим, что

$$\begin{aligned} \langle x_n, f \rangle &= \lim_{k \rightarrow \infty} \langle x_{n,k}, f \rangle = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_S x_{n,k}(s) y(s) m(ds) = \\ &= \int_S \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n,k}(s) y(s) m(ds) = \int_S x_n(s) y(s) m(ds). \end{aligned} \quad (5)$$

Так как $s\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$, мы видим, что $\langle x, f \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle x_n, f \rangle$. Для всякого комплексного числа z положим $a(z) = e^{-i\theta}$ при $z = re^{i\theta}$ и $a(0) = 0$. Тогда $\|x\| \geq \|(|x_n| \cdot a(y))\|$ и, следовательно,

$$\|f\| \cdot \|x\| \geq \langle |x_n| a(y), f \rangle = \int_S |x_n(s)| \cdot |y(s)| m(ds).$$

Отсюда на основании леммы Лебега — Фату мы заключаем, что $\|f\| \cdot \|x\| \geq \int_S |x(s)| \cdot |y(s)| m(ds)$ и, таким образом, функция $x(s) y(s)$ принадлежит $L^1(S)$. Поэтому, полагая в формуле (5) $n \rightarrow \infty$, мы получаем соотношение

$$\langle x, f \rangle = \int_S x(s) y(s) m(ds) \quad \text{для всех } x \in L^p(S).$$

Покажем теперь, что $y \in L^q(S)$. С этой целью определим функции $y_n(s)$:

$$y_n(s) = \begin{cases} y(s) & \text{при } s \in B^{(n)}, |y(s)| \leq n, \\ 0 & \text{при других значениях } s. \end{cases}$$

Тогда $y_n \in L^q(S)$ и, как было доказано выше,

$$\begin{aligned} \|f\| \cdot \|x\| &\geq \langle x \cdot a(y), f \rangle = \int_S |x(s)| \cdot |y(s)| m(ds) \geq \\ &\geq \int_S |x(s)| \cdot |y_n(s)| m(ds). \end{aligned}$$

Полагая $x(s) = |y_n(s)|^{q/p}$ и применяя неравенство Гёльдера, получаем

$$\int_S |x(s)| \cdot |y_n(s)| m(ds) = \left(\int_S |x(s)|^p m(ds) \right)^{1/p} \cdot \left(\int_S |y_n(s)|^q m(ds) \right)^{1/q}.$$

Отсюда $\|f\| \geq \|y_n\| = \left(\int_S |y_n(s)|^q m(ds) \right)^{1/q}$ при $p > 1$, а при $p = 1$ мы имеем $\|f\| \geq \|y_n\| = \operatorname{ess\,sup}_{s \in S} |y_n(s)|$.

Полагая $n \rightarrow \infty$ и применяя лемму Лебега — Фату, мы находим, что $y \in L^q(S)$ и $\|f\| \geq \|y\|$. С одной стороны, всякая точка $y \in L^q(S)$ определяет с помощью формулы $\langle x, f \rangle = \int_S x(s) y(s) m(ds)$ некоторый элемент $f \in L^p(S)'$ (это вытекает из неравенства Гёльдера). При этом неравенство Гёльдера показывает, что $\|f\| \leq \|y\|$. Итак, доказательство закончено.

Замечание. Попутно мы доказали, что

$$(l^p)' = (l^q) \quad (1 \leq p < \infty, p^{-1} + q^{-1} = 1).$$

Пример 4. Допустим, что пространство с мерой (S, \mathfrak{B}, m) , такое, что $m(S) < \infty$, обладает следующим свойством: для любого множества $B \in \mathfrak{B}$, мера которого удовлетворяет неравенству $0 < m(B) = \delta < \infty$, и произвольного положительного целого n существует подмножество B_n в B , такое, что $\delta(n+1)^{-1} \leq m(B_n) \leq \delta n^{-1}$. Тогда не существует никакого непрерывного линейного функционала, принадлежащего пространству $M(S, \mathfrak{B}, m)'$, кроме тождественно равного нулю.

Доказательство. Всякий элемент $x \in L^1(S, \mathfrak{B}, m)$ принадлежит пространству $M(S, \mathfrak{B}, m)$, и топология в $L^1(S, \mathfrak{B}, m)$ сильнее, чем в $M(S, \mathfrak{B}, m)$, поэтому сужение любого функционала $f \in M(S, \mathfrak{B}, m)'$ на $L^1(S, \mathfrak{B}, m)$ определяет непрерывный линейный функционал

$f_0 \in L^1(S, \mathfrak{B}, m)$. Таким образом, существует функция $y \in L^\infty(S, \mathfrak{B}, m)$, такая, что

$$\langle x, f \rangle = \langle x, f_0 \rangle = \int_S x(s) y(s) m(ds) \text{ для всех } x \in L^1(S, \mathfrak{B}, m).$$

Так как множество $L^1(S, \mathfrak{B}, m)$ плотно в $M(S, \mathfrak{B}, m)$ в топологии пространства $M(S, \mathfrak{B}, m)$, то из условия $f \neq 0$ вытекает, что $f_0 \neq 0$. Тогда существует такое $\varepsilon > 0$, что множество $B = \{s; |y(s)| \geq \varepsilon\}$ имеет меру $m(B) = \delta > 0$. Пусть $B_n \subseteq B$ — множество, указанное в условии теоремы. Положим $y(s) = re^{i\theta}$ для $s \in B$ и введем функцию $x_n(s)$: $x_n(s) = e^{-i\theta}$ при $s \in B_n$ и $x_n(s) = 0$ при прочих значениях s . Тогда функции $z_n(s) = nx_n(s)$ сходятся по мере к нулю, т. е. $s\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = 0$ в пространстве $M(S, \mathfrak{B}, m)$. Но, с другой стороны,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \langle z_n, f \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle z_n, f_0 \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_S z_n(s) y(s) m(ds) \geq \delta \varepsilon > 0,$$

что противоречит непрерывности функционала f . Итак, предположение $f \neq 0$ приводит к противоречию.

Пример 5. Пространство $L^\infty(S, \mathfrak{B}, m)$.

Пусть задан некоторый элемент $f \in L^\infty(S, \mathfrak{B}, m)$. Для всякого множества $B \in \mathfrak{B}$ определим функцию $\psi(B) = f(C_B)$, где $C_B(s)$ — характеристическая функция множества B . Тогда выполняются следующие условия:

$$\text{если } B_1 \cap B_2 = \emptyset, \text{ то } \psi(B_1 + B_2) = \psi(B_1) + \psi(B_2), \quad (6)$$

т. е. функция ψ конечно аддитивна;

вещественная часть $\psi_1(B)$ и мнимая часть $\psi_2(B)$ функции $\psi(B)$ имеют ограниченные полные вариации, т. е.

$$\sup_B |\psi_i(B)| < \infty \quad (i = 1, 2); \quad (7)$$

если $m(B) = 0$, то $\psi(B) = 0$, т. е. функция ψ m -абсолютно непрерывна. (8)

Условие (6) следует из линейности функционала f , а (7) и (8) вытекают из неравенства $|\psi(B)| \leq \|f\| \cdot \|C_B\|$.

Для произвольной точки $x \in L^\infty(S, \mathfrak{B}, m)$ рассмотрим разбиение круга $\{z; |z| \leq \|x\|\}$ комплексной плоскости z на конечное число непересекающихся бэровских множеств A_1, A_2, \dots, A_n , диаметры которых не превосходят некоторого положительного числа ε . Положим $B_i = \{s \in S; x(s) \in A_i\}$. При любом выборе точек $\alpha_i \in A_i$ справедливы неравенства

$$\left\| x - \sum_{i=1}^n \alpha_i C_{B_i} \right\| \leq \varepsilon,$$

и поэтому

$$\left| f(x) - \sum_{i=1}^n \alpha_i \psi(B_i) \right| \leq \|f\| \cdot \varepsilon.$$

Пусть теперь $n \rightarrow \infty$ так, что при этом $\varepsilon \downarrow 0$; тогда

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n \alpha_i \psi(B_i) \quad (9)$$

независимо от способа разбиения $\{z; |z| \leq \|x\|\} = \sum_{i=1}^n A_i$ и выбора точек $\alpha_i \in A_i$. Предел, стоящий в правой части выражения (9), называется *интегралом Радона* функции $x(s)$ по *конечно аддитивной* мере ψ . Таким образом,

$$f(x) = \int_S x(s) \psi(ds) \quad (\text{интеграл Радона})$$

для всех $x \in L^\infty(S, \mathfrak{B}, m)$, (10)

и поэтому

$$\|f\| = \sup_{\text{ess sup } |x(s)| < 1} \left| \int_S x(s) \psi(ds) \right|. \quad (11)$$

Справедливо и обратное, а именно если функция ψ удовлетворяет условиям (6), (7) и (8), то выражение (10) определяет некоторый элемент $f \in L^\infty(S, \mathfrak{B}, m)'$, и при этом имеет место формула (11).

Мы доказали, следовательно, что $L^\infty(S, \mathfrak{B}, m)'$ — это пространство, состоящее из всех функций множества ψ , удовлетворяющих условиям (6), (7) и (8), с нормой, определяемой формулой (11). Правая часть формулы (11) называется *полной вариацией* функции ψ .

Замечание. Из полученных результатов следует, что при $1 < p < \infty$ пространство $L^p(S, \mathfrak{B}, m)$ рефлексивно. Однако пространство $L^1(S, \mathfrak{B}, m)$, вообще говоря, не является рефлексивным.

Пример 6. Пространство $C(S)'$.

Пусть S — бикompактное топологическое пространство. Тогда пространство $C(S)'$, сопряженное пространству $C(S)$ комплексных непрерывных функций на S , можно представить следующим образом: каждому элементу $f \in C(S)'$ соответствует единственным образом определенная комплексная мера Бэра μ на S , такая, что

$$f(x) = \int_S x(s) \mu(ds) \quad \text{для всех } x \in C(S), \quad (12)$$

и поэтому

$$\|f\| = \sup_{\sup_S |x(s)| < 1} \left| \int_S x(s) \mu(ds) \right|, \quad (13)$$

где выражение в правой части равно полной вариации меры μ на множестве S .

Обратно, всякая мера Бэра μ на S , такая, что правая часть формулы (13) для нее конечна, определяет при помощи формулы (12) непрерывный линейный функционал $f \in C(S)'$, и его норма выражается формулой (13). Более того, если мы возьмем вещественный функционал f на вещественном B -пространстве $C(S)$, то соответствующая мера μ тоже будет вещественной. Если же, кроме того, функционал f *положителен*, т. е. $f(x) \geq 0$ для всех неотрицательных функций $x(s)$, то и соответствующая мера μ оказывается *положительной*, т. е. $\mu(B) \geq 0$ для всякого множества $B \in \mathfrak{B}$.

Замечание. Сформулированный выше результат известен как теорема Рисса — А. А. Маркова — Какутани и представляет собой одну из основных теорем теории топологических мер. Доказательство можно найти в курсах теории меры, например в книгах: Халмош [1], Данфорд — Шварц [1].

Литература к главе IV

По поводу теорем Хана — Банаха и связанных с ними вопросов см. Банах [1], Бурбаки [2], Кёте [1].

Важную роль выпуклых множеств в нормированном линейном пространстве заметил Мазур [2]. Доказательство теоремы Хелли, приведенное в этой книге, принадлежит Мимура [не опубликовано].