

в существовании единственного элемента  $y' \in D(H)'$ , такого, что

$$f(x) = (x, y) = (x, y')' = (Hx, y') \quad \text{для всех } x \in D(H).$$

Это доказывает, что  $y' \in D(H^*)$  и  $H^*y' = y$ . Значит,  $y' \in \tilde{D}$  и  $\tilde{H}y' = y$ . Тем самым мы показали, что  $R(\tilde{H}) = X$ , и на основании следствия из теоремы 1 гл. VII, § 3, оператор  $\tilde{H}$  должен быть самосопряженным.

### 8. Спектр самосопряженного оператора.

**Теорема Крылова — Вайнштейна. Кратность спектра**

**Теорема 1.** Рассмотрим в гильбертовом пространстве  $X$  самосопряженный оператор  $H = \int \lambda dE(\lambda)$ . Обозначим через  $\sigma(H)$ ,  $P_\sigma(H)$ ,  $C_\sigma(H)$  и  $R_\sigma(H)$  соответственно спектр, точечный спектр, непрерывный спектр и остаточный спектр оператора  $H$ . Тогда (1°)  $\sigma(H)$  есть некоторое множество на вещественной прямой; (2°)  $\lambda \in P_\sigma(H)$  в том и только в том случае, когда  $E(\lambda_0) \neq E(\lambda_0 - 0)$ , и при этом собственное подпространство оператора  $H$ , соответствующее собственному значению  $\lambda_0$ , совпадает с  $R(E(\lambda_0) - E(\lambda_0 - 0))$ ; (3°) включение  $\lambda_0 \in C_\sigma(H)$  эквивалентно условию  $E(\lambda_0) = E(\lambda_0 - 0)$  и  $E(\lambda_1) \neq E(\lambda_2)$  при любых  $\lambda_1 < \lambda_0 < \lambda_2$ ; (4°) множество  $R_\sigma(H)$  пусто.

**Доказательство.** Мы уже знаем, что резольвентное множество  $\rho(H)$  самосопряженного оператора  $H$  содержит все комплексные числа  $\lambda$  с  $\operatorname{Im}(\lambda) \neq 0$  (гл. VIII, § 1). Отсюда вытекает утверждение (1°). Из определения разложения единицы  $\{E(\lambda)\}$  следует, что  $\lambda_0 I = \lambda_0 \int_{-\infty}^{\infty} dE(\lambda)$ ,

и поэтому  $(H - \lambda_0 I) = \int_{-\infty}^{\infty} (\lambda - \lambda_0) dE(\lambda)$ . Отсюда, как и в следствии 2 теоремы 2 § 5 гл. XI, мы получаем

$$\|(H - \lambda_0 I)x\|^2 = \int_{-\infty}^{\infty} (\lambda - \lambda_0)^2 d\|E(\lambda)x\|^2, \quad x \in D(H). \quad (1)$$

Так как  $E(-\infty) = 0$ , а функция  $\|E(\lambda)x\|^2$  непрерывна справа по  $\lambda$ , то  $Hx = \lambda_0 x$  в том и только в том случае, когда

$$E(\lambda)x = E(\lambda_0 + 0)x = E(\lambda_0)x \quad \text{при } \lambda \geq \lambda_0,$$

$$E(\lambda)x = E(\lambda_0 - 0)x = 0 \quad \text{при } \lambda < \lambda_0,$$

т. е.  $Hx = \lambda_0 x$  тогда и только тогда, когда  $(E(\lambda_0) - E(\lambda_0 - 0))x = x$ . Отсюда вытекает утверждение (2°). Докажем теперь (4°). Если  $\lambda_0 \in R_\sigma(H)$ , то, согласно (1°),  $\lambda_0$  — вещественное число. Соотношение

$R(H - \lambda_0 I)^a = D((H - \lambda_0 I)^{-1})^a \neq X$  показывает, что существует элемент  $y \neq 0$ , ортогональный к  $R(H - \lambda_0 I)$ , т. е.  $((H - \lambda_0 I)x, y) = 0$  для всех  $x \in D(H)$ . Следовательно,  $(Hx, y) = (\lambda_0 x, y) = (x, \lambda_0 y)$ , и поэтому  $y \in D(H^*)$  и  $H^*y = \lambda_0 y$ . Это означает, что  $Hy = \lambda_0 y$ , т. е.  $\lambda_0$  является собственным значением оператора  $H$ . Но отсюда следует, что  $\lambda_0 \in R_\sigma(H) \cap P_\sigma(H)$ , а множества  $R_\sigma$  и  $P_\sigma$ , как мы знаем, не пересекаются. Поэтому множество  $R_\sigma(H)$  пусто.

Пусть теперь вещественное число  $\lambda_0$  не принадлежит спектру  $\sigma(H)$ . Тогда существует резольвента  $(\lambda_0 I - H)^{-1}$ . Значит, оператор  $H_{\lambda_0} = (H - \lambda_0 I)$  имеет непрерывный обратный  $(H - \lambda_0 I)^{-1}$ . Согласно (4°), это условие эквивалентно тому, что  $\lambda_0 \in \rho(H)$  и существует такое положительное число  $a$ , что

$$\|(H - \lambda_0 I)x\| \geq a \cdot \|x\| \quad \text{при всех } x \in D(H).$$

Последнее условие ввиду (1) эквивалентно неравенству

$$\int_{-\infty}^{\infty} (\lambda - \lambda_0)^2 d\|E(\lambda)x\|^2 \geq a^2 \|x\|^2 \quad \text{при всех } x \in D(H). \quad (2)$$

Предположим теперь, что  $E(\lambda_1) = E(\lambda_2)$ , где  $\lambda_1 < \lambda_0 < \lambda_2$  и  $\lambda_0 - \lambda_1 = \lambda_2 - \lambda_0 < a$ . Тогда

$$\int_{-\infty}^{\infty} (\lambda - \lambda_0)^2 d\|E(\lambda)x\|^2 < a^2 \int_{-\infty}^{\infty} d\|E(\lambda)x\|^2 = a^2 \|x\|^2,$$

что противоречит неравенству (2). Отсюда с использованием утверждений (1°), (2°), (4°) и (2) мы получаем (3°).

**Замечание.** В примере из § 5 гл. XI был построен самосопряженный оператор  $H$ , непрерывный спектр которого состоит из всех вещественных чисел.

**Теорема 2.** Пусть  $H$  — произвольный ограниченный самосопряженный оператор. Тогда

$$\sup_{\lambda \in \sigma(H)} \lambda = \sup_{\|x\| \leq 1} (Hx, x), \quad \inf_{\lambda \in \sigma(H)} \lambda = \inf_{\|x\| \leq 1} (Hx, x). \quad (3)$$

**Доказательство.** Так как величина  $(Hx, x) = (x, Hx) = \overline{(Hx, x)}$  — число вещественное, можно рассматривать

$$a_1 = \inf_{\|x\| \leq 1} (Hx, x) \quad \text{и} \quad a_2 = \sup_{\|x\| \leq 1} (Hx, x).$$

Пусть  $\lambda_0 \in \sigma(H)$ . Тогда по теореме 1 для любой пары  $(\lambda_1, \lambda_2)$  вещественных чисел, таких, что  $\lambda_1 < \lambda_0 < \lambda_2$ , существует элемент  $y = y_{\lambda_1, \lambda_2} \neq 0$ , такой, что  $(E(\lambda_2) - E(\lambda_1))y = y$ . Можно считать, что

$\|y\|=1$ . Следовательно,

$$\begin{aligned} (Hy, y) &= \int \lambda d(E(\lambda)y, y) = \int \lambda d\|E(\lambda)y\|^2 = \\ &= \int \lambda d\|E(\lambda)(E(\lambda_2) - E(\lambda_1))y\|^2 = \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} \lambda d\|(E(\lambda) - E(\lambda_1))y\|^2. \end{aligned}$$

Полагая  $\lambda_1 \uparrow \lambda_0$  и  $\lambda_2 \downarrow \lambda_0$ , мы найдем, что  $(Hy_{\lambda_1, \lambda_2}, y_{\lambda_1, \lambda_2}) \rightarrow \lambda_0$ . Это показывает, что  $\sup_{\lambda \in \sigma(H)} \lambda = \sup \lambda_0 \leq a_2$ .

Предположим, что  $a_2 \notin \sigma(H)$ . Тогда теорема 1 гарантирует существование пары  $(\lambda_1, \lambda_2)$  вещественных чисел, таких, что  $\lambda_1 < a_2 < \lambda_2$  и  $E(\lambda_2) = E(\lambda_1)$ . Поэтому  $I = I - E(\lambda_2) + E(\lambda_1)$ ,  $(I - E(\lambda_2))E(\lambda_1) = E(\lambda_1)(I - E(\lambda_2)) = 0$ , следовательно, либо оператор  $(I - E(\lambda_2))$ , либо оператор  $E(\lambda_1)$  отличен от нулевого. Если  $(I - E(\lambda_2)) \neq 0$ , то найдется такой элемент  $y$  с нормой  $\|y\|=1$ , что  $(I - E(\lambda_2))y = y$ . В этом случае

$$\begin{aligned} (Hy, y) &= \int \lambda d\|E(\lambda)y\|^2 = \int \lambda d\|E(\lambda)(I - E(\lambda_2))y\|^2 = \\ &= \int_{\lambda_2}^{\infty} \lambda d\|E(\lambda)y\|^2 \geq \lambda_2 > a_2; \end{aligned}$$

в случае  $E(\lambda_1) \neq 0$

$$(Hz, z) \leq \lambda_1 < a_2$$

для некоторого элемента  $z$  с нормой  $\|z\|=1$ , удовлетворяющего уравнению  $E(\lambda_1)z = z$ . Таким образом, предположение о том, что  $a_2 \notin \sigma(H)$ , приводит к противоречию, и мы доказали, что  $\sup_{\lambda \in \sigma(H)} \lambda = \sup_{\|x\|\leq 1} (Hx, x)$ . Аналогично можно показать, что  $\inf_{\lambda \in \sigma(H)} \lambda = \inf_{\|x\|\leq 1} (Hx, x)$ .

**Теорема 3** (Крылов — Вайнштейн). Рассмотрим самосопряженный оператор  $H$  и для произвольного элемента  $x \in D(H)$  с нормой  $\|x\|=1$  определим числа

$$\alpha_x = (Hx, x) \quad \text{и} \quad \beta_x = \|Hx\|. \quad (4)$$

Тогда для всякого  $\varepsilon > 0$  можно указать значение  $\lambda_0 \in \sigma(H)$ , удовлетворяющее неравенству

$$\alpha_x - (\beta_x^2 - \alpha_x^2)^{1/2} - \varepsilon \leq \lambda_0 \leq \alpha_x + (\beta_x^2 - \alpha_x^2)^{1/2} + \varepsilon. \quad (5)$$

**Доказательство.** Из соотношений

$$\beta_x^2 = (Hx, Hx) = (H^2x, x) = \int \lambda^2 d\|E(\lambda)x\|^2,$$

$$\alpha_x = (Hx, x) = \int \lambda d\|E(\lambda)x\|^2,$$

$$\|x\|^2 = \int d\|E(\lambda)x\|^2$$

вытекает равенство

$$\beta_x^2 - a_x^2 = \int \lambda^2 d\|E(\lambda)x\|^2 - 2a_x \int \lambda d\|E(\lambda)x\|^2 + \\ + a_x^2 \int d\|E(\lambda)x\|^2 = \int (\lambda - a_x)^2 d\|E(\lambda)x\|^2.$$

Допуская, что функция  $\|E(\lambda)x\|^2$  сохраняет постоянное значение в интервале  $\lambda \in [a_x - (\beta_x^2 - a_x^2)^{1/2} - \varepsilon, a_x + (\beta_x^2 - a_x^2)^{1/2} + \varepsilon]$ , мы приходим к противоречию

$$\beta_x^2 - a_x^2 \geq ((\beta_x^2 - a_x^2)^{1/2} + \varepsilon)^2 > \beta_x^2 - a_x^2,$$

что и доказывает теорему<sup>1)</sup>.

**Замечание.** Так называемый *принцип Рэлея* состоит в том, что при вычислении спектра оператора  $H$  за приближение принимается величина  $a_x$ . Если мы вычислим  $\beta_x$ , то теорема 3 позволит определить верхнюю границу погрешности такого приближения. Конкретные приложения таких оценок погрешностей см. в работе Иосида [1].

**Кратность спектра.** Мы начнем с изучения спектра самосопряженного оператора  $H$  в  $n$ -мерном гильбертовом пространстве  $X_n$ ; такому оператору соответствует самосопряженная матрица  $H = \int \lambda dE(\lambda)$ . Пусть  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$  ( $p \leq n$ ) — собственные значения оператора  $H$  соответственно кратностей  $m_1, m_2, \dots, m_p$  ( $\sum_{j=1}^p m_j = n$ ). Обозначим через  $x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_{m_j}}$  ортонормированные собственные векторы оператора  $H$ , соответствующие собственному значению  $\lambda_j$  ( $Hx_{j_s} = \lambda_j x_{j_s}$ ), такие, что система  $\{x_{j_s}; s = 1, 2, \dots, m_j\}$  порождает собственное подпространство  $E\lambda_j = R(E(\lambda_j) - E(\lambda_j - 0))$  оператора  $H$ , соответствующее собственному значению  $\lambda_j$ . Тогда совокупность векторов  $\{x_{j_s}; j = 1, 2, \dots, p; s = 1, 2, \dots, m_j\}$  образует в пространстве  $X_n$  полную ортонормированную систему, и поэтому всякий вектор  $y \in X_n$  единственным образом представляется в виде линейной комбинации векторов  $x_{j_s}$ :

$$y = \sum_{j=1}^p \sum_{s=1}^{m_j} a_{j_s} x_{j_s}. \quad (6)$$

Обозначая через  $P_{\lambda_j}$  оператор  $(E(\lambda_j) - E(\lambda_j - 0))$  проектирования на собственное подпространство  $E_{\lambda_j}$ , мы получаем для любых  $a < \beta$

1) Так как функция  $E(\lambda)$  оказывается не постоянной в промежутке (5), то в нем, согласно теореме 1, найдется по крайней мере одна точка  $\lambda_0 \in \sigma(H)$ . — Прим. перев.

соотношения

$$(E(\beta) - E(a))y = \sum_{a < \lambda_j < \beta} \left( \sum_{s=1}^{m_j} a_{js} x_{js} \right) = \sum_{a < \lambda_j < \beta} P_{\lambda_j} y \quad (7)$$

и

$$P_{\lambda_j} (E(\beta) - E(a))y = \begin{cases} \sum_{s=1}^{m_j} a_{js} x_{js} & \text{при } a < \lambda_j < \beta, \\ 0 & \text{при } \lambda_j \notin (a, \beta]. \end{cases}$$

Поэтому при фиксированных значениях  $a < \beta$  и фиксированном линейном подпространстве  $M$  пространства  $X_n$  множество

$$\{(E(\beta) - E(a))y; y \in M\}$$

не содержит подпространства  $E_{\lambda_j}$ , если размерность  $\dim(M)$  подпространства  $M$  меньше  $m_j$ . Кроме того, можно найти такое подпространство  $M$  размерности  $\dim(M) = m_j$ , чтобы при  $a < \lambda_j < \beta$  множество  $\{(E(\beta) - E(a))y; y \in M\}$  содержало собственное подпространство  $E_{\lambda_j}$ .

В самом деле, таким является, например, подпространство, содержащее векторы  $x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_{m_j}}$ . Отсюда, в частности, следует, что условие  $m_1 = m_2 = \dots = m_p = 1$ ,  $p = n$ , имеет место тогда и только тогда, когда существует такой вектор  $y \in X_n$ , что множество векторов  $\{(E(\beta) - E(a))y; a < \beta \text{ произвольны}\}$  порождает все пространство  $X_n$ .

Эти рассуждения приводят нас к следующим определениям.

**Определение 1.** Спектр самосопряженного оператора  $H = \int \lambda dE(\lambda)$ , заданного в некотором гильбертовом пространстве  $X$ , называется *простым*, если существует фиксированный вектор  $y \in X$ , такой, что линейное подпространство, натянутое на множество векторов  $\{(E(\beta) - E(a))y; a < \beta\}$ , сильно плотно в пространстве  $X$ .

**Определение 2.** Подпространство  $X_1 \subseteq X$  гильбертова пространства  $X$  называется *порождающим подпространством оператора  $H$* , если сильное замыкание в пространстве  $X$  линейного подпространства, натянутого на множество векторов

$$M = \{(E(\beta) - E(a))z; z \in X_1, a < \beta\},$$

совпадает с  $X$ , т. е. линейная оболочка  $M$  сильно плотна в  $X$ . Наименьшее из чисел  $\dim(X_1)$ , где  $X_1$  пробегает все порождающие подпространства оператора  $H$ , называется *общей кратностью спектра самосопряженного оператора  $H$* . Общая кратность спектра оператора вида  $B = (E(\beta_0) - E(a_0))H$ , где  $a_0$  и  $\beta_0$  — произвольные фиксированные числа, такие, что  $a_0 < \beta_0$ , называется *кратностью спектра самосопряженного оператора  $H$  в интервале  $(a_0, \beta_0]$* .

**Определение 3.** Кратностью спектра самосопряженного оператора  $H = \int \lambda dE(\lambda)$  в точке  $\lambda = \lambda_0$  называется предел при  $n \rightarrow \infty$  последовательности кратностей спектра оператора  $H$  в интервалах  $(\lambda_0 - n^{-1}, \lambda_0 + n^{-1}]$ .

**Пример.** Оператор координаты квантовой механики, т. е. оператор  $H$ , определяемый в пространстве  $L^2(-\infty, \infty)$  условием  $Hx(t) = tx(t)$ , обладает простым спектром.

**Доказательство.** Мы знаем, что для этого оператора спектральное разложение  $H = \int \lambda dE(\lambda)$  определяется функцией  $E(\lambda)$  вида

$$E(\lambda)x(t) = \begin{cases} x(t) & \text{при } t \leq \lambda, \\ 0 & \text{при } t > \lambda. \end{cases}$$

Возьмем произвольный ряд  $\sum_k c_k^2 < \infty$  ( $c_k > 0$ ) и определим функцию  $y(t) \in L^2(-\infty, \infty)$  условием

$$y(t) = c_k > 0 \quad \text{при } k-1 < t \leq k \quad (k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots).$$

Нетрудно заметить, что совокупность всех линейных комбинаций векторов вида  $(E(\beta) - E(\alpha))y$  ( $\alpha < \beta$ ) сильно плотна в множестве всех ступенчатых функций с бикомпактными носителями и, следовательно, сильно плотна в пространстве  $L^2(-\infty, \infty)$ .

**Унитарная эквивалентность самосопряженных операторов.** Два самосопряженных оператора  $H_1$  и  $H_2$  в  $n$ -мерном гильбертовом пространстве  $X$  называются **унитарно эквивалентными**, если существует такая унитарная матрица  $U$ , что  $H_1 = UH_2U^{-1}$ . Известно, что операторы  $H_1$  и  $H_2$  унитарно эквивалентны тогда и только тогда, когда эти операторы имеют одни и те же собственные значения соответственно одних и тех же кратностей. Таким образом, собственные значения и их кратности являются **унитарными инвариантами** самосопряженной матрицы.

Исследование вопроса об унитарных инвариантах самосопряженных операторов в бесконечномерных пространствах восходит к работе Хеллингера [1], опубликованной в 1909 г. См. также М. Стоун [1]. В указанных работах рассматривалось сепарабельное гильбертово пространство. Результаты, относящиеся к несепарабельным гильбертовым пространствам, см. в работах Веккен [1], Накано [1], а также Халмуш [2]. Иосида [13] доказал следующую теорему.

Пусть  $H$  — произвольный самосопряженный оператор в гильбертовом пространстве  $X$ . Обозначим через  $(H)'$  совокупность всех ограниченных линейных операторов, принадлежащих  $L(X, X)$ , которые перестановочны с  $H$ . Два самосопряженных оператора  $H_1$  и  $H_2$  унитарно эквивалентны тогда и только тогда, когда существует взаимно однозначное отображение  $T$  множества  $(H_1)'$  на множе-

ство  $(H_2)'$ , устанавливающее изоморфизм колец операторов  $(H_1)'$  и  $(H_2)'$  таким образом, что  $(T \cdot B)^* = T \cdot B^*$  для всякого  $B \in (H_1)'$ .

Таким образом, алгебраическая структура кольца  $(H_1)'$  представляет собой унитарный инвариант самосопряженного оператора  $H_1$ .

### 9. Разложение элемента пространства. Условие отсутствия непрерывного спектра

Пусть  $H = \int \lambda dE(\lambda)$  — самосопряженный оператор в гильбертовом пространстве  $X$ . Ввиду свойств  $E(+\infty) = I$  и  $E(-\infty) = 0$  с оператором  $H$  можно связать представление всякого элемента  $x \in X$  в виде

$$x = \underset{\lambda_1 \downarrow -\infty, \lambda_2 \uparrow \infty}{s\text{-lim}} \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} dE(\lambda)x = \underset{\lambda_1 \downarrow -\infty, \lambda_2 \uparrow \infty}{s\text{-lim}} (E(\lambda_2) - E(\lambda_1))x, \quad x \in X. \quad (1)$$

Иногда в конкретных случаях легче найти резольвенту  $(M - H)^{-1}$ , чем построить спектральное разложение  $H = \int \lambda dE(\lambda)$ . Тогда вместо разложения (1) удобнее воспользоваться формулой

$$x = \underset{a \downarrow -\infty, \beta \uparrow \infty}{s\text{-lim}} \underset{v \downarrow 0}{s\text{-lim}} \frac{1}{2\pi i} \left[ \int_a^\beta ((u - iv)I - H)^{-1} x du + \right. \\ \left. + \int_\beta^a ((u + iv)I - H)^{-1} x du \right], \quad x \in X, \quad (1')$$

к выводу которой мы сейчас переходим.

**Доказательство формулы (1').** Если  $v \neq 0$ , то

$$((u + iv)I - H)^{-1}x = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{u + iv - \lambda} dE(\lambda)x$$

для всех  $x \in X$ . Действительно, аппроксимируя интеграл римановой суммой и учитывая соотношение  $E(\lambda)E(\lambda') = E(\min(\lambda, \lambda'))$ , мы при  $\operatorname{Im}(\mu) \neq 0$  получаем

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{\infty} (\lambda - \mu) dE(\lambda) \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\lambda' - \mu} dE(\lambda') \right\} = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} (\lambda - \mu) d\lambda \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\lambda' - \mu} d\lambda' (E(\lambda)E(\lambda')) \right\} = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} (\lambda - \mu) d\lambda \left\{ \int_{-\infty}^{\lambda} \frac{1}{\lambda' - \mu} dE(\lambda') \right\} = \int_{-\infty}^{\infty} dE(\lambda) = I. \end{aligned}$$