

Замечание. Введем топологию в множестве $\bar{\mathfrak{M}}$, принимая множество вида

$$\{\bar{N} \in \bar{\mathfrak{M}}; |\bar{f}_i(\bar{N}) - \bar{f}_i(\bar{N}_0)| < \varepsilon_i \ (i = 1, 2, \dots, n),$$

где $-\bar{I} \leq \bar{f} \leq \bar{I}$ для всех $i\}$

за окрестности точки \bar{N}_0 . Пространство $\bar{\mathfrak{M}}$ оказывается в этом случае бикомпактным, так как его можно отождествить с некоторым замкнутым множеством, принадлежащим топологическому произведению (той же мощности, что и множество всех элементов $\bar{f} \in \bar{X}$, удовлетворяющих неравенствам $-\bar{I} \leq \bar{f} \leq \bar{I}$) замкнутых интервалов $[-1, 1]$. Доказательство этого утверждения сходно с доказательством аналогичных фактов для множества всех максимальных идеалов нормированного кольца, приведенным в гл. XI, § 2. Более того, каждая из функций $\bar{f}(\bar{N}) \in F(\bar{\mathfrak{M}})$ непрерывна на бикомпактном пространстве $\bar{\mathfrak{M}}$, топологизированном таким способом. Отсюда на основании теоремы Какутани — Крейна (§ 2 введения) мы можем заключить, что множество $F(\bar{\mathfrak{M}})$ плотно в B -пространстве $C(\bar{\mathfrak{M}})$. Приведенные в этом параграфе две теоремы заимствованы из работы Иосида — Фуками [16]. См. также Какутани [4] и М. Г. Крейн — С. Г. Крейн [2].

6. Представление векторной структуры при помощи функций множества

Обозначим через X некоторую σ -полную векторную структуру. Выберем произвольный положительный элемент x из X и назовем его „единицей“ в X . Мы будем обозначать выбранную „единицу“ символом 1, и в тех случаях, когда это не может вызвать недоразумений, писать a вместо $a \cdot 1$. Неотрицательный элемент $e \in X$ будем называть „квазиединицей“, если $e \wedge (1 - e) = 0$. Конечные линейные комбинации вида $\sum_i a_i e_i$ квазиединиц e_i мы будем называть „конечнозначными“ элементами, а всякий элемент $y \in X$, который выражается как O -lim последовательности конечнозначных элементов, назовем „абсолютно непрерывным“ (по отношению к единице 1). Всякий элемент $z \in X$, для которого $|z| \wedge 1 = 0$, будет называться „сингулярным“ (по отношению к единице 1).

Приведем абстрактную формулировку известной в теории интегрирования теоремы Радона — Никодима.

Теорема. Всякий элемент из X может быть единственным образом представлен в виде суммы абсолютно непрерывного и сингулярного элементов.

Доказательство. Первый этап. Если $f > 0$ и $f \wedge 1 \neq 0$, то найдутся положительное число a и квазиединица $e_a \neq 0$, такие, что

$f \geq ae_a$. Например, мы можем положить

$$e_a = \bigvee_{n \geq 1} \{ n(a^{-1}f - a^{-1}f \wedge 1) \wedge 1 \}. \quad (1)$$

Доказательство. Положим $y_a = a^{-1}f - a^{-1}f \wedge 1$. Тогда

$$2e_a \wedge 1 = \left\{ \bigvee_{n \geq 1} (2ny_a \wedge 2) \right\} \wedge 1 = e_a,$$

так что e_a — квазиединица. Неравенство $f \geq ae_a$ выводится из соотношения

$$\begin{aligned} ny_a \wedge 1 &= na^{-1}f \wedge [1 + n(a^{-1}f \wedge 1)] - n(a^{-1}f \wedge 1) \leq \\ &\leq (n+1)a^{-1}f \wedge (n+1) - n(a^{-1}f \wedge 1) \leq a^{-1}f \wedge 1 \leq a^{-1}f. \end{aligned}$$

Если мы сможем показать, что $y_a \wedge 1 > 0$ для некоторого $a > 0$, то $e_a > 0$ при таком a . Предположим, что такого положительного значения a не существует. Тогда при любом a из интервала $0 < a < 1$

$$a^{-1}(a^{-1}f - a^{-1}f \wedge 1) \wedge a^{-1} = 0.$$

Таким образом, $(f - f \wedge a) \wedge 1 = 0$, и, полагая $a \downarrow 0$, мы находим, что $f \wedge 1 = 0$, а это противоречит предположению $f \wedge 1 \neq 0$.

Второй этап. Пусть $f \geq 0$ и $f \geq ae$, где $a > 0$, а e — некоторая квазиединица. Тогда при $0 < a' < a$ мы имеем $e_{a'} \geq e$ и $f \geq a'e_{a'}$, где $e_{a'}$ определяется формулой (1).

Доказательство. Для упрощения выкладок мы, не ограничивая общности, можем положить $a = 1$. При $0 < \delta < 1$

$$\begin{aligned} \frac{f}{1-\delta} + \frac{e}{1-\delta} \wedge 1 &= \left(\frac{f}{1-\delta} + \frac{e}{1-\delta} \right) \wedge \left(1 + \frac{f}{1-\delta} \right) \geq \\ &\geq \left(\frac{f}{1-\delta} + \frac{e}{1-\delta} \right) \wedge \left(1 + \frac{e}{1-\delta} \right) = \frac{f}{1-\delta} \wedge 1 + \frac{e}{1-\delta}. \end{aligned}$$

Поскольку e — квазиединица, мы имеем $2e \wedge 1 = e$, $e \wedge 1 = e$. Следовательно, $me \wedge 1 = e$ при $m \geq 1$. Так как $1 < (1-\delta)^{-1}$, мы получаем, что $(1-\delta)^{-1}e \wedge 1 = e$. Поэтому из приведенного выше неравенства следует, что

$$\frac{\delta}{1-\delta}e = \frac{e}{1-\delta} - \frac{e}{1-\delta} \wedge 1 \leq \frac{f}{1-\delta} - \frac{f}{1-\delta} \wedge 1 = y_{1-\delta},$$

откуда, согласно (1), $e \leq e_{1-\delta}$.

Третий этап. Совокупность всех квазиединиц образует *булеву алгебру*: если e_1 и e_2 — квазиединицы, то $e_1 \vee e_2$ и $e_1 \wedge e_2$ — тоже квазиединицы и, кроме того, $0 \leq e_i \leq 1$. Квазиединица $(1-e)$ служит дополнением к e , а 0 и 1 являются соответственно наименьшим и наибольшим элементами в множестве всех квазиединиц.

Доказательство. Условие $e \wedge (1 - e) = 0$ эквивалентно равенству $2e \wedge 1 = e$. Поэтому если e_1 и e_2 — квазиединицы, то

$$\begin{aligned} 2(e_1 \wedge e_2) \wedge 1 &= (2e_1 \wedge 1) \wedge (2e_2 \wedge 1) = e_1 \wedge e_2, \\ 2(e_1 \vee e_2) \wedge 1 &= (2e_1 \wedge 1) \vee (2e_2 \wedge 1) = e_1 \vee e_2, \end{aligned}$$

так что $e_1 \wedge e_2$ и $e_1 \vee e_2$ также принадлежат множеству квазиединиц.

Четвертый этап. Пусть $f > 0$. Положим $\bar{f} = \sup \beta e_\beta$, где верхняя грань берется по всем положительным рациональным числам β . Как выяснено на третьем этапе доказательства, верхняя грань конечного множества элементов вида $\beta_i e_{\beta_i}$ представляет собой конечнозначный элемент. Следовательно, элемент \bar{f} абсолютно непрерывен по отношению к единице 1. Покажем, что элемент $g = f - \bar{f}$ сингулярен по отношению к единице 1. Для этого допустим, что он не сингулярен. Тогда, как показано на первом этапе доказательства, найдутся положительное число a и квазиединица e , такие, что $g \geq ae$. Поэтому $f \geq ae$ и, как показано на втором этапе, существуют число a_1 , $0 < a_1 < a$, и квазиединица $e_{a_1} \geq e$, такие, что $f \geq a_1 e_{a_1}$. Можно считать, что число a_1 рационально. Тогда $\bar{f} \geq a_1 e_{a_1}$ и, следовательно, $f = \bar{f} + g \geq 2a_1 e_{a_1}$. Применяя снова результаты второго этапа доказательства, найдем число a'_1 из промежутка $0 < a'_1 < a_1$ и квазиединицу $e_{2a'_1} \geq e_{a_1}$, для которых $f \geq 2a'_1 e_{2a'_1}$. Опять-таки можно допустить, что $2a'_1$ рационально, и тогда $\bar{f} \geq 2a'_1 e_{2a'_1}$. Отсюда следует,

что $f = \bar{f} + g \geq 3a'_1 e$. Повторяя этот процесс, мы можем доказать, что для любого рационального числа a_n , удовлетворяющего неравенствам $0 < a_n < a$,

$$f \geq (n+1)a_n e \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Если взять $a_n \geq a/2$, то $(n+1)a_n e \geq 2^{-1}nae$. Следовательно, $f \geq nae$ ($n = 1, 2, \dots$), где $a > 0$, $e > 0$. Но последнее заключение приводит к противоречию, так как по предположению векторная структура X является σ -полней и в ней должна выполняться аксиома Архимеда.

Пятый этап. Напишем жорданово разложение $f = f^+ + f^-$ произвольного элемента $f \in X$. Применяя к каждому из элементов f^+ и f^- результаты четвертого этапа, мы находим, что элемент f разлагается в сумму абсолютно непрерывного и сингулярного элементов. Единственность такого разложения будет установлена, если мы покажем, что всякий элемент $h \in X$, являющийся одновременно сингулярным и абсолютно непрерывным, равен нулю. Но если элемент h абсолютно непрерывен, то $h = O\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} h_n$, где h_n — конечнозначные элементы, а для каждого конечнозначного элемента h_n сущ-

ствует такое положительное число a_n , что $|h_n| \leq a_n \cdot 1$. Так как элемент h одновременно сингулярен, то $|h| \wedge |h_n| = 0$. Поэтому $|h| = |h| \wedge |h| = O\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} (|h| \wedge |h_n|) = 0$.

Приложение к теореме Радона — Никодима. Рассмотрим случай $X = A(S, \mathfrak{B})$. Мы уже знаем (предложение 1, гл. XII, § 3), что векторная структура $A(S, \mathfrak{B})$ является σ -полной и в $A(S, \mathfrak{B})$

$$x^+(B) = \sup_{B' \subseteq B} x(B') = \bar{V}(x; B), \quad (2)$$

где $\bar{V}(x; B)$ — положительная вариация x на B . Нам потребуется следующее вспомогательное

Предложение. Пусть $x > 0$ и $z \geq 0$ — элементы структуры $A(S, \mathfrak{B})$ и $x \wedge z = 0$. Тогда найдется такое множество $B_0 \in \mathfrak{B}$, что $x(B_0) = 0$ и $z(S - B_0) = 0$.

Доказательство. Так как $x \wedge z = (x - z)^+ + z$, то из (2) следует, что

$$(x \wedge z)(B) = \inf_{B' \subseteq B} (x - z)(B') + z(B) = \inf_{B' \subseteq B} [x(B') + z(B - B')]. \quad (3)$$

Отсюда, используя предположение $x \wedge z = 0$, мы находим, что

$$\inf_{B \in \mathfrak{B}} [x(B) + z(S - B)] = (x \wedge z)(S) = 0.$$

Следовательно, для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое множество $B_\varepsilon \in \mathfrak{B}$, что $x(B_\varepsilon) \leq \varepsilon$, $z(S - B_\varepsilon) \leq \varepsilon$. Положим $B_0 = \bigcap_{k \geq 1} (\bigvee_{n \geq k} B_{2^{-n}})$. Тогда из σ -аддитивности функций $x(B)$ и $z(B)$ следует, что

$$0 \leq x(B_0) = \lim_{k \rightarrow \infty} x\left(\bigvee_{n \geq k} B_{2^{-n}}\right) \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=k}^{\infty} 2^{-n} = 0,$$

$$0 \leq z(S - B_0) = \lim_{k \rightarrow \infty} z\left(S - \bigvee_{n \geq k} B_{2^{-n}}\right) \leq \lim_{k \rightarrow \infty} z(S - B_{2^{-k}}) = 0.$$

Следствие. Пусть e — квазиединица векторной структуры $A(S, \mathfrak{B})$ по отношению к некоторому элементу $x > 0$. Тогда существует множество $B_1 \in \mathfrak{B}$, такое, что

$$e(B) = x(B \cap B_1) \quad \text{для всех } B \in \mathfrak{B}. \quad (4)$$

Доказательство. Так как $(x - e) \wedge e = 0$, найдется такое множество $B_0 \in \mathfrak{B}$, что $e(B_0) = 0$, $(x - e)(S - B_0) = 0$. Поэтому $e(S - B_0) = x(S - B_0) = e(S)$ и, следовательно, $e(B) = x(B - B_0) = x(B \cap B_1)$, где $B_1 = S - B_0$.

Теперь мы можем доказать теорему Радона — Никодима теории интегрирования. Из следствия видно, что квазиединица e по отношению к элементу $x > 0$ — это не что иное, как сужение $e(B) = x(B \cap B_e)$.

меры x ¹⁾). Следовательно, всякий конечнозначный элемент из $A(S, \mathfrak{B})$ можно рассматривать как интеграл вида

$$\sum_l \lambda_l \int_{B \cap B_l} x \, ds,$$

т. е. как неопределенный интеграл от простой функции. Значит, абсолютно непрерывные элементы из $A(S, \mathfrak{B})$ представляют собой неопределенные интегралы по отношению к мере $x(B)$. Доказанное выше предложение утверждает, что сингулярному (по отношению к единице x) элементу g соответствует множество $B_0 \in \mathfrak{B}$, такое, что $x(B_0) = 0$, $g(B) = g(B \cap B_0)$ для всех $B \in \mathfrak{B}$. Такую меру $g(B)$ называют *сингулярной* (по отношению к $x(B)$). Мы показали, таким образом, что всякий элемент $f \in A(S, \mathfrak{B})$ представляется в виде суммы неопределенного интеграла (по отношению к $x(B)$) и сингулярной (по отношению к $x(B)$) меры $g(B)$, причем это разложение единственno. Полученный результат и составляет содержание теоремы Радона — Никодима.

Замечание. Приведенная в этом параграфе теорема взята из работы Иосида [6]. Ср. Рисс [6], Фрейденталь [2] и Какутани [5]. По поводу дальнейших ссылок см. Биркгоф Г. [1]²⁾.

¹⁾ Если \mathfrak{B} есть σ -аддитивное семейство множеств $B \subseteq S$, то семейство $\mathfrak{B}' = \{B' \in \mathfrak{B}; B' \subseteq B_0\} = \{B' = B_0 \cap B, B \in \mathfrak{B}\}$, где $B_0 \in \mathfrak{B}$, называется *сужением* \mathfrak{B} на B_0 . Соответственно сужение функции множества $x(B)$, заданной на \mathfrak{B} , на семейство \mathfrak{B}' называется *сужением* x на B_0 . Мера $e(B) = x(B \cap B_1)$, которая рассматривается в (4), фактически определена на множествах вида $B' = B \cap B_1$ и является сужением x на B_1 . — *Прим. перев.*

²⁾ По теории векторных структур см. Канторович [2*], Вулих [2*]; общие сведения по теории структур см. также в книге Куроша [1*]. — *Прим. перев.*