

Коэффициент  $x$  удовлетворяет вдоль характеристики  $C$  обыкновенному линейному однородному дифференциальному уравнению

$$\alpha x_\lambda + \beta x = 0,$$

причем  $\alpha$  и  $\beta$  задаются следующими выражениями:

$$\alpha = 2Q(\varphi, \psi), \quad \beta = L[\varphi] + Q_\varphi(\varphi, \psi).$$

В самом деле, продифференцируем по  $\varphi$  дифференциальное уравнение (2), приведя его предварительно к виду (7), введя переменные  $\varphi$  и  $\psi$ , и напишем полученное уравнение для точек  $P_1$  и  $P_2$ , как раньше. Вычитая эти уравнения одно из другого и неограниченно приближая точки  $P_1$  и  $P_2$  к точке  $P$ , мы получим, переходя к пределу и учитывая, что  $Q(\varphi, \psi) = 0$  вдоль кривой  $\varphi = 0$ , искомое соотношение  $\alpha x_\lambda + \beta x = 0$ .

Из того, что величина  $x$  удовлетворяет вдоль  $C$  однородному линейному дифференциальному уравнению, следует, что мера разрыва  $x$  либо тождественно равна нулю, либо нигде не обращается в нуль вдоль всей рассматриваемой части оси  $x$ <sup>1)</sup>.

Добавим еще следующее: мы рассматривали исключительно разрывы вторых или высших производных. Что же касается разрывов производных первого порядка, то таковые могут иметь место и вдоль обыкновенных кривых  $C$ . В самом деле, мы можем кривую  $C$  двумя различными способами дополнить до обыкновенной полоски  $C_1$  и затем решить соответствующую задачу Коши, как это будет показано во второй части этой главы. Соединяя одно из этих решений, взятое по одну сторону от кривой  $\varphi = 0$ , со вторым решением, взятым по другую сторону от этой кривой, мы получим решение  $u$ , первые производные которого разрывны вдоль  $C$ . Однако, мы увидим впоследствии, что и в отношении таких разрывов первого порядка характеристики также играют особую роль и существенно отличаются от обыкновенных кривых в том частном случае, когда коэффициенты  $a$ ,  $b$ ,  $c$  и  $d$ , кроме  $x$  и  $y$ , содержат только функцию  $u$  и не содержат производных  $p$  и  $q$  (ср. соответствующие общие рассмотрения в гл. VI, § 2 и дополнения, § 4). Здесь же мы только заметим, что в этом случае разрыв первого порядка  $x = (u_\varphi)$  также удовлетворяет соответствующему обыкновенному дифференциальному уравнению.

$$2x_\lambda Q(\varphi, \psi) + xL[\varphi] = 0$$

вдоль кривой  $C$ , что получается совершенно аналогично предыдущему.

## § 2. Характеристики дифференциальных уравнений общего вида

1. Общее дифференциальное уравнение второго порядка. Наши результаты очень легко распространяются на общее дифференциальное уравнение второго порядка

$$F(x, y, u, p, q, r, s, t) = 0. \quad (1)$$

<sup>1)</sup> Пока  $Q(\varphi, \psi) \neq 0$ . (Прим. перев.)

Рассмотрим снова кривую  $C$  в пространстве  $x, y, u$  и дополним ее до полоски  $C_1$  первого порядка и соответственно до полоски  $C_2$  второго порядка. Мы предполагаем заранее, что  $C_2$  является интегральной полоской, т. е. что соответствующие величины  $x, y, u, p, q, r, s, t$  удовлетворяют уравнению  $F = 0$ .

Обозначим через  $\lambda$  параметр вдоль кривой  $C$ , проекция которой  $C_0$  на плоскость  $x, y$  задается уравнением  $\varphi(x, y) = 0$ .  $\lambda$  и  $\varphi$  мы рассматриваем как новые координаты в окрестности кривой  $C_0$ . Мы можем теперь получить характеристическое условие, определяющее характеристические полоски, следующим путем.

При введении новых координат  $\lambda$  и  $\varphi$  функция  $u(x, y)$  переходит в функцию  $u(\lambda, \varphi)$  и пусть

$$F(x, y, p, q, r, s, t) = G(\lambda, \varphi, u, u_\lambda, u_\varphi, u_{\lambda\lambda}, u_{\lambda\varphi}, u_{\varphi\varphi}).$$

Назовем начальную полоску  $C_2$  *характеристической*, если вдоль этой полоски данное дифференциальное уравнение не определяет однозначно всех производных высших порядков и, в частности, производных третьего порядка. Если дифференциальное уравнение  $G = 0$  может быть вдоль  $C_2$  разрешено относительно второй производной  $u_{\varphi\varphi}$ , выводящей за пределы  $C_2$ , т. е. если дифференциальное уравнение  $G = 0$  может быть вдоль  $C_2$  приведено к виду

$$u_{\varphi\varphi} = g(\lambda, \varphi, u, u_\lambda, u_\varphi, u_{\lambda\lambda}, u_{\lambda\varphi}),$$

то мы получим, дифференцируя по  $\varphi$ , значение третьей производной  $u_{\varphi\varphi\varphi}$ , выводящей за пределы  $C_2$ , а вместе с ней, как нетрудно видеть, и все остальные производные третьего порядка вдоль полоски  $C_2$ . Отсюда следует, что для того, чтобы сделать невозможным такое однозначное определение вдоль полоски всех производных третьего порядка, необходимо потребовать, чтобы уравнение  $G = 0$  не было разрешимым относительно  $u_{\varphi\varphi}$  вдоль полоски  $C_2$ , т. е. вдоль этой полоски должно выполняться условие

$$G_{u_{\varphi\varphi}} = 0.$$

Легко убедиться, что это условие можно представить в виде

$$F_r \varphi_x^2 + F_s \varphi_x \varphi_y + F_t \varphi_y^2 = 0. \quad (2)$$

Уравнение (2) мы называем *характеристическим условием*. Интегральные полоски второго порядка, удовлетворяющие характеристическому условию, мы называем *характеристическими полосками*.

Характеристическое условие (2) может быть получено также несколько иным путем, более сходным с рассмотрениями предыдущего параграфа (§ 1, п. 1). Чтобы вычислить производные третьего порядка  $r_x, s_x, t_x$  вдоль полоски  $C_2$ , продифференцируем дифференциальное уравнение  $F = 0$  по  $x$ . Положим для краткости

$$[F]_x = F_p r + F_q s + F_u p + F_x.$$

Мы получим тогда, применяя условие полоски к функциям  $r$  и  $s$ , систему трех линейных уравнений

$$F_r r_x + F_s s_x + F_t t_x = -[F]_x,$$

$$\dot{x}r_x + \dot{y}s_x = \dot{r},$$

$$\dot{x}s_x + \dot{y}t_x = \dot{s}.$$

Повторяя в отношении этой системы уравнений рассуждения, изложенные в § 1, мы приходим к следующему результату:

Если детерминант

$$\Delta = \begin{vmatrix} F_r F_s F_t \\ \dot{x} \dot{y} 0 \\ 0 \dot{x} \dot{y} \end{vmatrix} = F_r \dot{y}^2 - F_s \dot{x} \dot{y} + F_t \dot{x}^2$$

отличен от нуля, то данная интегральная полоска является обыкновенной интегральной полоской, вдоль которой все производные высших порядков однозначно определены. Если же детерминант  $\Delta$  обращается в нуль вдоль полоски, то полоска называется характеристической. Правые части предыдущей системы линейных уравнений, равно как и правые части соответствующей системы, получающейся при дифференцировании уравнения (1) по  $y$ , должны в этом случае удовлетворять дальнейшим условиям, налагающим дополнительные ограничения на величины  $x, y, u, p, q, r, s, t$ , задаваемые вдоль полоски  $C_2$ . Характеристическое условие

$$F_r \dot{y}^2 - F_s \dot{x} \dot{y} + F_t \dot{x}^2 = 0 \quad (2a)$$

с точностью до множителя тождественно с условием (2), если проекция полоски задана уравнением  $\varphi(x, y) = 0$ .

Характеристическое условие может быть выполнено в какой-нибудь точке полоски только в том случае, если в этой точке имеет место неравенство

$$4F_r F_t - F_s^2 \leq 0. \quad (3)$$

Так же, как и для квазилинейных дифференциальных уравнений, мы вводим дальше следующие определения: если в точке  $(x, y, u, p, q, r, s, t)$  восьмимерного пространства имеет место строгое неравенство

$$4F_r F_t - F_s^2 < 0,$$

то мы говорим, что дифференциальное выражение  $F$  гиперболично в этой точке. Если условие (3) выполняется во всех точках полоски второго порядка или поверхности  $u = u(x, y)$  при  $p = u_x, q = u_y, r = u_{xx}, s = u_{xy}, t = u_{yy}$ , то мы говорим, что дифференциальное выражение  $F$  гиперболично вдоль полоски или поверхности.

Так же, как и в частном случае квазилинейного уравнения, характеристическое условие на интегральной поверхности можно рассматривать как уравнение в частных производных относительно  $\varphi$  только

в том случае, когда оно выполняется не только вдоль одной кривой  $\varphi = 0$ , но и вдоль всего семейства кривых  $\varphi = \text{const}$ .

**2. Дифференциальные уравнения высших порядков.** В случае дифференциального уравнения  $n$ -го порядка с неизвестной функцией  $u(x, y)$  введем для краткости обозначения

$$p_v = \frac{\partial^n u}{\partial x^v \partial y^{n-v}} \quad (v = 0, 1, 2, \dots, n).$$

Мы можем тогда данное дифференциальное уравнение  $n$ -го порядка записать в форме

$$F(x, y, u, \dots, p_0, \dots, p_n) = 0, \quad (4)$$

не выделяя в явном виде производных порядка ниже  $n$ . К понятию характеристики и характеристическому условию мы приходим следующим образом.

Допустим, что  $u = u(x, y)$  — некоторая интегральная поверхность уравнения  $F = 0$  и пусть уравнением  $\varphi(x, y) = 0$  задается кривая  $C$  на этой поверхности, отделяющая область  $\varphi > 0$  от области  $\varphi < 0$ . Кривой  $C$  соответствует на поверхности полоска  $C_n$   $n$ -го порядка. Пусть  $\lambda$  — параметр на полоске  $C_n$ .

Введем снова на интегральной поверхности  $u(x, y)$  в качестве координат параметр  $\lambda$  и переменную  $\varphi$ , выводящую за пределы  $C$ . Будем вместо функции  $u(x, y)$  рассматривать функцию  $u(\varphi, \lambda)$  и положим  $\omega = u_{\varphi} \dots \varphi = \frac{\partial^n u}{\partial \varphi^n}$ , так что  $\omega$  означает выводящую за пределы полоски  $C_n$   $n$ -ую производную функции  $u$ . Тогда

$$p_v = \omega \varphi_x^{v-1} \varphi_y^{n-v} + \dots,$$

где многоточием обозначены члены, не содержащие  $n$ -ой внешней производной  $\omega$ . Заданное дифференциальное уравнение (4) мы будем теперь рассматривать как дифференциальное уравнение относительно  $u(\varphi, \lambda)$ . В том случае, когда мы можем это дифференциальное уравнение представить вдоль  $C$  в форме

$$\omega = f(\lambda, \varphi, u, \dots),$$

причем правая часть не содержит в явном виде  $\omega$ , то дифференцированием по  $\varphi$  однозначно определяется  $n+1$ -ая производная  $\omega_{\varphi}$ , которая не задается полоской  $C_n$  самой по себе и является внешней производной относительно этой полоски. Точно так же определяются однозначно все внутренние производные  $n+1$ -го порядка функции  $u$ .

Для того, чтобы такое однозначное определение  $n+1$ -ых производных было невозможным или же, как мы условимся выражаться, для того, чтобы полоска  $C_n$  была *характеристической* полоской, необходимо, чтобы вдоль полоски  $C_n$  выполнялось тождественно относительно  $\lambda$  условие  $F_{\omega} = 0$ . Возвращаясь к первоначальным переменным, мы получим, что это условие принимает вид

$$F_{p_n} \varphi_x^n + F_{p_{n-1}} \varphi_x^{n-1} \varphi_y^{n-1} + \dots + F_{p_0} \varphi_y^n = 0. \quad (5)$$

Мы называем уравнение (5) фундаментальным *характеристическим условием* и говорим, что полоска с проекцией  $\varphi = 0$  называется *характеристической*, если, во-первых, вдоль этой полоски выполняется условие (5) и если, во-вторых, она является интегральной полоской дифференциального уравнения.

Подчеркнем следующее: это определение свободно от предположения, что полоска лежит на заранее заданной интегральной поверхности. Определяя таким образом характеристическую полоску, мы можем оставить открытый вопрос о существовании интегральной поверхности, содержащей эту полоску, вопрос, на который мы дадим положительный ответ только в § 8.

Вернемся к рассмотрению характеристической полоски на заданной интегральной поверхности. На интегральной поверхности  $J$ , заданной уравнением  $u = u(x, y)$ , мы должны в левую часть уравнения (5) подставить данные значения функции  $u(x, y)$  и ее частных производных, и тогда уравнение (5) должно выполняться при дополнительном условии  $\varphi(x, y) = 0$ , не являясь, таким образом, уравнением в частных производных относительно  $\varphi$ .

Если мы запишем уравнение кривой  $\varphi = 0$  в форме  $y = y(x)$ , то вдоль этой кривой  $y' = -\frac{\varphi_x}{\varphi_y}$ , и характеристическое условие принимает вид

$$F_{p_n}y^{n-1} - F_{p_{n-1}}y^{n-2} + \dots = 0, \quad (6)$$

что нам дает обыкновенное дифференциальное уравнение первого порядка, определяющее семейство характеристик поверхности  $J$ . Всякое решение этого дифференциального уравнения дает нам характеристику поверхности  $J$ . Если же мы будем рассматривать характеристическое условие (5) как уравнение в частных производных относительно функции  $\varphi(x, y)$  от двух независимых переменных  $x$  и  $y$ , то каждое решение этого уравнения дает нам не одну характеристическую кривую  $C$ , а целое семейство  $\varphi(x, y) = c$  характеристик на поверхности  $J$ , зависящее от одного параметра  $c$ .

Естественно ожидать, что число вещественных корней алгебраического уравнения

$$F_{p_n}\tau^n - F_{p_{n-1}}\tau^{n-1} + \dots + (-1)^n F_{p_0} = 0 \quad (7)$$

с неизвестным  $\tau$  существенным образом характеризует тип дифференциального уравнения в соответствующей окрестности рассматриваемой интегральной полоски. Если все  $n$  корней этого алгебраического уравнения вещественны и различны, то мы называем наше дифференциальное уравнение *вполне гиперболическим* или просто *гиперболическим* в данной точке пространства переменных  $x, \dots, p_n$  и соответственно вдоль полоски  $C_n$  или на поверхности  $u = u(x, y)$ ; если все корни комплексны и различны, то дифференциальное уравнение называется *эллиптическим*. В случае кратных корней мы называем дифференциальное уравнение *параболическим* или *парабо-*

лически вырождающимся. Возможны также различные промежуточные ступени; однако, нам не придется ими пользоваться в дальнейшем, и мы на этом не останавливаемся.

**3. Системы дифференциальных уравнений.** Точно таким же образом определяются характеристические условия и характеристики для систем дифференциальных уравнений (ср. гл. III, § 4).

Ограничимся рассмотрением систем первого порядка и заметим только, что результаты легко распространяются на системы высших порядков. Сначала рассмотрим квазилинейный случай на типичном примере двух дифференциальных уравнений с двумя неизвестными функциями  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$ :

$$\left. \begin{array}{l} a_1 u_x + b_1 u_y + c_1 v_x + d_1 v_y + \dots = 0, \\ a_2 u_x + b_2 u_y + c_2 v_x + d_2 v_y + \dots = 0, \end{array} \right\} \quad (8)$$

где коэффициенты  $a_1, b_1, c_1, d_1, a_2, b_2, c_2, d_2$  являются заданными непрерывными функциями от  $x, y, u, v$ , а многоточия обозначают члены, не содержащие производных. Пусть пара функций  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$  является некоторым решением этой системы дифференциальных уравнений. Уравнение  $\varphi(x, y) = 0$  определяет на этой системе решений некоторое одномерное многообразие  $C$ ; введем на этом многообразии параметр  $\lambda$ . Вместо независимых переменных  $x, y$  будем так же, как и раньше, рассматривать  $\varphi$  и  $\lambda$  как новые независимые переменные. Наша система дифференциальных уравнений примет тогда следующий вид:

$$\left. \begin{array}{l} u_\varphi (a_1 \varphi_x + b_1 \varphi_y) + v_\varphi (c_1 \varphi_x + d_1 \varphi_y) + \dots = 0, \\ u_\varphi (a_2 \varphi_x + b_2 \varphi_y) + v_\varphi (c_2 \varphi_x + d_2 \varphi_y) + \dots = 0, \end{array} \right\} \quad (9)$$

причем многоточиями, как и раньше, обозначены члены, не содержащие внешних производных  $u_\varphi, v_\varphi$ .

Представим себе теперь, что для нашей системы решений задано начальное многообразие  $C$ ; другими словами, допустим, что вдоль кривой  $\varphi(x, y) = 0$  плоскости  $x, y$  заданы значения  $u$  и  $v$ . Мы можем тогда с помощью данной системы дифференциальных уравнений определить однозначно вдоль  $C$  внешние производные первого порядка  $u_\varphi$  и  $v_\varphi$ , а также все следующие внешние производные высших порядков, если только не имеет места характеристическое условие

$$\left| \begin{array}{cc} a_1 \varphi_x + b_1 \varphi_y & c_1 \varphi_x + d_1 \varphi_y \\ a_2 \varphi_x + b_2 \varphi_y & c_2 \varphi_x + d_2 \varphi_y \end{array} \right| = 0. \quad (10)$$

Все дальнейшие заключения полностью аналогичны нашим предыдущим рассмотрениям. Если задать кривую  $\varphi(x, y) = 0$  уравнением  $y = y(x)$ , то характеристическое условие принимает вид обыкновенного дифференциального уравнения первого порядка и второй степени относительно  $y'$ . Рассматривая, далее, характеристическое условие как уравнение в частных производных относительно  $\varphi$ , мы получим, как и раньше, что каждому решению  $\varphi(x, y)$  этого

уравнения в частных производных соответствует не одна, а целое семейство характеристик  $\varphi = c$ , зависящее от одного параметра  $c$ .

В линейном случае, когда коэффициенты  $a_1 \dots a_2$  не зависят от  $u$  и  $v$ , характеристики имеют неподвижные проекции на плоскости  $x, y$ . Принадлежность точки  $(x, y, u, v)$  к одному из трех типов: гиперболическому, эллиптическому или параболическому не зависит тогда от выбора частной системы решений  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$ , а является исключительно свойством самой системы дифференциальных уравнений, имеющим место в соответствующей области плоскости  $x, y$ . Совершенно аналогично дело обстоит и в общем случае системы  $n$  дифференциальных уравнений

$$F^{(v)}(x, y, u_1, \dots, u_n, p_1, \dots, q_n) = 0 \quad (11)$$

$$(v = 1, 2, \dots, n)$$

с  $n$  неизвестными функциями  $u_1, u_2, \dots, u_n$ , где

$$p_v = \frac{\partial u_v}{\partial x}, \quad q_v = \frac{\partial u_v}{\partial y}.$$

Характеристическое условие имеет вид

$$\left| F_{p_k}^{(v)} \varphi_x + F_{q_k}^{(v)} \varphi_y \right| = 0, \quad (12)$$

причем левая часть обозначает детерминант, в котором элементом  $v$ -ой строки и  $k$ -го столбца является выражение

$$F_{p_k}^{(v)} \varphi_x + F_{q_k}^{(v)} \varphi_y.$$

Это характеристическое условие следует понимать в том смысле, что уравнение  $\varphi(x, y) = 0$  определяет на заданной системе решений  $u_1, u_2, \dots, u_n$  характеристику, если выполняется характеристическое условие (12) при условии  $\varphi = 0$ . Если же характеристическое условие выполняется как уравнение в частных производных, то функции  $\varphi(x, y)$  соответствуют семейству характеристик  $\varphi(x, y) = c$ , зависящее от одного параметра  $c$ .

**4. Инвариантность характеристик относительно любого точечного преобразования.** Характеристики уравнений в частных производных инвариантны относительно любых точечных преобразований. Это значит, что при любом точечном преобразовании характеристики переходят в соответствующие характеристики преобразованного дифференциального уравнения. Для доказательства достаточно рассмотреть простейший случай одного дифференциального уравнения второго порядка  $F(u_{xx}, u_{xy}, u_{yy}, \dots) = 0$ , переходящего при преобразовании к новым независимым переменным  $\xi, \eta$  в дифференциальное уравнение  $G(u_{\xi\xi}, u_{\xi\eta}, u_{\eta\eta}, \dots) = 0$ . В инвариантности характеристик мы непосредственно убеждаемся, либо исходя из самого определения характеристик, по существу независимого от выбора системы назависимых переменных, либо вычислительным путем, получая с помощью простых преобразований тождество

$$F_{u_{xx}} \varphi_x^2 + F_{u_{xy}} \varphi_x \varphi_y + F_{u_{yy}} \varphi_y^2 = G_{u_{\xi\xi}} \varphi_\xi^2 + G_{u_{\xi\eta}} \varphi_\xi \varphi_\eta + G_{u_{\eta\eta}} \varphi_\eta^2.$$

**5. Примеры из гидродинамики.** Дифференциальные уравнения движения сжимаемой жидкости дают очень поучительный пример применения понятия характеристик. Рассмотрим здесь только случай стационарного потока жидкости в двухмерном пространстве  $x, y$ . (Случай нестационарного потока мы подробно исследуем геометрически в гл. VI, § 3, п. 2.) Пусть  $u(x, y)$  и  $v(x, y)$  означают не зависящие от времени компоненты вектора скорости плоского потока жидкости, плотность которой обозначим через  $\rho(x, y)$ . Пусть, далее,  $p(p)$  — заданная функция, выражающая давление  $p$  через плотность  $\rho$ , причем  $p'(p) = a^2$  есть «скорость звука». Тогда подлежащие определению три функции  $u, v$  и  $\rho$  удовлетворяют системе дифференциальных уравнений

$$\left. \begin{aligned} \rho u u_x + \rho v u_y + p' \rho_x &= 0, \\ \rho u v_x + \rho v v_y + p' \rho_y &= 0, \\ \rho(u_x + v_y) + u \rho_x + v \rho_y &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (13)$$

Эта система является квазилинейной системой дифференциальных уравнений первого порядка.

Согласно общему правилу, данному в п. 3, мы получим *характеристические многообразия*  $\varphi(x, y) = 0$  с помощью дифференциального уравнения

$$\left| \begin{array}{ccc} \rho(u\varphi_x + v\varphi_y) & 0 & p'\varphi_x \\ 0 & \rho(u\varphi_x + v\varphi_y) & p'\varphi_y \\ \rho\varphi_x & \rho\varphi_y & u\varphi_x + v\varphi_y \end{array} \right| = 0.$$

Вычислив этот детерминант, мы получим:

$$(u\varphi_x + v\varphi_y)[(u\varphi_x + v\varphi_y)^2 - p'(\varphi_x^2 + \varphi_y^2)] = 0. \quad (14)$$

Таким образом, одно из семейств характеристик задается условием

$$u\varphi_x + v\varphi_y = 0. \quad (15)$$

Соответствующие характеристические кривые  $\varphi = \text{const.}$  являются *линиями тока*, т. е. линиями, производимыми вектором скорости.

Кроме них, мы получаем далее в качестве характеристик линии  $\varphi = \text{const.}$ , удовлетворяющие уравнению

$$\begin{aligned} (u\varphi_x + v\varphi_y)^2 - p'(\varphi_x^2 + \varphi_y^2) &= \varphi_x^2(u^2 - p') + \varphi_y^2(v^2 - p') + \\ &+ 2\varphi_x\varphi_y uv = 0. \end{aligned} \quad (16)$$

Уравнение (16) дает систему двух семейств кривых, зависящих каждого от одного параметра, только в *гиперболическом случае*, имеющем место при выполнении условия

$$p' < u^2 + v^2, \quad (17)$$

т. е. когда *скорость потока больше скорости звука*.

Приведем простой пример, который очень легко можно иллюстрировать экспериментально. Зададим поток в плоской жидкости или

газообразной среде в первом приближении, допуская, что скорость потока очень мало отличается от постоянной скорости  $U$ , параллельной оси  $x$ , и что плотность  $\rho$  точно так же очень мало отличается от постоянной плотности  $P$ , так что

$$u = U + \omega, \quad v = \lambda, \quad \rho = P + \sigma,$$

где  $\omega, \lambda, \sigma$  — малые величины.

Далее, мы допускаем, что движение жидкости можно с достаточной степенью точности представить приближенной системой дифференциальных уравнений, получающейся, если пренебречь производными и высшими степенями величин  $\omega, \lambda, \sigma$  и их производных. Эта приближенная система дифференциальных уравнений, которой мы заменяем систему (13), является линейной системой и имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} PU\omega_x + a^2\sigma_x &= 0, \\ PU\lambda_x + a^2\sigma_y &= 0, \\ U\sigma_x + P(\omega_x + \lambda_y) &= 0. \end{aligned}$$

Отсюда мы получаем непосредственно:

$$\omega_{xy} = \lambda_{xx},$$

так что

$$\omega_y - \lambda_x = f(y).$$

Последнее уравнение выражает так называемую «теорему вихрей».

Исключая  $\omega_x$  и полагая  $\kappa = \frac{U}{a}$ , мы получаем для  $\lambda$  и  $\sigma$  систему уравнений:

$$\begin{aligned} \kappa P\lambda_x + a\sigma_y &= 0, \\ (1 - \kappa^2)a\sigma_x - \kappa P\lambda_y &= 0, \end{aligned}$$

откуда следует:

$$\begin{aligned} (1 - \kappa^2)\lambda_{xx} + \lambda_{yy} &= 0, \\ (1 - \kappa^2)\sigma_{xx} + \sigma_{yy} &= 0. \end{aligned}$$

Эти последние дифференциальные уравнения непосредственно показывают, что гиперболический случай имеет место, если  $\kappa > 1$ , т. е. если  $U > a$ . Характеристиками тогда служат прямые, наклоненные к оси  $x$  под углом  $\alpha$  (так называемым углом Maxa), определяемым условием  $|\sin \alpha| = \frac{1}{\kappa} = \frac{a}{U}$ .

Приведенный случай легко реализовать физически, рассматривая движение в жидкой или газообразной среде, происходящее в полу-плоскости параллельно стенке с основной скоростью  $U$ .

Пусть на стенке вдоль отрезка  $AB$  имеется небольшая шероховатость, дающая небольшую вертикальную компоненту  $\lambda$  скорости потока. Если допустить, что в этом случае движение выражается нашей приближенной системой дифференциальных уравнений, то имеющаяся на стенке шероховатость должна распространяться внутри

жидкости вдоль двух полос, ограниченных параллелями, выходящими из концов отрезка  $AB$  стенки и наклоненными к стенке под углом  $\alpha$ . Это явление действительно можно наблюдать с помощью надлежащим образом поставленного эксперимента.

### § 3. Единственность и область зависимости

#### 1. Основные понятия, связанные с волновыми процессами.

Значение характеристик непосредственно обнаруживается во всех исследованиях, относящихся к волновым процессам, задаваемым дифференциальными уравнениями гиперболического типа, причем решение  $u$  дифференциального уравнения обозначает распространяющуюся в пространстве величину. При исследовании такого рода процессов рассматривается задача Коши (ср. гл. III, § 7), причем возникает вопрос не только о построении решений, что будет нами рассмотрено в §§ 5, 6, 7 и 8, но, сверх того, и вопрос о единственности решения при данных начальных условиях, а также об области зависимости и области влияния. Если независимыми переменными являются пространственная координата  $x$  и время  $t$ , а начальные условия задаются при  $t = 0$ , то мы определяем понятия области зависимости и области влияния следующим образом.

Областью зависимости точки  $P$  с координатами  $x, t$  мы называем то множество точек на начальной прямой  $t = 0$ , от которых исключительно зависит значение решения  $u$  в точке  $P$ , в том смысле, что изменение начальных данных вне области зависимости не влияет на значение  $u(P)$ . В соответствии с этим мы называем *областью (сферой) влияния* или *областью действия* отрезка  $L$  начальной линии  $t = 0$  ту область полуплоскости  $t > 0$ , вне которой значения  $u$  не меняются при изменении начальных данных только вдоль отрезка  $L$ . Таким образом, область влияния отрезка  $L$  состоит из всех тех точек плоскости  $x, t$ , область зависимости которых имеет с отрезком  $L$  общие точки.

Наконец, *областью распространения* отрезка  $L$  начальной линии мы называем ту область плоскости, в которой решение дифференциального уравнения определяется начальными данными вдоль отрезка  $L$ . Очевидно, область, дополнительная к области распространения отрезка  $L$ , совпадает с областью влияния дополнительного к  $L$  участка начальной линии.

Отсюда следует, что поскольку определения всех этих понятий, теснейшим образом связанных с самым существом волновых процессов, допускают возможность изменения значений функций только в одной части их области определения при сохранении значений функций в остальной части, предположение аналитического характера функций заведомо исключается. В самом деле, аналитические функции во всей своей области существования полностью определены заданием их значений в любой сколь угодно малой области. В силу этого мы не имеем права при построении решений ссылаться на общую теорему