

Лемма 2. Если φ принадлежит к \mathfrak{F} , т. е. если $\Delta\varphi$ принадлежит к \mathfrak{H} , то имеет место неравенство

$$\left| \varphi(P) - \frac{1}{h^2\pi} \int \int_{K_h} \varphi dx dy \right|^2 < C_1 h^2 H_{K_h} [\Delta\varphi].$$

Мы докажем это неравенство в § 5 [формула (15)] в примечании на стр. 565.

Лемма 3. Для всякой непрерывной в $G + \Gamma$ функции g имеет место соотношение

$$\gamma_h = \left| g(P) - \frac{1}{h^2\pi} \int \int_{K_h} g dx dy \right| \rightarrow 0 \quad \text{при } h \rightarrow 0.$$

Это соотношение является непосредственным следствием непрерывности g .

Применим теперь лемму 1 к функции $\psi = \varphi - g$. В соединении с леммами 2 и 3 мы получим:

$$\begin{aligned} |\varphi(P) - g(P)| &\leq \left| \varphi(P) - \frac{1}{h^2\pi} \int \int_{K_h} \varphi dx dy \right| + \\ &+ \left| g(P) - \frac{1}{h^2\pi} \int \int_{K_h} g dx dy \right| + \left| \frac{1}{h^2\pi} \int \int_{K_h} \psi dx dy \right| \leq C_1 h^2 H_{K_h} [\Delta\varphi] + \\ &+ \gamma_h + \sqrt{C D_{3h} [\psi]}. \end{aligned}$$

Так как все три члена правой части стремятся вместе с h к нулю, то наша теорема доказана.

§ 5. Построение предельных функций и свойства сходимости интегралов E , D и H

1. Построение предельных функций. Процесс построения решений и задач, рассмотренных в §§ 2 и 3, а также задач с другими краевыми условиями, которые будут рассмотрены в §§ 6 и 7, проводится на основе двух теорем общего характера.

Перейдем к доказательству первой из этих теорем¹⁾.

Теорема 1. Пусть f — функция, непрерывная в $G + \Gamma$ и кусочно-непрерывно дифференцируемая в G ; рассмотрим последовательность функций φ^n из пространства \mathfrak{D} , удовлетворяющую условиям:

$$H[\varphi^n - \varphi^{\mu}] \rightarrow 0, \quad (1)$$

$$D[\varphi^n - \varphi^{\mu}] \rightarrow 0, \quad (2)$$

$$E[\varphi^n - \varphi^{\mu}] \rightarrow 0, \quad (3)$$

и пусть имеет место соотношение

$$E[\varphi^n, \zeta^n] - H[f, \zeta^n] \rightarrow 0 \quad (4)$$

¹⁾ Заметим, что упомянутое выше автоматическое упрощение метода для случая дифференциального уравнения $\Delta u = 0$ имеет место, прежде всего, при доказательстве теоремы 1.

для всякой последовательности функций ζ из \mathfrak{D} с равномерно ограниченным $E[\zeta]$, так что

$$E[\zeta] \leq M. \quad (5)$$

Тогда существует дважды непрерывно дифференцируемая в G функция u , удовлетворяющая дифференциальному уравнению

$$L[u] = -f$$

и предельному соотношению

$$H_{G'}[\varphi] - u, \zeta \rightarrow 0, \quad (7)$$

имеющему место для любой функции ζ из \mathfrak{H} и любой замкнутой частичной области G' области G .

Заметим, прежде всего, что, не ограничивая общности, мы можем положить $p = 1$. В самом деле, если мы введем вместо φ новый функциональный аргумент

$$\psi = w\varphi, \quad (8)$$

где

$$w = V^p \quad (9)$$

(см. стр. 541), то $E[\varphi]$ перейдет в

$$\int \int_G \{\psi_x^2 + \psi_y^2 + 2\bar{a}\psi\psi_x + 2\bar{b}\psi\psi_y + \bar{q}\psi^2\} dx dy,$$

а

$$H[\varphi] \text{ в } \int \int_G \bar{k}\psi^2 dx dy,$$

причем

$$\bar{a} = aw^{-2} - w^{-1}w_x, \quad \bar{b} = bw^{-2} - w^{-1}w_y,$$

$$\bar{q} = qw^{-2} - 2aw^{-3}w_x - 2bw^{-3}w_y + w^{-2}w_x^2 + w^{-2}w_y^2,$$

$$\bar{k} = w^{-2}k.$$

Эти новые интегралы также являются E - и H -интегралами первоначального вида, и их коэффициенты удовлетворяют всем поставленным требованиям непрерывности и дифференцируемости. Неравенства (3) и (4) из § 1 могут уже не выполняться, но они нам и не понадобятся в рассуждениях этого номера.

Далее, имеет место тождество $H_k[\varphi] = H_{\bar{k}}[\psi]$. Кроме того, с помощью простых оценок получаются неравенства

$$D_p[\varphi] \leq 2D_1[\psi] + cH_{\bar{k}}[\psi]; \quad D_1[\psi] \leq 2D_p[\varphi] + \bar{c}H_k[\varphi],$$

где c и \bar{c} — некоторые константы. Отсюда следует, что пространства \mathfrak{H} , \mathfrak{D} , $\dot{\mathfrak{D}}$ и $\ddot{\mathfrak{D}}$ для функций φ переходят в соответствующие пространства для функций ψ , и наоборот. Наконец, очевидно, что

при наших условиях дифференцируемости пространства \mathfrak{F} также переходят друг в друга при преобразовании $\psi = w\varphi$. Итак, этим доказано, что допущение $p = 1$ не ограничивает общности рассуждения. В дальнейшем мы будем в этом номере под D и H подразумевать D_1 и H_1 . В целях дальнейшего упрощения мы преобразуем соотношение (4) в соотношение

$$D[\varphi^*, \zeta^*] + H[q^* \varphi^* - kf, \zeta^*] \rightarrow 0, \quad (10)$$

где $q^* = q - a_x - b_y$. Мы получаем эту формулу, интегрируя по частям выражение

$$\int_G \int \{a(\varphi_{,x}^* + \varphi_{,y}^*) + b(\varphi_{,y}^* + \varphi_{,x}^*)\} dx dy$$

сначала при допущении, что ζ лежит в \mathfrak{D} , а затем переходя с помощью процесса замыкания к любой функции ζ из $\mathring{\mathfrak{D}}$.

Обозначим через K_R окружности, описанные из точек (x_0, y_0) радиусом R , через G_R — частичную область G , для точек которой окружность K_R целиком лежит в G , и, полагая $r^2 = (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2$, введем в рассмотрение следующую функцию:

$$\Psi_R(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \log \frac{r}{R} + \frac{1}{4\pi} \left(1 - \frac{r^2}{R^2}\right), & \text{если } r \leq R, \\ 0, & \text{если } r \geq R^1. \end{cases} \quad (11)$$

Эта функция принадлежит \mathfrak{F} , и существуют две константы τ и τ_1 такие, что для всех значений R имеют место неравенства

$$\left| \int \int \Psi_R dx dy \right| \leq \tau R^2 \quad (12)$$

и

$$H[\Psi_R] \leq \tau_1 R^2. \quad (12)_1$$

1) Этот вид функции Ψ_R существенно зависит от того, что число независимых переменных равняется двум. Если число m независимых переменных x_1, \dots, x_m больше двух, то мы должны заменить стоящее выше выражение для Ψ_R выражением

$$\Psi_R = -\frac{1}{(m-2)\omega_m} \left[\frac{1}{r^{m-2}} - \frac{m}{2} \frac{1}{R^{m-2}} + \frac{m-2}{2} \frac{r^2}{R^m} \right],$$

где ω_m обозначает поверхность единичной сферы в m -мерном пространстве (см. стр. 280). При $m = 3$ наша теория остается без изменений; только в правой части неравенства (12)₁ мы должны написать $\tau_1 R$ вместо $\tau_1 R^2$; при $m > 3$ неравенство (12)₁, вообще говоря, уже не имеет места; однако, оно сохраняется, если $q^* = 0$, т. е., во всяком случае, для краевой задачи дифференциального уравнения $\Delta u = -f$.

Для любой непрерывной функции φ , имеющей непрерывные первые и кусочно-непрерывные вторые производные, имеет место интегральная формула¹⁾ (см. гл. IV, § 3, стр. 279)

$$\varphi(x_0, y_0) = \frac{1}{\pi R^2} \int \int_{K_R} \varphi dx dy + \int \int_{K_R} \Psi_R \Delta \varphi dx dy. \quad (13)$$

Это наводит на мысль искать интересующее нас решение дифференциального уравнения

$$\Delta u - q^* u = -kf \quad (14)$$

в виде предела выражения

$$\frac{1}{\pi R^2} \int \int_{K_R} \varphi^* dx dy + \int \int_{K_R} \Psi_R (q^* \varphi^* - kf) dx dy.$$

Докажем прежде всего, что выражение

$$U^*(x_0, y_0; R) = \int \int_K \varphi^* dx dy + R^2 \pi \int \int_{K_R} \Psi_R (q^* \varphi^* - kf) dx dy \quad (16)$$

сходится равномерно относительно x_0, y_0 для любого R и любых точек (x_0, y_0) из области G_R к непрерывной предельной функции

$$U(x_0, y_0; R) = \lim_{R \rightarrow \infty} U^*(x_0, y_0, R). \quad (17)$$

В самом деле, вследствие неравенства Шварца и формул (16) и (12)₁ имеет место соотношение

$$|U^* - U^*|^2 \leqslant 2R^2 \pi H_R [\varphi^* - \varphi^*] + \\ + 2\tau_1 R^6 \pi^2 H_R [q^* (\varphi^* - \varphi^*)] \leqslant CH_R [(\varphi^* - \varphi^*)] \rightarrow 0,$$

причем индекс R указывает, что областью интегрирования является круг K_R .

Заметим теперь, что функция $\zeta = \Psi_{R_2}(x, y) - \Psi_{R_1}(x, y)$ принадлежит к \mathfrak{D} , ибо в этой разности особенности функций Ψ_{R_2} и Ψ_{R_1} взаимно уничтожаются; более того, функция ζ дважды кусочно-непрерывно дифференцируема. Поэтому мы имеем право подставить эту функцию ζ в наше соотношение (10) и мы получим тогда следующее предельное равенство:

$$D[\varphi^*, \Psi_{R_2} - \Psi_{R_1}] + H[q^* \varphi^* - kf, \Psi_{R_2} - \Psi_{R_1}] \rightarrow 0.$$

¹⁾ Заметим, что из формул (13) и (12)₁ вытекает применявшаяся на стр. 562 оценка:

$$|\varphi(x_0, y_0) - \frac{1}{\pi R^2} \int \int_{K_R} \varphi dx dy|^2 \leqslant \tau_1 R^2 H_{K_R} [\Delta \varphi]. \quad (15)$$

Применяя формулу Грина (7), § 2, мы можем привести это соотношение к виду

$$\begin{aligned} \frac{1}{\pi R_2^2} \int \int_{K_R} \varphi^v dx dy - \frac{1}{\pi R_1^2} \int \int_{K_{R_1}} \varphi^v dx dy + \\ + \int \int_{K_{R_2}} (q^* \varphi^v - kf) (\Psi_{R_2} - \Psi_{R_1}) dx dy \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Но это означает, что

$$\frac{1}{\pi R_2^2} U(x_0, y_0; R_2) - \frac{1}{\pi R_1^2} U(x_0, y_0; R_1) = 0.$$

Таким образом, функция $\frac{1}{\pi R^2} U(x_0, y_0; R)$ не зависит от R .

Положим:

$$u(x, y) = \frac{1}{\pi R^2} U(x, y; R). \quad (18)$$

Эта функция u определена, следовательно, во всех областях G_R , а, значит, и во всей области G в качестве непрерывной функции от x и y . Мы сейчас убедимся в том, что u является искомой нами функцией. Для этой цели докажем сначала следующую теорему:

Теорема 1а. Для всякой функции ζ из Φ и всякой замкнутой подобласти G' , содержащейся в G , имеет место при $v \rightarrow \infty$ предельное соотношение ¹⁾

$$H_{G'} [\varphi^v - u, \zeta] \rightarrow 0.$$

Пусть область G содержитя внутри квадрата с площадью A . Пусть, далее,

$$H_{G'} [\varphi^v] \leq \frac{M}{4}, \quad H_{G'} [u] \leq \frac{M}{4},$$

где M — некоторая константа, не зависящая от v . Такая константа существует, ибо величины $H[\varphi^v]$ равномерно ограничены, а $H_{G'} [u]$ существует в силу равномерной непрерывности u в G' .

В силу неравенства треугольника мы получаем отсюда: $H_{G'} [\varphi^v - u] \leq M$. Убедимся теперь в том, что достаточно доказать теорему 1а для случая $\zeta = \text{const.}$, например, при $\zeta = 1$. В самом деле, пусть задана произвольная функция ζ из Φ . Разобьем область G' на неперекрывающиеся подобласти G'_v , полагая $G' = \Sigma G'_v$, так, чтобы ζ была непрерывной в каждой частичной области G'_v , и выберем диаметры G'_v настолько малыми, чтобы существовала постоянная в каждой из областей G'_v функция ζ^* , удовлетворяющая условию

$$H_{G'} [\zeta - \zeta^*] < \epsilon, \quad (19)$$

¹⁾ Соотношение (7) означает, что функции φ^v «слабо» сходятся к функции u в смысле метрики H для подобласти G' .

где ε — произвольное заданное число. В силу неравенства Шварца мы получим тогда

$$|H_{G'}[\varphi - u, \zeta] - H_{G'}[\varphi - u, \zeta^*]|^2 \leq \varepsilon M.$$

Но если теорема 1а справедлива для постоянных функций ζ , то она справедлива также и для кусочно-постоянных ζ^* , так что выражение $H[\varphi - u, \zeta^*]$ стремится к нулю; так как мы можем выбрать сколь угодно малым, то теорема 1а будет, таким образом, доказана для любой функции ζ из \mathfrak{F} .

Итак, остается доказать нашу теорему при $\zeta = 1$, т. е. доказать соотношение

$$H_{G'}[\varphi - u, 1] = \iint_{G'} (\varphi - u) dx dy \rightarrow 0. \quad (20)$$

Для этой цели заметим прежде всего следующее: G' можно разбить на конечное число кругов K_v ($v = 1, 2, \dots, N$) с центрами P_v и радиусами r_v и остаточную область B , площадь которой меньше любого сколь угодно малого заданного числа ε^2 . При этом мы можем радиусы r_v этих кругов выбрать сколь угодно малыми, например, $r_v \leq \varepsilon^{1/2}$.

В силу равномерной непрерывности функции u в G' мы получим тогда, обозначая через $u(P_v)$ значение u в центре круга P_v , что

$$\left| \iint_{G'} u dx dy - \pi \sum_{j=1}^N r_j^2 u(P_j) \right| < \delta, \quad (21)$$

где $\delta = \delta(\varepsilon)$ может быть сделано сколь угодно малым, если выбрать ε достаточно малым ²⁾.

С другой стороны, если путем соответствующего выбора ε сделать остаточную область B достаточно малой, то имеет место неравенство

$$\left| \iint_{G'} \varphi dx dy - \sum_{j=1}^N \iint_{K_j} \varphi dx dy \right| < \delta_1, \quad (22)$$

¹⁾ Доказательство. Исчерпаем сначала G' с помощью конечного числа неперекрывающихся квадратов со сторонами длины меньше 2ε так, чтобы остаточная область имела площадь, меньшую $\frac{\varepsilon^2}{2}$. В каждом квадрате рассмотрим вписанный круг. Остающиеся частичные области мы снова покрываем квадратами так, чтобы площадь оставшейся области была меньше $\frac{\varepsilon^3}{4}$, присоединяя вписанные круги этих новых квадратов и продолжаем в геометрической прогрессии. Очевидно, что таким путем мы получим систему кругов указанного рода.

²⁾ Это утверждение вытекает непосредственно из элементарного определения интеграла, которое впрочем здесь используется в несколько необычной форме.

ибо площадь B не больше ε^2 , а, следовательно, квадрат левой части в силу неравенства Шварца не превосходит

$$H_B [\varphi] \varepsilon^2 < \frac{M}{4} \varepsilon^2 = \delta_1^2.$$

Чтобы оценить разность

$$\iint_{K_j} \varphi^* dx dy - \pi r_j^2 u(P_j),$$

заметим, что согласно определениям (16) и (17) функций $U^*(P_j; r_j)$ и $U(P_j; r_j)$ мы имеем:

$$\begin{aligned} \iint_{K_j} \varphi^* dx dy - \pi r_j^2 u(P_j) = & -\pi r_j^2 \iint_{K_j} \Psi_{r_j}(q^* \varphi^* - kf) dx dy + \\ & + [U^*(P_j; r_j) - U(P_j; r_j)]. \end{aligned}$$

В силу равномерной сходимости U^* существует такая стремящаяся к нулю величина $\sigma(v)$, зависящая только от v , что

$$|U^*(P_j; r_j) - U(P_j; r_j)| < \sigma(v).$$

Так как $r_j < \varepsilon$, то на основании (12) и (12)₁ имеет место оценка

$$\left| \pi r_j^2 \iint_{K_j} \Psi_{r_j}(q^* \varphi^* - kf) dx dy \right| \leq \pi r_j^2 \left(\varepsilon \sqrt{\tau_1} \frac{\sqrt{M}}{2} \alpha_1 + \varepsilon^2 \tau \alpha \right),$$

где α и α_1 обозначают верхние границы $|kf|$ и $|q^*|$. Полагая $\varepsilon \sqrt{\tau_1} \frac{\sqrt{M}}{2} \alpha_1 + \varepsilon^2 \tau \alpha = \eta$, мы получим:

$$\left| \iint_{K_j} \varphi^* dx dy - \pi r_j^2 u(P_j) \right| \leq \pi r_j^2 \eta + \sigma(v),$$

откуда путем суммирования по всем кругам K_j вытекает следующее неравенство:

$$\left| \sum_{j=1}^N \iint_{K_j} \varphi^* dx dy - \sum_{j=1}^N \pi r_j^2 u(P_j) \right| \leq A\eta + N\sigma(v), \quad (23)$$

где A — площадь G' . Из неравенства (23) вытекает в силу неравенств (21) и (22) следующая оценка:

$$\left| \iint_{G'} \varphi^* dx dy - \iint_{G'} u dx dy \right| \leq \delta + \delta_1 + A\eta + N\sigma(v).$$

Выбрав достаточно малое ε , мы можем сделать δ , δ_1 и η сколь угодно малыми; фиксируя затем ε и заставляя v неограниченно возрастать, мы найдем такое достаточно большое значение v , для кото-

рого $N\sigma(v)$ будет меньше любого сколь угодно малого положительного числа. Отсюда следует, что при $v \rightarrow \infty$

$$\int \int_{G'} (\varphi^* - u) dx dy \rightarrow 0,$$

и теорема 1а, таким образом, доказана.

Из теоремы 1а мы делаем теперь следующий вывод:

Полагая в формуле (7)

$$\zeta = \begin{cases} \frac{1}{\pi R^2} + q^* \Psi_R & \text{внутри } K_R, \\ 0 & \text{вне } K_R, \end{cases}$$

мы получим:

$$\frac{1}{\pi R^2} \int \int_{K_R} \varphi^* dx dy + \int \int_{K_R} q^* \Psi_R \varphi^* dx dy \rightarrow \frac{1}{\pi R^2} \int_{K_R} u dx dy + \int \int_{K_R} q^* \Psi_R u dx dy.$$

Отсюда следует на основании уравнений (16), (17), (18).

Теорема 1б. Для предельной функции $u(x, y)$ имеет место в области G_R следующая интегральная формула:

$$u(x_0, y_0) = \frac{1}{\pi R^2} \int \int_{K_R} u dx dy + \int \int_{K_R} \Psi_R (q^* u - kf) dx dy. \quad (24)$$

Из этой теоремы следует, далее, в силу рассмотрений гл. IV, § 3, стр. 280—286 и свойств дифференцируемости q , k , f .

Теорема 1в. Функция u имеет в G непрерывные производные до второго порядка включительно.

Опираясь снова на результаты гл. IV, § 3, п. 2 об обращении теорем о среднем значении, мы получим следующую теорему:

Теорема 1г. Функция u удовлетворяет дифференциальному уравнению

$$\Delta u - q^* u = -kf \quad (14)$$

или соответственно дифференциальному уравнению

$$L[u] = -f, \quad (6)$$

если с помощью преобразования, обратного преобразованию (8), (9), вернуться к первоначальному функциональному аргументу φ .

Заметим, что эту последнюю часть теоремы 1 мы можем доказать другим путем, не ссылаясь на гл. IV, если только считать доказанной непрерывность вторых производных функции u . Мы можем рассуждать так:

Подставим в уравнение (7) функцию ζ из \mathfrak{D} , имеющую непрерывные производные вплоть до второго порядка включительно. Тогда мы можем уравнение (7) представить на основании формулы Грина в форме

$$H\{\varphi^*, L[\zeta]\} + H[f, \zeta] \rightarrow 0.$$

Применим теперь теорему 1а, заменяя ζ через $L[\zeta]$. Мы получим:

$$H[u, L[\zeta]] + H[f, \zeta] = 0.$$

Так как по предположению функция u имеет непрерывные вторые производные до второго порядка, то мы можем теперь снова применить формулу Грина в обратном направлении и представить предыдущее соотношение в форме

$$H[L[u], \zeta] + H[f, \zeta] = H\{L[u] + f, \zeta\} = 0.$$

Так как ζ здесь обозначает произвольную функцию из \mathfrak{D} , то на основании фундаментальной леммы вариационного исчисления (см. т. I, гл. IV, стр. 174) мы отсюда заключаем, что $L[u] + f = 0$, что и требуется доказать.

2. Свойства сходимости интегралов D и H . Докажем теперь общую теорему, связывающую между собой различные свойства сходимости вариационных интегралов D и H , т. е. свойства сходимости функциональных последовательностей в смысле метрик D и H . Эту теорему мы применяли в §§ 2 и 3 вместе с теоремой 1.

Теорема 2. Пусть φ^v — последовательность функций из \mathfrak{D} , для которой выполняются условия (24) $H[\varphi^v - \varphi^u] \rightarrow 0$ и

$$D[\varphi^v - \varphi^u] \rightarrow 0. \quad (25)$$

Пусть, далее, u обозначает непрерывно дифференцируемую в G функцию, для которой выполняется условие

$$H_{G'}[\varphi^v - u, \zeta] \rightarrow 0 \quad (26)$$

для любой функции ζ из \mathfrak{D} и любой замкнутой подобласти G' области G . Тогда u принадлежит \mathfrak{D} и удовлетворяет условиям

$$H[\varphi^v - u] \rightarrow 0 \quad (27)$$

и

$$D[\varphi^v - u] \rightarrow 0^1). \quad (28)$$

Разобьем наше доказательство на три шага. Докажем прежде всего следующую теорему:

Теорема А. Пусть φ^v — некоторая последовательность из \mathfrak{D} и пусть для любой непрерывной функции ζ из \mathfrak{D} выполняется условие

$$H[\psi^v, \zeta] \rightarrow 0; \quad (29)$$

кроме того, пусть выполняется условие

$$H[\psi^v - \psi^u] \rightarrow 0. \quad (30)$$

Тогда имеет место соотношение

$$H[\psi^v] \rightarrow 0. \quad (31)$$

¹⁾ Другими словами, из сильной сходимости в себе последовательности φ^v в смысле метрик D и H и из слабой сходимости функций φ^v к предельной функции u в смысле метрики H для любой замкнутой подобласти G вытекает сильная сходимость φ^v к u во всей области G как в смысле метрики H , так и в смысле метрики D .

Доказательство. В силу теоремы 4 из § 1 выражения $H[\psi^y]$ ограничены. Из тождества

$$H[\psi^y] = H[\psi^y - \psi^\mu] + 2H[\psi^y, \psi^\mu] - H[\psi^\mu]$$

вытекает, далее, неравенство

$$H[\psi^y] \leq H[\psi^y - \psi^\mu] + 2H[\psi^y, \psi^\mu].$$

Выберем теперь на основании условия (30) μ настолько большим, чтобы при $y > \mu$ выполнялось условие $H[\psi^y - \psi^\mu] < \frac{\epsilon}{3}$, где ϵ — некоторое заданное положительное число. Зафиксировав μ , выберем теперь индекс y настолько большим, чтобы в силу условия (29) для $\zeta = \psi^\mu$ выполнялось условие $|H[\psi^y, \psi^\mu]| < \frac{\epsilon}{3}$.

Мы получим отсюда $H[\psi^y] < \epsilon$. Так как ϵ — произвольное сколь угодно малое число, то соотношение (31), таким образом, доказано.

Теорема Б. Пусть ψ^y — такая последовательность из \mathfrak{D} , что для любой функции ζ из \mathfrak{G} выполняется условие

$$H[\psi^y, \zeta] \rightarrow 0; \quad (32)$$

кроме того, пусть последовательность ψ^y сходится в себе в смысле метрики D , т. е. пусть

$$D[\psi^y - \psi^\mu] \rightarrow 0. \quad (33)$$

Тогда имеет место соотношение

$$D[\psi^y] \rightarrow 0. \quad (34)$$

Мы получим искомое соотношение (34), доказав, что имеют место соотношения

$$H[\psi_x^y] \rightarrow 0; \quad H[\psi_y^y] \rightarrow 0. \quad (35)$$

Для этой цели на основании теоремы А достаточно показать, что для любой функции ζ из \mathfrak{G} выполняются условия

$$H[\psi_x^y, \zeta] \rightarrow 0; \quad H[\psi_y^y, \zeta] \rightarrow 0. \quad (36)$$

Докажем, прежде всего, следующую лемму:

Лемма. Соотношения (36) имеют место для всех функций ζ из \mathfrak{G} , если они имеют место для функций $\zeta = \omega$ из \mathfrak{G} , имеющих кусочно-непрерывные первые производные и отличных от нуля только в каком-нибудь квадрате Q , содержащемся в G .

Доказательство. Если соотношения (36) имеют место для всех функций $\zeta = \omega$ указанного выше типа, то они имеют место и для всякой суммы ζ' конечного числа таких функций. Докажем, что для всякой функции ζ из \mathfrak{G} можно найти такую конечную сумму ζ' указанного типа, что

$$H[\zeta' - \zeta] \leq \epsilon^2, \quad (37)$$

где ϵ — сколь угодно малое число. Тогда из неравенства

$$\begin{aligned} |H[\psi_x^y, \zeta]| &\leq |H[\psi_x^y, \zeta']| + |H[\psi_x^y, \zeta' - \zeta]| \leq \\ &\leq |H[\psi_x^y, \zeta']| + \sqrt{H[\psi_x^y] H[\zeta' - \zeta]} \end{aligned}$$

и из того, что оба члена правой части можно сделать сколь угодно малыми (выбором достаточно малого ε и достаточно большого u) будет следовать, что левая часть стремится к нулю при $u \rightarrow \infty$. То же самое относится и к $H[\psi_y, \zeta]$. Чтобы доказать теперь возможность аппроксимирования ζ в смысле (37) с помощью сумм ζ' функций типа ω , поступим так: сначала аппроксимируем функцию ζ с помощью функции ζ^* , которая отлична от нуля только в конечном числе квадратов Q , области G и в каждом из этих квадратов постоянна. Для этой цели обозначим снова через ε сколь угодно малое положительное число; устранив из области G точки и линии разрыва ζ , исчерпаем оставшуюся часть G с помощью конечного числа квадратов так, чтобы для остаточной области B выполнялось неравенство $H_B[\zeta] \leq \varepsilon^2$. Эти квадраты мы снова разобьем на достаточно мелкие квадраты Q , таким образом, чтобы колебание ζ внутри каждого такого частичного квадрата не превосходило ε . Определим теперь функцию ζ^* , считая ее в каждом квадрате Q , равной среднему значению ζ в этом квадрате и полагая в остаточной области B $\zeta^* = 0$. Очевидно, что тогда $H[\zeta^* - \zeta] \leq \varepsilon^2 + \varepsilon^2 A$, где A — верхняя граница площади G . Это и доказывает, что ζ можно аппроксимировать с помощью ζ^* . Остается доказать, что функцию ζ^* , а следовательно, и ζ можно аппроксимировать с помощью функции типа ζ' .

Для этого достаточно убедиться в том, что функция, постоянная в квадрате Q , и равная в этом квадрате, например, единице, а вне этого квадрата всюду равная нулю, может быть аппроксимирована в смысле метрики H с помощью функции типа ω , равной, сверх того, нулю вне квадрата Q . Но это, очевидно, может быть легко достигнуто с помощью кусочно-линейной функции ω . Таким образом, наша лемма доказана.

Чтобы доказать теперь теорему Б, рассмотрим какой-нибудь квадрат Q в области G и пусть ω обозначает функцию, непрерывную и кусочно-непрерывно дифференцируемую в G , обращающуюся в нуль вне квадрата Q . Интегрируя по частям, мы находим:

$$H[\psi_x, \omega] = -H[\psi, \omega_x]; \quad H[\psi_y, \omega] = -H[\psi, \omega_y];$$

применяя условие (32) к функциям $\zeta = \omega_x$ и $\zeta = \omega_y$, мы получим отсюда:

$$H[\psi_x, \omega] \rightarrow 0, \quad H[\psi_y, \omega] \rightarrow 0.$$

Таким образом, соотношения (36) доказаны для всех функций $\zeta = \omega$; но согласно предыдущей лемме отсюда вытекает их справедливость также для всех функций ζ из \mathfrak{H} . На основании замечания, сделанного нами с самого начала, из соотношений (36) непосредственно вытекает справедливость самой теоремы Б.

Теорема 2 является простым следствием теорем А и Б. Применяя эти теоремы к функциям $\psi = \varphi - u$ сначала только для подобла-

стей G' области G , мы получим, что для любой подобласти G' имеют место соотношения

$$H_{G'}[\varphi] - u \rightarrow 0, \quad D_{G'}[\varphi] - u \rightarrow 0.$$

На основании теоремы 4, § 1 отсюда непосредственно следует, что

$$H_{G'}[\varphi] \rightarrow H_{G'}[u], \quad D_{G'}[\varphi] \rightarrow D_{G'}[u].$$

Так как величины $H_{G'}[\varphi] < H[\varphi]$ и $D_{G'}[\varphi] < D[\varphi]$ ограничены, то отсюда вытекает существование $H[u]$ и $D[u]$, т. е. функция u содержится в \mathfrak{D} . Но теперь мы заключаем из соотношения (26), что для всей области G имеет место соотношение $H[\varphi] - u, \zeta \rightarrow 0$. Поэтому мы имеем право применить теоремы А и Б ко всей области G и получаем, таким образом, соотношения (27) и (28), так что теорема 2 полностью доказана.

Полученные в настоящем параграфе результаты не только завершают доказательства теорем существования для краевого условия первого рода (§§ 2 и 3), но могут быть применены также и при доказательствах существования для других краевых условий (§§ 6 и 7).

§ 6. Краевые условия второго и третьего рода. Краевая задача

1. Формула Грина и краевые условия. Чтобы притти к упомянутой в § 1 общей формулировке краевых условий второго и третьего рода, рассмотрим область G с границей Γ и зададим в G последовательность замкнутых частичных областей G_ε с кусочно-гладкими границами Γ_ε так, чтобы расстояние каждой точки Γ_ε от границы Γ было меньше ε . Применим к области G_ε формулу Грина для выражения

$$E_{G_\varepsilon}[\varphi, \psi],$$

предполагая, что φ принадлежит \mathfrak{F} , а ψ принадлежит \mathfrak{D} , но не подчиняя эти функции каким бы то ни было краевым условиям.

Формула Грина записывается так:

$$E_{G_\varepsilon}[\varphi, \psi] + H_{G_\varepsilon}[L[\varphi], \psi] = \int_{\Gamma_\varepsilon} \left(p \frac{\partial \varphi}{\partial \nu} + \sigma \varphi \right) \psi \, ds,$$

причем $\frac{\partial}{\partial \nu}$ обозначает дифференцирование по внешней нормали к Γ_ε , s — длину дуги на Γ_ε , а $\sigma = a \frac{\partial x}{\partial \nu} + b \frac{\partial y}{\partial \nu}$. Когда ε стремится к нулю, оба члена левой части формулы Грина стремятся к определенным пределам; поэтому существует также предел правой части. Обозначим этот предел через $\int_{\Gamma} \left(p \frac{\partial \varphi}{\partial \nu} + \sigma \varphi \right) \psi \, ds$ и назовем его *контурным интегралом*, взятым по границе Γ области G , ничего, однако, не предполагая при этом относительно поведения функции ψ и произ-