

Введем, как и в случае задачи Коши,

$$v = \frac{\partial u}{\partial x}, \quad w = \frac{\partial u}{\partial y}. \quad (12)$$

Тогда уравнение (1) равносильно системе трех уравнений

$$\begin{aligned} \frac{\partial v}{\partial y} &= f(x, y) - a(x, y)v - b(x, y)w - c(x, y)u, \\ \frac{\partial w}{\partial x} &= f(x, y) - a(x, y)v - b(x, y)w - c(x, y)u, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = w. \end{aligned} \quad (13)$$

Отсюда, в силу (11) и (12), следует, что

$$\left. \begin{aligned} v(x, y) &= \varphi'_2(x) + \int_{y_0}^y [f(x, y) - av - bw - cu] dy, \\ w(x, y) &= \varphi'_1(y) + \int_{x_0}^x [f(x, y) - av - bw - cu] dx, \\ u(x, y) &= \varphi_2(x) + \int_{y_0}^y w dy. \end{aligned} \right\} \quad (14)$$

Как и в случае задачи Коши, доказывается, что задача Гурса (1), (11) сводится к доказательству существования непрерывного решения системы интегральных уравнений (14). Как и выше, существование и единственность системы (14) доказывается методом последовательных приближений.

§ 3. Метод Римана

В этом параграфе мы выведем интегральную формулу, выражающую в явном виде искомое решение задачи Коши через начальные данные. Существование решения при этом заранее предполагается.

Наряду с дифференциальным выражением второго порядка

$$L(u) = \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + a(x, y) \frac{\partial u}{\partial x} + b(x, y) \frac{\partial u}{\partial y} + c(x, y)u,$$

коэффициенты которого a и b непрерывно дифференцируемы, рассмотрим сопряженное ему дифференциальное выражение

$$L^*(v) = \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} - \frac{\partial(av)}{\partial x} - \frac{\partial(bv)}{\partial y} + cv.$$

Уравнение $L^*(v) = g$ называют сопряженным с уравнением $L(u) = f$. Имеет место тождество

$$\begin{aligned} &vL(u) - uL^*(v) = \\ &= \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x} \left(v \frac{\partial u}{\partial y} - u \frac{\partial v}{\partial y} + 2auv \right) + \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial y} \left(v \frac{\partial u}{\partial x} - u \frac{\partial v}{\partial x} + 2buw \right), \end{aligned} \quad (15)$$

которое легко проверяется с помощью непосредственного дифференцирования.

Обозначим через Ω область, ограниченную дугой PQ кривой l и двумя прямыми, параллельными осям и выходящими из фиксированной точки $M(x_0, y_0)$ (рис. 8). Интегрируя обе части тождества (15) по области Ω и пользуясь формулой Остроградского, получим

$$\begin{aligned} & \iint_{\Omega} [vL(u) - uL^*(v)] dx dy = \\ & = \frac{1}{2} \int_{\Gamma} \left(u \frac{\partial v}{\partial x} - v \frac{\partial u}{\partial x} - 2buv \right) dx + \\ & + \left(v \frac{\partial u}{\partial y} - u \frac{\partial v}{\partial y} + 2auv \right) dy, \quad (16) \end{aligned}$$

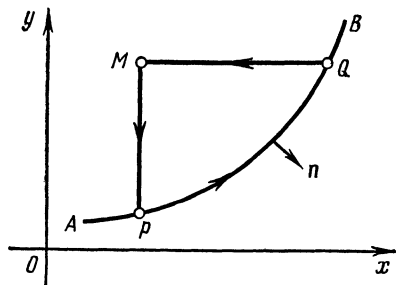


Рис. 8

где контур Γ состоит из трех частей: характеристик QM и MP и дуги PQ .

Рассмотрим интегралы, взятые вдоль характеристик QM и MP . Так как вдоль характеристики QM меняется только y , то при интегрировании по QM получим интеграл

$$\frac{1}{2} \int_{QM} \left(v \frac{\partial u}{\partial y} - u \frac{\partial v}{\partial y} + 2auv \right) dy.$$

Интегрируя первое слагаемое по частям, будем иметь

$$\frac{1}{2} \int_{QM} \left(v \frac{\partial u}{\partial y} - u \frac{\partial v}{\partial y} + 2auv \right) dy = \frac{1}{2} (uv) \Big|_{QM} - \int_{QM} u \left(\frac{\partial v}{\partial y} - av \right) dy. \quad (17)$$

Совершенно также найдем, что

$$\frac{1}{2} \int_{MP} \left(u \frac{\partial v}{\partial x} - v \frac{\partial u}{\partial x} - 2buv \right) dx = -\frac{1}{2} (uv) \Big|_{MP} + \int_{MP} u \left(\frac{\partial v}{\partial x} - bv \right) dx. \quad (18)$$

Подставив (17) и (18) в формулу (16), получим

$$\begin{aligned} (uv)_M &= \frac{(uv)_P + (uv)_Q}{2} - \frac{1}{2} \int_{PQ} \left(u \frac{\partial v}{\partial x} - v \frac{\partial u}{\partial x} - 2buv \right) dx + \\ & + \left(v \frac{\partial u}{\partial y} - u \frac{\partial v}{\partial y} + 2auv \right) dy + \int_{QM} u \left(\frac{\partial v}{\partial y} - av \right) dy + \\ & + \int_{PM} u \left(\frac{\partial v}{\partial x} - bv \right) dx + \iint_{\Omega} [vL(u) - uL^*(v)] dx dy. \quad (19) \end{aligned}$$

Положим теперь, что u есть решение уравнения (1), удовлетворяющее данным Коши (2), а v — решение однородного сопряженного уравнения

$$L^*(v) = 0, \quad (20)$$

удовлетворяющее условиям

$$v|_{x=x_0} = e^{y_0}, \quad v|_{y=y_0} = e^{x_0} \quad (21)$$

Это решение будет зависеть, конечно, от выбора точки (x_0, y_0) , т. е. по существу оно будет функцией пары точек. Поэтому примем обозначение $v = v(x, y; x_0, y_0)$.

Из (21) имеем

$$\frac{\partial v(x_0, y; x_0, y_0)}{\partial y} = a(x_0, y) v(x_0, y; x_0, y_0) \quad (22)$$

на характеристике MP ;

$$\frac{\partial v(x, y_0; x_0, y_0)}{\partial x} = b(x, y_0) v(x, y_0; x_0, y_0)$$

на характеристике MQ ;

$$v(x_0, y_0; x_0, y_0) = 1.$$

Решение $v = v(x, y; x_0, y_0)$ однородного сопряженного уравнения (20), удовлетворяющее условиям (22), называется *функцией Римана*. Эта функция не зависит ни от данных Коши (2) на l , ни от вида этой кривой. Для нее точка (x, y) играет роль аргумента, а точка (x_0, y_0) — роль параметра. Существование и единственность функции Римана следует из § 2 этой главы.

Если теперь в формуле (19) заменить v функцией Римана $v(x, y; x_0, y_0)$, то, принимая во внимание уравнение (1) и условие (22), мы получим формулу Римана

$$\begin{aligned} u(x_0, y_0) &= \frac{(uv)_P + (uv)_Q}{2} - \\ &- \frac{1}{2} \int_{PQ} \left(u \frac{\partial v}{\partial x} - v \frac{\partial u}{\partial x} - 2buv \right) dx + \left(v \frac{\partial u}{\partial y} - u \frac{\partial v}{\partial y} + 2a uv \right) dy + \\ &+ \iint_{\Omega} v f dx dy. \end{aligned} \quad (23)$$

Формула Римана (23) дает представление решения уравнения (1) для произвольных начальных данных, заданных на произвольной нехарактеристической кривой l , через функцию Римана $v(x, y; x_0, y_0)$. Из самого способа получения формулы Римана следует, что если задача Коши (1) — (2) имеет решение, то оно единственно.

Из формулы (23) непосредственно вытекает, что если достаточно мало изменить данные Коши на кривой l , то и решение задачи

изменится на сколь угодно малую величину, т. е. решение задачи Коши непрерывно зависит от начальных данных. Из формулы (23) также следует, что значение решения u в точке M зависит только от начальных данных вдоль дуги PQ кривой l , вырезаемой из l характеристиками, выходящими из точки M . Если изменить данные Коши на кривой l вне дуги PQ , сохраняя непрерывность в точках P и Q , то решение будет меняться лишь вне криволинейного треугольника MPQ . Таким образом, каждая характеристика отделяет область, где решение осталось неизменным, от той области, где оно изменилось. Следовательно, за всякую характеристическую линию решения уравнения продолжают не однозначно.

Сделанное выше предположение о том, что прямые, параллельные осям, т. е. характеристики, пересекают линию l не более чем в одной точке, является существенным.

При невыполнении этого условия задача Коши, вообще говоря, неразрешима. Пусть, например, кривая l имеет вид, указанный на рис. 9. Применяя метод Римана, мы можем определить значение искомой функции $u(x, y)$ в точке M , пользуясь или криволинейным треугольником PQM , или криволинейным треугольником Q_1PM . Полученные две формулы дадут, вообще говоря, в точке M разные значения для u , и, таким образом, задача Коши окажется неразрешимой.

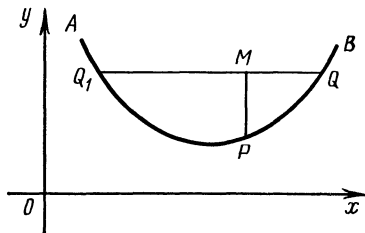


Рис. 9

§ 4. Примеры на приложение метода Римана

Пример 1. Найти решение уравнения

$$x^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - y^2 \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0, \quad (24)$$

удовлетворяющее условиям

$$u \Big|_{y=1} = f(x), \quad \frac{\partial u}{\partial y} \Big|_{y=1} = F(x). \quad (25)$$

С помощью замены переменных

$$\xi = xy, \quad \eta = \frac{y}{x} \quad (26)$$

Уравнение (24) приводится к каноническому виду:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial \xi \partial \eta} - \frac{1}{2\xi} \frac{\partial u}{\partial \eta} = 0. \quad (27)$$