

Векторное поле  $\mathbf{a}$  называют *потенциальным*, если существует дифференцируемое скалярное поле  $\varphi$ , такое, что  $\mathbf{a} = -\operatorname{grad} \varphi$ . Ввиду того, что  $\operatorname{rot} \operatorname{grad} \varphi = 0$  потенциальное поле безвихревое. Обратное верно, если область, занятая полем, односвязна. Скаляр  $\varphi$  называют *скалярным потенциалом* поля  $\mathbf{a} = -\operatorname{grad} \varphi$ .

Векторное поле, дивергенция которого во всех точках равна нулю, называют *соленоидальным*. Всякое соленоидальное поле  $\mathbf{a}$  может быть представлено в виде  $\mathbf{a} = \operatorname{rot} \mathbf{A}$ , где  $\mathbf{A}$  — вектор, называемый *векторным потенциалом* поля  $\mathbf{a}$ . Поскольку соленоидальное поле лишено источников, то его векторные линии либо замкнуты, либо имеют бесконечную длину.

*Теорема Гельмгольца* утверждает, что всякое однозначное и непрерывное во всем пространстве векторное поле представимо в виде

$$\mathbf{a} = -\operatorname{grad} \varphi + \operatorname{rot} \mathbf{A},$$

где  $\varphi$  — скалярное поле, а  $\mathbf{A}$  — векторное поле, т. е. любое достаточно гладкое векторное поле может быть представлено как сумма потенциального и соленоидального полей. Функцию  $\varphi$  называют *скалярным потенциалом*, а вектор  $\mathbf{A}$  — *векторным потенциалом*. Векторный потенциал  $\mathbf{A}$  можно выбрать так, чтобы  $\operatorname{div} \mathbf{A} = 0$ . Так как  $\operatorname{div} \operatorname{grad} \varphi = \Delta \varphi$ ,  $\operatorname{div} \operatorname{rot} \mathbf{A} = 0$ , то источники  $\operatorname{div} \mathbf{a}$  векторного поля всегда выражаются через лапласиан  $\Delta \varphi$  скалярного потенциала и не зависят от векторного потенциала.

## § 2. Уравнения Лоренца — Максвелла

Уравнения электромагнитного поля или *уравнения Лоренца — Максвелла* не могут быть выведены из других законов природы. По существу, они являются выражением одного из фундаментальных законов природы. Обоснованием опирающейся на них электромагнитной теории является ее согласие с опытом в необычайно обширной области применений, простирающейся от атома до вселенной.

Важно подчеркнуть, что уравнения Лоренца — Максвелла описывают истинное, а не макроскопическое\* (усредненное) электромагнитное поле, тогда как уравнения, до сих пор встречавшиеся в этой книге, в их приложениях к физическим явлениям давали макроскопическое описание. Ниже будет совершен переход

\* «Макроскопическое» всегда означает «усредненное по большому числу элементов микроструктуры вещества» (молекул, ячеек кристалла и т. п.). Физика сплошных сред оперирует только с макроскопическими величинами.

к уравнениям — они получили название *уравнений Максвелла*, — дающих макроскопическое описание электромагнитного поля.

Уравнения Лоренца — Максвелла:

$$\text{rot } \mathbf{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial t}; \quad (1)$$

$$\text{rot } \mathbf{H} = \frac{4\pi}{c} \mathbf{j} + \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t}; \quad (2)$$

$$\text{div } \mathbf{E} = 4\pi\rho, \quad (3)$$

$$\text{div } \mathbf{H} = 0 \quad (4)$$

связывают электрическое поле  $\mathbf{E}$  и магнитное поле  $\mathbf{H}$  между собой, а также с плотностью электрического заряда  $\rho$  и вектором плотности электрического тока  $\mathbf{j}$ . Символ  $\frac{\partial}{\partial t}$  означает дифференцирование по времени в данной точке пространства. Величина  $c$  — постоянная, численно равная скорости света в вакууме; она получила название *электродинамической постоянной*. Векторные линии электрического и магнитного полей называют *силовыми линиями*, соответственно *электрическими* и *магнитными*.

Уравнение (3) утверждает, что источниками электрического поля являются электрические заряды. Оно может быть выведено из закона Кулона. Уравнение (4) гласит, что магнитное поле не имеет источников. В соответствии со сказанным в предыдущем параграфе это значит, что число магнитных силовых линий, входящих в любой объем, равно числу линий, выходящих из него. Поэтому магнитные силовые линии не могут ни начинаться ни кончаться ни в одной точке поля и либо замкнуты, либо имеют бесконечную длину. Уравнение (1) представляет закон электромагнитной индукции Фарадея. Уравнение (2) обобщает закон Био и Савара, отличаясь от него наличием члена  $\frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t}$ . Именно добавление к перечисленным выше электрическим законам этого члена, произведенное Максвеллом, оказывается кардинально важным для того, чтобы система (1) — (4) давала полное описание электромагнитного поля.

Из уравнений (1) и (2) следует, что причинами возникновения и изменения электромагнитного поля является не только существование электрических зарядов — источников электрического поля, но и движение зарядов, а также изменение во времени самого поля. Это делает возможным существование магнитного поля,

хотя оно не имеет источников, а также существование *свободного* (без зарядов и токов) электромагнитного поля\*.

Продифференцировав по времени  $t$  уравнение (3) и подставив значение  $\frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t}$  из (2), получим

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div} \mathbf{j} = 0. \quad (5)$$

Это уравнение представляет *закон сохранения электрического заряда*. В самом деле, проинтегрировав (5) по произвольному объему  $V$  и применив формулу Остроградского—Гаусса, найдем, что

$$\frac{\partial}{\partial t} \iiint_V \rho dV = - \iint_{\mathcal{F}V} \mathbf{j} \cdot \mathbf{n} dS,$$

т. е. приращение количества электричества (заряда) в объеме за единицу времени равно направленному внутрь электрическому току (напомним, что  $\mathbf{n}$ —вектор, направленный из объема наружу). Наоборот, уравнение (3) следует из уравнений (5) и (2) с точностью до константы интегрирования. В этом легко убедиться, проведя выкладку, обратную проведенной выше.

Взяв дивергенцию от обеих частей уравнения (1), найдем, что  $\frac{\partial}{\partial t} \operatorname{div} \mathbf{H} = 0$ , откуда  $\operatorname{div} \mathbf{H} = \text{const}$ . Сравнение этого результата с (4) показывает, что уравнение (4) определяет лишь константу интегрирования. Если, в частности, ищется электромагнитное поле по его значениям в начальный момент времени, то уравнение (4) должно быть принято во внимание лишь при формулировке начальных условий. Действительно, ввиду тождества  $\operatorname{div} \operatorname{rot} \mathbf{E} = 0$ , уравнение (4) удовлетворяется и во все моменты времени, если оно удовлетворяется в начальный момент. Заметим, что это уравнение так же связано с законом сохранения магнитного заряда, который мог бы быть записан в форме, аналогичной (5), как уравнение (3)—с законом сохранения электрического заряда. То, что правая часть уравнения (4) равна нулю, по существу, выражает самостоятельный закон природы, который гласит, что магнитный заряд не только сохраняется, но и равен нулю.

Предположим теперь, что для системы (1)–(4) поставлена задача, содержащая начальные условия, т. е. электромагнитное

---

\* Обратим еще раз внимание читателя на смысл, придаваемый термину «источник поля». Источниками поля являются только области поля, содержащие электрические заряды.

поле ищется по его значениям в начальный момент времени (при, возможно, других ограничительных условиях на границе, в бесконечно удаленной точке и т. п.). Если заменить уравнения (3) и (4) уравнением (5) и условием равенства нулю магнитных зарядов, то, как только что было показано, из этого будут следовать уравнения (3) и (4) с точностью до констант интегрирования, равенство которых нулю достаточно принять во внимание только в начальных условиях. Например, если  $\operatorname{div} \mathbf{H} = 0$  в начальный момент времени, то ввиду  $\frac{\partial}{\partial t} \operatorname{div} \mathbf{H} = 0$ , это равенство будет иметь место и в дальнейшем.

Таким образом, полная система уравнений электромагнитного поля, по существу, сводится лишь к уравнениям (1)–(2), поскольку уравнения (3)–(4) следуют из законов сохранения других форм вещества—зарядов, которые отнюдь не могут быть сведены к полям  $\mathbf{E}$  и  $\mathbf{H}$ . Законы сохранения зарядов (в частности, равенство нулю магнитного заряда), ограничивая возможности возникновения поля, накладывают ограничения лишь на возможные формы распределения поля в пространстве. Эти ограничения, естественно, имеющие место во все моменты времени, и должны быть учтены в начальных условиях, чем выражается требование, чтобы рассматриваемое поле принадлежало к числу полей, которые реально могли возникнуть в природе.

Система (1)–(2) представляет систему из шести уравнений для девяти компонент векторов  $\mathbf{E}$ ,  $\mathbf{H}$  и  $\mathbf{j}$ . Недостающие три уравнения суть уравнения движения электрических зарядов, определяющие, совместно с законами сохранения, поле  $\mathbf{j}$  плотности электрического тока. Если поле  $\mathbf{j}$  задано в функции времени, то число неизвестных равно числу уравнений электромагнитного поля (1)–(2).

Задачи для системы уравнений (1)–(2) с *заданными* токами, которые в этом случае называют *сторонними*, возникают в огромном числе проблем; например, при изучении поля, создаваемого токами в антennaх радиопередатчиков и радиолокаторов, при расчетах полей, создаваемых движениями вещества в туманностях и атмосферах звезд, и т. д.

Когда система токов не задана, ситуация значительно более сложна. Ее рассмотрению посвящен следующий параграф.

### § 3. Уравнения Максвелла

В предыдущем параграфе под  $\mathbf{E}$  и  $\mathbf{H}$  понимались истинные поля, как бы быстро они ни менялись во времени и пространстве. Если к уравнениям (1)–(2) присоединить уравнения движения истинных зарядов—электронов и ионов, то, очевидно,