

Поскольку $\text{Inv}(B)$ открыто по теореме Банаха об обратимых операторах и 11.1.6, приходим к противоречию с вхождением $\bar{b} \in \partial \text{Inv}(B)$.

Таким образом, можно считать (переходя, если нужно, к последовательности), что $\|b_n^{-1}\| \rightarrow +\infty$. Положим $a_n := \|b_n^{-1}\|^{-1} b_n^{-1}$. Тогда

$$\begin{aligned} \|\bar{b}a_n\| &= \|(\bar{b} - b_n)a_n + b_n a_n\| \leq \\ &\leq \|\bar{b} - b_n\| \|a_n\| + \|b_n^{-1}\|^{-1} \|b_n b_n^{-1}\| \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Отсюда вытекает, что элемент \bar{b} необратим. В самом деле, в противном случае для $a := \bar{b}^{-1}$ получилось бы

$$1 = \|a_n\| = \|a \bar{b} a_n\| \leq \|a\| \|\bar{b} a_n\| \rightarrow 0.$$

Окончательно заключаем, что элемент $\lambda - b$ не лежит в $\text{Inv}(A)$, т. е. $\lambda \in \text{Sp}_A(b)$. Поскольку λ — граничная точка большего множества $\text{Sp}_B(b)$, приходим к соотношению $\lambda \in \partial \text{Sp}_A(b)$. \triangleright

11.2.5. Следствие. Если $\text{Sp}_B(b)$ не имеет внутренних точек, то $\text{Sp}_B(b) = \text{Sp}_A(b)$.

$$\triangleleft \text{Sp}_B(b) = \partial \text{Sp}_B(b) \subset \partial \text{Sp}_B(b) \subset \partial \text{Sp}_A(b) \subset \text{Sp}_A(b) \subset \text{Sp}_B(b) \triangleright$$

11.2.6. ЗАМЕЧАНИЕ. Теорему Шилова часто называют *теоремой о постоянстве границы спектра* и выражают словами: «граничное спектральное значение — неустраняемая спектральная точка».

11.3. Голоморфное функциональное исчисление в алгебрах

11.3.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Пусть a — элемент банаховой алгебры A и $h \in \mathcal{H}(\text{Sp}(a))$ — росток голоморфной функции на спектре a . Положим

$$\mathcal{R}_a h := \frac{1}{2\pi i} \oint \frac{h(z)}{z - a} dz.$$

Элемент $\mathcal{R}_a h$ из A называют *интегралом Рисса — Данфорда* ростка h . Если, в частности, $f \in H(\text{Sp}(a))$ — функция, голоморфная в окрестности спектра a , то полагают $f(a) := \mathcal{R}_a \bar{f}$.

11.3.2. Теорема Гельфанда — Данфорда для алгебр. Интеграл Рисса — Данфорда \mathcal{R}_a является представлением алгебры ростков голоморфных функций на спектре элемента a из A в алгебре A . При этом если $f(z) := \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n$ (в окрестности $\text{Sp}(a)$), то $f(a) := \sum_{n=0}^{\infty} c_n a^n$.

◁ Из определений 11.2.3 и 8.2.1, привлекая 11.2.2, имеем

$$\begin{aligned} (L\mathcal{R}_a h)(b) &= L_{\mathcal{R}_a h} b = (\mathcal{R}_a h)b = \frac{1}{2\pi i} \oint h(z) R(a, z) dz b = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \oint h(z) R(a, z) b dz = \frac{1}{2\pi i} \oint h(z) R(L_a, z) b dz = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \oint h(z) R(L_a, z) dz b = \mathcal{R}_{L_a} h(b) \end{aligned}$$

для всех $b \in A$. В частности, получаем, что образ $\mathcal{R}_{L_a}(\mathcal{H}(\text{Sp}(a)))$ лежит в $\text{im } L$. Таким образом, из уже доказанной коммутативности диаграммы

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{H}(\text{Sp}(a)) & & \\ \downarrow \mathcal{R}_{L_a} & \searrow \mathcal{R}_a & \\ B(A) & \xleftarrow{L} & A \end{array}$$

вытекает коммутативность диаграммы

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{H}(\text{Sp}(a)) & & \\ \downarrow \mathcal{R}_{L_a} & \searrow \mathcal{R}_a & \\ L(A) & \xrightarrow{L^{-1}} & A \end{array}$$

Остается привлечь 11.1.6 и теорему Гельфанда — Данфорда 8.2.3. ▷

11.3.3. ЗАМЕЧАНИЕ. В дальнейшем в силу уже установленного в произвольных банаховых алгебрах можно использовать факты

голоморфного функционального исчисления, доказанные в 8.2 для алгебры $B(X)$, где X — банахово пространство.

11.4. Идеалы в коммутативных алгебрах

11.4.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Пусть A — некоторая коммутативная алгебра. Подпространство J в A называют *идеалом* A и пишут $J \triangleleft A$, если $AJ \subset J$.

11.4.2. Множество $J(A)$ всех идеалов в A , упорядоченное по включению, представляет собой полную решетку. При этом для любого множества \mathcal{E} в $J(A)$ выполнено

$$\sup_{J(A)} \mathcal{E} = \sup_{\text{Lat}(A)} \mathcal{E}, \quad \inf_{J(A)} \mathcal{E} = \inf_{\text{Lat}(A)} \mathcal{E},$$

т. е. $J(A)$ вложено в полную решетку подпространств $\text{Lat}(A)$ с сохранением точных верхних и точных нижних границ произвольных множеств.

\triangleleft Ясно, что 0 — это наименьший, а A — это наибольший идеалы. Помимо этого, пересечение идеалов и сумма конечного множества идеалов — идеал. Остается сослаться на 2.1.5 и 2.1.6. \triangleright

11.4.3. Пусть $J_0 \triangleleft A$. Пусть, далее, $\varphi : A \rightarrow A/J_0$ — каноническое отображение A на фактор-алгебру $\bar{A} := A/J_0$. Тогда

$$\begin{aligned} J \triangleleft A &\Rightarrow \varphi(J) \triangleleft \bar{A}; \\ \bar{J} \triangleleft \bar{A} &\Rightarrow \varphi^{-1}(\bar{J}) \triangleleft A. \end{aligned}$$

\triangleleft Поскольку по определению $\bar{a}\bar{b} := \varphi(\varphi^{-1}(\bar{a})\varphi^{-1}(\bar{b}))$ для $\bar{a}, \bar{b} \in \bar{A}$, то оператор φ мультипликативен: $\varphi(ab) = \varphi(a)\varphi(b)$ для $a, b \in A$. Значит, получаем последовательно

$$\begin{aligned} \varphi(J) \subset \bar{A}\varphi(J) &= \varphi(A)\varphi(J) \subset \varphi(AJ) \subset \varphi(J); \\ \varphi^{-1}(\bar{J}) \subset A\varphi^{-1}(\bar{J}) &\subset \varphi^{-1}(\varphi(A)\bar{J}) = \varphi^{-1}(\bar{A}\bar{J}) \subset \varphi^{-1}(\bar{J}). \quad \triangleright \end{aligned}$$

11.4.4. Пусть $J \triangleleft A$ и $J \neq 0$. Эквивалентны утверждения:

- (1) $A \neq J$;
- (2) $1 \notin J$;
- (3) элементы из J не имеют левых обратных. $\triangleleft \triangleright$