

\triangleleft Установим сначала теорему Крейна — Мильмана «в узком смысле», т. е. докажем, что в субдифференциале любого сублинейного функционала p есть крайние точки: $\text{ext}(\partial(p)) \neq \emptyset$.

Введем в пространство $\mathcal{X} := X \times \mathbb{R}$ конус $\mathcal{X}_+ := \text{epi } p$ и выделим подпространство $\mathcal{X}_0 := 0 \times \mathbb{R}$. Заметим, что $\mathcal{X}_+ \cap \mathcal{X}_0 = 0 \times \mathbb{R}_+ = \text{epi } 0$. Применяя 3.6.4 для случая $X := 0$, $l := 0$ и $p := 0$, видим, что T_0 — это дискретный функционал на \mathcal{X}_0 . Подпространство \mathcal{X}_0 в \mathcal{X} массивное (ср. доказательство 3.5.3). Апеллируя к 3.3.8, подыщем дискретное продолжение $T \in \mathcal{X}^\#$ функционала T_0 . Понятно, что $T = T_l$, где $l(x) := T(-x, 0)$ при $x \in X$. Вновь привлекая 3.6.4, приходим к соотношению $l \in \text{ext}(\partial(p))$.

Установим теперь теорему в полном объеме. На основании 3.4.12 и уже доказанного выберем элемент l из $\text{ext}(\partial_x(p'(x)))$. Из 3.5.2 (2) и 3.5.2 (4) вытекает: $l \in \text{ext}(\partial_x(p))$. По 3.6.3 (1), $\partial_x(p)$ — крайнее множество в $\partial(p)$. Таким образом, в силу 3.6.3 (2) функционал l является крайней точкой субдифференциала $\partial(p)$. \triangleright

3.6.6. Следствие. Пусть $p_1, p_2 : X \rightarrow \mathbb{R}$ — сублинейные функционалы. Неравенство $p_1 \geq p_2$ (в \mathbb{R}^X) справедливо в том и только в том случае, если $\partial(p_1) \supset \text{ext}(\partial(p_2))$.

\triangleleft Бессспорно, что $p_1 \geq p_2 \Leftrightarrow \partial(p_1) \supset \partial(p_2)$. Кроме того, по 3.6.5, $p_2(x) = \sup\{l(x) : l \in \text{ext}(\partial(p_2))\}$. \triangleright

3.7. Теорема Хана — Банаха для полунормы

3.7.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Пусть $(X, \mathbb{F}, +, \cdot)$ — векторное пространство над \mathbb{F} . Векторное пространство $(X, \mathbb{R}, +, \cdot|_{\mathbb{R} \times X})$ называют *вещественной основой* пространства $(X, \mathbb{F}, +, \cdot)$ и обозначают коротко символом $X_{\mathbb{R}}$.

3.7.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Пусть X — векторное пространство и $f \in X^\#$ — линейный функционал. Положим $\mathbf{Re} f : x \mapsto \mathbf{Re} f(x)$ ($x \in X$). Возникающее отображение $\mathbf{Re} : (X^\#)_{\mathbb{R}} \rightarrow (X_{\mathbb{R}})^\#$ называют *овеществлением*.

3.7.3. Овеществление \mathbf{Re} — это изоморфизм вещественных векторных пространств $(X^\#)_{\mathbb{R}}$ и $(X_{\mathbb{R}})^\#$.

\triangleleft Следует разобрать только случай $\mathbb{F} := \mathbb{C}$, ибо при $\mathbb{F} := \mathbb{R}$ оператор \mathbf{Re} — тождественное отображение.

Линейность оператора \mathbf{Re} не вызывает сомнений. Убедимся в том, что \mathbf{Re} — мономорфизм и эпиморфизм одновременно (ср. 2.3.2).

Если $\mathbf{Re} f = 0$, то

$$\begin{aligned} 0 &= \mathbf{Re} f(ix) = \mathbf{Re}(if(x)) = \\ &= \mathbf{Re}(i(\mathbf{Re} f(x) + i \mathbf{Im} f(x))) = -\mathbf{Im} f(x). \end{aligned}$$

Отсюда $f = 0$ и \mathbf{Re} — мономорфизм.

Если теперь $g \in (X_{\mathbb{R}})^{\#}$, то положим $f(x) := g(x) - ig(ix)$. Очевидно, что $f \in \mathcal{L}(X_{\mathbb{R}}, \mathbb{C}_{\mathbb{R}})$ и $\mathbf{Re} f(x) = g(x)$ при $x \in X$. Осталось проверить, что $f(ix) = if(x)$, ибо тогда $f \in X^{\#}$. Прямое вычисление $f(ix) = g(ix) + ig(x) = i(g(x) - ig(ix)) = if(x)$ позволяет заключить, что \mathbf{Re} — эпиморфизм. \triangleright

3.7.4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Оператор $\mathbf{Re}^{-1} : (X_{\mathbb{R}})^{\#} \rightarrow (X^{\#})_{\mathbb{R}}$ называют *комплексификатором*.

3.7.5. ЗАМЕЧАНИЕ. В силу 3.7.3 для комплексного поля скаляров

$$\mathbf{Re}^{-1}g : x \mapsto g(x) - ig(ix) \quad (g \in (X_{\mathbb{R}})^{\#}, x \in X).$$

В случае $\mathbb{F} := \mathbb{R}$ комплексификатор \mathbf{Re}^{-1} — тождественный оператор.

3.7.6. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Пусть $(X, \mathbb{F}, +, \cdot)$ — векторное пространство над \mathbb{F} . Функцию $p : X \rightarrow \mathbb{R}^+$ называют *полуформой*, если $\text{dom } p \neq \emptyset$ и для $x_1, x_2 \in X$ и $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{F}$ выполнено

$$p(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2) \leq |\lambda_1| p(x_1) + |\lambda_2| p(x_2).$$

3.7.7. ЗАМЕЧАНИЕ. Каждая полуформа является сублинейным функционалом (на вещественной основе рассматриваемого пространства).

3.7.8. ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Пусть $p : X \rightarrow \mathbb{R}^+$ — полуформа. Множество

$$|\partial|(p) := \{l \in X^{\#} : |l(x)| \leq p(x) \text{ при всех } x \in X\}$$

называют *субдифференциалом полуформы* p .

3.7.9. Лемма о субдифференциале полуунормы. Для любой полуунормы $p : X \rightarrow \mathbb{R}$ субдифференциалы $|\partial|(p)$ и $\partial(p)$ связаны соотношениями

$$|\partial|(p) = \mathbf{Re}^{-1}(\partial(p)); \quad \mathbf{Re}(|\partial|(p)) = \partial(p).$$

▫ При $\mathbb{F} := \mathbb{R}$ очевидно равенство $|\partial|(p) = \partial(p)$. Осталось вспомнить, что в этом случае отображение \mathbf{Re} — тождественное.

Пусть $\mathbb{F} := \mathbb{C}$. Если $l \in |\partial|(p)$, то $(\mathbf{Re} l)(x) = \operatorname{Re} l(x) \leq |l(x)| \leq p(x)$ для всех $x \in X$, т. е. $\mathbf{Re}(|\partial|(p)) \subset \partial(p)$. Пусть теперь $g \in \partial(p)$ и $f := \mathbf{Re}^{-1}g$. Если $f(x) = 0$, то $|f(x)| \leq p(x)$. Если же $f(x) \neq 0$, то положим $\theta := |f(x)|/f(x)$. Тогда $|f(x)| = \theta f(x) = f(\theta x) = \operatorname{Re} f(\theta x) = g(\theta x) \leq p(\theta x) = |\theta|p(x) = p(x)$, ибо $|\theta| = 1$. Итак, $f \in |\partial|(p)$. ▷

3.7.10. Пусть X — векторное пространство, $p : X \rightarrow \mathbb{R}$ — полуунорма и X_0 — подпространство в X . Имеет место (несимметричная) формула Хана — Банаха для полуунормы

$$|\partial|(p + \delta(X_0)) = |\partial|(p) + |\partial|(\delta(X_0)).$$

▫ С помощью 3.7.9 и 3.5.5, выводим:

$$\begin{aligned} |\partial|(p + \delta(X_0)) &= \mathbf{Re}^{-1}(\partial(p + \delta(X_0))) = \mathbf{Re}^{-1}(\partial(p) + \partial(\delta(X_0))) = \\ &= \mathbf{Re}^{-1}(\partial(p)) + \mathbf{Re}^{-1}(\partial(\delta(X_0))) = |\partial|(p) + |\partial|(\delta(X_0)). \end{aligned} \quad \triangleright$$

3.7.11. Пусть X, Y — векторные пространства, $T \in \mathcal{L}(X, Y)$ — линейный оператор и $p : Y \rightarrow \mathbb{R}$ — полуунорма. Тогда $p \circ T$ — полуунорма, причем

$$|\partial|(p \circ T) = |\partial|(p) \circ T.$$

▫ Привлекая 2.3.8 и 3.7.10, последовательно имеем

$$\begin{aligned} |\partial|(p \circ T) &= |\partial|(p + \delta(\operatorname{im} T)) \circ T = (|\partial|(p) + |\partial|(\delta(\operatorname{im} T))) \circ T = \\ &= |\partial|(p) \circ T + |\partial|(\delta(\operatorname{im} T)) \circ T = |\partial|(p) \circ T. \end{aligned} \quad \triangleright$$

3.7.12. ЗАМЕЧАНИЕ. В случае оператора вложения и комплексного поля скаляров 3.7.11 называют *теоремой Сухомлинова — Боненблюста — Собчика*.

3.7.13. Теорема Хана — Банаха для полуунормы. Пусть X — векторное пространство, $p : X \rightarrow \mathbb{R}$ — полуунорма и X_0 — подпространство в X . Пусть, далее, l_0 — линейный функционал на X_0 , для которого $|l_0(x_0)| \leq p(x_0)$ при $x_0 \in X_0$. Тогда существует такой линейный функционал l на X , что $|l(x)| \leq p(x)$ для всякого $x \in X$ и, кроме того, $l(x_0) = l_0(x_0)$, как только $x_0 \in X_0$. ◁▷