

Требования же  $P$ - или  $T$ -инвариантности (если таковые соблюдаются) ограничивают свойства уже каждой из частиц: они запрещают существование у частицы электрического дипольного момента. Действительно, единственный вектор, который можно построить для покоящейся элементарной частицы из ее  $\psi$ -операторов, — это вектор оператора ее спина. Этот вектор  $P$ -четен и  $T$ -нечетен; он может поэтому определять только магнитный, но не электрический момент. Подчеркнем, что для этого запрета достаточно требования уже лишь одной  $P$ - или  $T$ -инвариантности.

### Задача

Определить зарядовую и пространственную четности системы, состоящей из частицы со спином 0 и ее античастицы, с орбитальным моментом  $l$  относительного движения.

Решение. Перестановка координат частиц эквивалентна инверсии (относительно центра инерции) и поэтому умножает орбитальную функцию на  $(-1)^l$ ; перестановка зарядовых переменных эквивалентна зарядовому сопряжению и умножает «зарядовый» множитель в волновой функции на  $C$ . Из условия  $C(-1)^l = 1$  имеем

$$C = (-1)^l.$$

Пространственная четность системы  $P$  есть произведение орбитальной четности и внутренних четностей обеих частиц. Поскольку внутренние четности частицы и античастицы одинаковы, то в данном случае  $P$  совпадает с орбитальной четностью:  $P = (-1)^l$ .

## § 14. Волновое уравнение для частицы со спином 1

Частица со спином 1 описывается в ее системе покоя трехкомпонентной волновой функцией — трехмерным вектором (о такой частице часто говорят как о *векторной*). По своему четырехмерному происхождению это могут быть три пространственные компоненты 4-вектора  $\psi^\mu$  (пространственноподобного) или же смешанные компоненты антисимметричного 4-тензора второго ранга  $\psi^{\mu\nu}$ , у которых в системе покоя обращается в нуль временная ( $\psi^0$ ) и пространственные ( $\psi^{ik}$ ) компоненты<sup>1)</sup>.

Волновое уравнение — дифференциальная связь между величинами  $\psi^\mu$ ,  $\psi^{\mu\nu}$  — устанавливается соотношениями, которые мы запишем в виде

$$i\psi_{\mu\nu} = \hat{p}_\mu\psi_\nu - \hat{p}_\nu\psi_\mu, \quad (14,1)$$

$$im^2\psi_\mu = \hat{p}^\nu\psi_{\mu\nu}, \quad (14,2)$$

<sup>1)</sup> Забегая вперед, укажем, что совокупности 4-вектора  $\psi_\mu$  и 4-тензора  $\psi^{\mu\nu}$  отвечает совокупность четырехмерных спиноров второго ранга  $\xi^{\alpha\beta}$ ,  $\eta_{\alpha\beta}$ ,  $\zeta^{\alpha\beta}$ , причем  $\xi^{\alpha\beta}$  и  $\eta_{\alpha\beta}$  — симметричные спиноры, переходящие друг в друга при инверсии (см. § 19).

где  $\hat{p} = i\partial$  (A. Proca, 1936). Применяя к обеим сторонам уравнения (14,2) операцию  $\hat{p}^\mu$ , получим (ввиду антисимметричности  $\psi_{\mu\nu}$ )

$$\hat{p}^\mu \psi_\mu = 0. \quad (14,3)$$

Из (14,1—2) можно исключить  $\psi_{\mu\nu}$ , подставив первое уравнение во второе. Учитывая (14,3), получаем

$$(\hat{p}^2 - m^2) \psi_\mu = 0, \quad (14,4)$$

откуда снова (ср. § 10) видно, что  $m$  — масса частицы. Таким образом, свободную частицу со спином 1 можно описывать всего одним 4-вектором  $\psi^\mu$ , компоненты которого удовлетворяют уравнению второго порядка (14,4), а также и дополнительному условию (14,3), исключающему из  $\psi^\mu$  часть, принадлежащую спину 0.

В системе покоя, где  $\psi_\mu$  не зависит от пространственных координат, найдем, что  $\hat{p}^0 \psi_0 = 0$ . Поскольку в то же время  $\hat{p}^0 \psi_0 = m \psi_0$ , мы видим, что в системе покоя  $\psi_0 = 0$ , как и должно быть. Вместе с  $\psi_0$  обращаются в нуль также и  $\psi_{ik}$ .

Частица со спином 1 может обладать различной внутренней четностью — в зависимости от того, является ли  $\psi^\mu$  истинным вектором или псевдовектором. В первом случае

$$\hat{P} \psi^\mu = (\psi^0, -\psi^i),$$

а во втором

$$\hat{P} \psi^\mu = (-\psi^0, \psi^i).$$

Уравнения (14,1—2) могут быть получены из вариационного принципа с лагранжианом:

$$L = \frac{1}{2} \psi_{\mu\nu} \psi^{\mu\nu*} - \frac{1}{2} \psi^{\mu\nu*} (\partial_\mu \psi_\nu - \partial_\nu \psi_\mu) - \frac{1}{2} \psi^{\mu\nu} (\partial_\mu \psi_\nu^* - \partial_\nu \psi_\mu^*) + m^2 \psi_\mu \psi^{\mu*}. \quad (14,5)$$

Роль независимых обобщенных координат играют в нем  $\psi_\mu$ ,  $\psi_\mu^*$ ,  $\psi_{\mu\nu}$ ,  $\psi_{\mu\nu}^*$ .

Для нахождения тензора энергии импульса формула (10,11) в данном случае не вполне удобна, так как она привела бы к несимметричному тензору, который нуждался бы еще в дополнительной симметризации. Вместо этого можно воспользоваться формулой

$$\frac{1}{2} T_{\mu\nu} \sqrt{-g} = - \frac{\partial}{\partial x^\lambda} \frac{\partial \sqrt{-g} L}{\partial g^{\mu\nu}} + \frac{\partial \sqrt{-g} L}{\partial g^{\mu\nu}}, \quad (14,6)$$

<sup>1)</sup> Если бы мы производили варьирование только по  $\psi_\mu$  (предполагая заранее  $\psi_{\mu\nu}$  выраженными через  $\psi_\mu$  согласно (14,1)), то уравнение (14,3) должно было бы вводиться как дополнительное условие, не связанное с вариационным принципом.

в которой предполагается, что  $L$  выражено в виде, относящемся к произвольным криволинейным координатам (см. II, § 94). Если  $L$  содержит только компоненты самого метрического тензора  $g_{\mu\nu}$  (но не их производные по координатам), то формула упрощается:

$$T_{\mu\nu} = \frac{2}{\sqrt{-g}} \frac{\partial \sqrt{-g} L}{\partial g^{\mu\nu}} = 2 \frac{\partial L}{\partial g^{\mu\nu}} - g_{\mu\nu} L$$

(напомним, что  $d \ln g = -g_{\mu\nu} dg^{\mu\nu}$ ).

Поскольку дифференцирование в формуле (14,6) производится не по величинам  $\psi_\mu$ ,  $\psi_{\mu\nu}$ , при ее применении необязательно считать эти величины независимыми; можно сразу воспользоваться связью (14,1) и переписать лагранжиан (14,5) в виде

$$L = -\frac{1}{2} \psi_{\mu\nu} \psi_{\lambda\rho}^* g^{\mu\lambda} g^{\nu\rho} + m^2 \psi_\mu \psi_\nu^* g^{\mu\nu}. \quad (14,7)$$

Тогда

$$T_{\mu\nu} = -\psi_{\mu\lambda} \psi_\nu^{\lambda*} - \psi_{\mu\lambda}^* \psi_\nu^\lambda + m^2 (\psi_\mu \psi_\nu + \psi_\nu^* \psi_\mu) + g_{\mu\nu} \left( \frac{1}{2} \psi_{\lambda\rho} \psi^{\lambda\rho*} - m^2 \psi_\lambda^* \psi^\lambda \right). \quad (14,8)$$

В частности, плотность энергии дается существенно положительным выражением

$$T_{00} = \frac{1}{2} \psi_{ik} \psi_{ik}^* + \psi_{0i} \psi_{0i}^* + m^2 (\psi_0 \psi_0^* + \psi_i \psi_i^*). \quad (14,9)$$

Сохраняющийся 4-вектор плотности тока дается выражением

$$j^\mu = i (\psi^{\mu\nu*} \psi_\nu - \psi^{\mu\nu} \psi_\nu^*). \quad (14,10)$$

Его можно найти согласно формуле (12,12) дифференцированием лагранжиана (14,5) по производным  $\partial_\mu \psi_\nu$ . В частности,

$$j^0 = i (\psi^{0k*} \psi_k - \psi^{0k} \psi_k^*) \quad (14,11)$$

и не является существенно положительной величиной.

Плоская волна, нормированная на одну частицу в объеме  $V = 1$ :

$$\psi_\mu = \frac{1}{\sqrt{2e}} u_\mu e^{-ipx}, \quad u_\mu u^{\mu*} = -1, \quad (14,12)$$

где  $u_\mu$  — единичный 4-вектор поляризации, удовлетворяющий (в силу (14,3)) условию четырехмерной поперечности

$$u_\mu p^\mu = 0. \quad (14,13)$$

Действительно, подставив функцию (14,12) в (14,9) и (14,11), получим

$$T_{00} = -2e^2 \psi_\mu \psi^{\mu*} = e, \quad j^0 = 1.$$

В противоположность фотону векторная частица с ненулевой массой имеет три независимых направления поляризации. Соответствующие им амплитуды см. (16,21).

Поляризационная матрица плотности для частично поляризованных векторных частиц определяется таким образом, чтобы в чистом состоянии она сводилась к произведению

$$\rho_{\mu\nu} = u_\mu u_\nu^*$$

(аналогично выражению (8,7) для фотонов). Согласно (14,12—13) она удовлетворяет условиям

$$p^\mu \rho_{\mu\nu} = 0, \quad \rho_\mu^\mu = -1. \quad (14,14)$$

Для неполяризованных частиц матрица  $\rho_{\mu\nu}$  должна иметь вид  $ag_{\mu\nu} + bp_\mu p_\nu$ . Определив коэффициенты  $a$  и  $b$  из (14,14), найдем в результате

$$\rho_{\mu\nu} = -\frac{1}{3} \left( g_{\mu\nu} - \frac{p_\mu p_\nu}{m^2} \right). \quad (14,15)$$

Квантование поля векторных частиц производится аналогично скалярному случаю, и нет необходимости повторять заново все рассуждения.  $\psi$ -операторы векторного поля имеют вид

$$\begin{aligned} \hat{\psi}_\mu &= \sum_{\rho\alpha} \frac{1}{\sqrt{2\varepsilon}} \left( \hat{a}_{\rho\alpha} u_\mu^{(\alpha)} e^{-i\rho x} + \hat{b}_{\rho\alpha}^+ u_\mu^{(\alpha)*} e^{i\rho x} \right), \\ \hat{\psi}_\mu^\dagger &= \sum_{\rho\alpha} \frac{1}{\sqrt{2\varepsilon}} \left( \hat{a}_{\rho\alpha}^+ u_\mu^{(\alpha)*} e^{i\rho x} + \hat{b}_{\rho\alpha} u_\mu^{(\alpha)} e^{-i\rho x} \right), \end{aligned} \quad (14,16)$$

где индекс  $\alpha$  нумерует три независимые поляризации.

Положительная определенность выражения (14,9) для  $T_{00}$  и неопределенность  $j^0$  (14,11) приводят, как и в скалярном случае, к необходимости квантования по Бозе.

Существует тесная связь между свойствами истинно нейтрального векторного и электромагнитного полей. Нейтральное векторное поле описывается эрмитовым  $\psi$ -оператором:

$$\hat{\psi}_\mu = \sum_{\rho\alpha} \frac{1}{\sqrt{2\varepsilon}} \left( \hat{c}_{\rho\alpha} u_\mu^{(\alpha)} e^{-i\rho x} + \hat{c}_{\rho\alpha}^+ u_\mu^{(\alpha)*} e^{i\rho x} \right). \quad (14,17)$$

Лагранжиан этого поля

$$\hat{L} = \frac{1}{4} \hat{\psi}_{\mu\nu} \hat{\psi}^{\mu\nu} - \frac{1}{2} \hat{\psi}^{\mu\nu} (\partial_\mu \hat{\psi}_\nu - \partial_\nu \hat{\psi}_\mu) + \frac{1}{2} m^2 \hat{\psi}_\mu \hat{\psi}^\mu. \quad (14,18)$$

Электромагнитному полю отвечает случай  $m = 0$ . При этом 4-вектор  $\psi^\mu$  становится 4-потенциалом  $A^\mu$ , а 4-тензор  $\psi^{\mu\nu}$  — тензором поля  $F^{\mu\nu}$ , связанным с потенциалом определением (14,1). Уравнение (14,2) превращается в  $\partial^\nu \psi_{\mu\nu} = 0$ , что соответствует

второй паре уравнений Максвелла. Из него уже не следует условие (14,3), которое, таким образом, перестает быть обязательным. Ввиду отсутствия дополнительного условия нет необходимости рассматривать в лагранжиане  $\hat{\psi}_\mu$  и  $\hat{\psi}_{\mu\nu}$  как независимые «координаты», и лагранжиан (14,18) сводится к

$$\hat{L} = -\frac{1}{4} \hat{\psi}_{\mu\nu} \hat{\psi}^{\mu\nu} \quad (14,19)$$

в согласии с известным классическим выражением лагранжиана электромагнитного поля. Этот лагранжиан, вместе с тензором  $\hat{\psi}_{\mu\nu}$ , инвариантен по отношению к произвольному калибровочному преобразованию «потенциалов»  $\hat{\psi}_\mu$ . Ясно видна связь этого обстоятельства с нулевой массой: лагранжиан (14,18) не обладает этим свойством благодаря члену  $m^2 \hat{\psi}_\mu \hat{\psi}^\mu$ .

### § 15. Волновое уравнение для частиц с высшими целыми спинами

Поскольку волновые уравнения (14,3—4) следуют непосредственно из задания массы и спина частицы, практическое использование лагранжиана сводится не столько к выводу этих уравнений, сколько к построению выражений для энергии, импульса и заряда поля.

Для этой цели, как уже отмечалось, можно пользоваться вместо (14,5) выражением (14,7), а последнее можно преобразовать еще дальше. Используя (14,1), переписываем (14,7) в виде

$$\begin{aligned} L &= -(\partial_\mu \psi_\nu^*) (\partial^\mu \psi^\nu) + (\partial_\nu \psi_\mu^*) (\partial^\mu \psi^\nu) + m^2 \psi_\mu \psi^{\mu*} = \\ &= -(\partial_\mu \psi_\nu^*) (\partial^\mu \psi^\nu) + m^2 \psi_\mu^* \psi^\mu + \partial_\nu (\psi_\mu^* \partial^\mu \psi^\nu) - \psi_\mu^* \partial^\mu \partial_\nu \psi^\nu. \end{aligned}$$

В силу (14,3) последний член обращается в нуль, а предпоследний есть полная производная. Опустив ее, получим лагранжиан

$$L' = -(\partial_\mu \psi_\nu^*) (\partial^\mu \psi^\nu) + m^2 \psi_\mu^* \psi^\mu. \quad (15,1)$$

Он имеет ту же структуру, что и лагранжиан (10,9) частицы со спином 0, отличаясь лишь заменой скаляра  $\psi$  на 4-вектор  $\psi_\mu$  и общим знаком. Последнее связано с тем, что  $\psi_\mu$  — пространственноподобный вектор, так что  $\psi_\mu \psi^{\mu*} < 0$ , в то время как для скалярной частицы  $\psi \psi^* > 0$ .

Если построить 4-тензор энергии-импульса и 4-вектор тока с помощью лагранжиана (15,1), то мы получим выражения того же вида, что и выражения (10,12) и (10,18) для скалярного поля:

$$T_{\mu\nu} = -\partial_\mu \psi^{\lambda*} \cdot \partial_\nu \psi_\lambda - \partial_\nu \psi^{\lambda*} \cdot \partial_\mu \psi_\lambda - L' g_{\mu\nu}, \quad (15,2)$$

$$j_\mu = -i [\psi_\lambda^* \partial_\mu \psi^\lambda - (\partial_\mu \psi_\lambda^*) \psi^\lambda]. \quad (15,3)$$