

применимо только для электронов — частиц со спином $1/2$ (см. § 32). Поэтому для других спинов эта задача могла бы иметь лишь методический интерес.

Отметим, что для всех (целых и полуцелых) спинов $s > 1$ оказывается невозможным сформулировать вариационный принцип с помощью одной только функции (тензорной или спинорной), ранг которой соответствует данному спину. Для этой цели оказывается необходимым ввести в качестве вспомогательных также тензорные или спинорные величины более низкого ранга. При этом лагранжиан подбирается таким образом, чтобы эти вспомогательные величины автоматически обращались в нуль в силу следующих из вариационного принципа уравнений поля свободных частиц¹⁾.

§ 16. Спиральные состояния частицы²⁾

В релятивистской теории орбитальный момент l и спин s движущейся частицы не сохраняются каждый в отдельности. Сохраняется лишь полный момент $j = l + s$. Не сохраняется поэтому и проекция спина на какое-либо заданное направление (ось z), и поэтому эта величина не может служить для перечисления поляризационных (спиновых) состояний движущейся частицы.

Сохраняется, однако, проекция спина на направление импульса: поскольку $l = [rp]$, то произведение sp совпадает с сохраняющимся произведением jp ($n = p/|p|$). Эту величину называют *спиральностью*³⁾ (мы уже рассматривали ее для фотона в § 8). Ее собственные значения будем обозначать буквой λ ($\lambda = -s, \dots, +s$), а состояния частицы с определенными значениями λ будем называть спиральными состояниями.

Пусть $\psi_{p\lambda}$ — волновая функция (плоская волна), описывающая состояние частицы с определенными p и λ , а $u^{(\lambda)}(p)$ — ее амплитуда; для краткости обозначений мы не выписываем индексы компонент этой функции (для целого спина это — 4-тензорные индексы).

Мы видели в предыдущих параграфах, что при релятивистском описании частиц с отличным от нуля (целым) спином приходится вводить волновую функцию с числом компонент, превышающим $2s + 1$. Однако число независимых компонент при этом остается равным $2s + 1$; «лишние» компоненты устраняются наложением дополнительных условий, в силу которых эти

¹⁾ См. Fierz M., Pauli W. // Proc. Roy. Soc. — 1939. — Vol. A 173. — P. 211. В этой работе указанная программа проведена для частиц со спином $3/2$ и 2.

²⁾ Содержание этого параграфа относится к частицам с любым (целым или полуцелым) спином.

³⁾ В английской литературе — helicity.

компоненты обращаются в нуль в системе покоя (в следующей главе мы увидим это же для полужелтых s).

Согласно формулам преобразования момента (см. II, § 14) спиральность инвариантна относительно преобразований Лоренца, не меняющих направления \mathbf{p} , на которое проецируется момент. Поэтому число λ сохраняет при таких преобразованиях свой смысл квантового числа, и для изучения свойств симметрии спиральных состояний можно воспользоваться системой отсчета, в которой импульс $|\mathbf{p}| \ll m$ (в пределе — системой покоя). Тогда $\psi_{p\lambda}$ сведется к нерелятивистской $(2s + 1)$ -компонентной волновой функции. Обозначим ее амплитуду через $w^{(\lambda)}(\mathbf{n})$, указав в качестве аргумента направление $\mathbf{n} = \mathbf{p}/|\mathbf{p}|$, вдоль которого квантуется момент. Амплитуда $w^{(\lambda)}$ — собственная функция оператора $\hat{n}\hat{s}$:

$$(\hat{n}\hat{s}) w^{(\lambda)}(\mathbf{n}) = \lambda w^{(\lambda)}(\mathbf{n}). \quad (16,1)$$

В спинорном представлении $w^{(\lambda)}$ — контравариантный симметричный спинор ранга $2s$; согласно формулам соответствия III (57,2) его компоненты можно перечислять также по отвечающим им значениям проекции спина σ на фиксированную ось z ¹⁾.

В импульсном представлении волновые функции рассматриваемых состояний совпадают в основном с амплитудами $u^{(\lambda)}(\mathbf{p})$. Именно:

$$\psi_{p\lambda}(\mathbf{k}) = u^{(\lambda)}(\mathbf{k}) \delta^{(2)}(\mathbf{v} - \mathbf{n}) = u^{(\lambda)}(\mathbf{p}) \delta^{(2)}(\mathbf{v} - \mathbf{n}), \quad (16,2)$$

где импульс как независимая переменная обозначен \mathbf{k} , в отличие от его собственного значения \mathbf{p} , а $\mathbf{v} = \mathbf{k}/|\mathbf{k}|$, в отличие от $\mathbf{n} = \mathbf{p}/|\mathbf{p}|$ ²⁾. В нерелятивистском пределе

$$\psi_{n\lambda}(\mathbf{v}) = w^{(\lambda)}(\mathbf{v}) \delta^{(2)}(\mathbf{v} - \mathbf{n}) = w^{(\lambda)}(\mathbf{n}) \delta^{(2)}(\mathbf{v} - \mathbf{n}). \quad (16,3)$$

¹⁾ Приведенные рассуждения (как и перечисление возможных значений λ) относятся к частицам с отличной от нуля массой. Для частиц с нулевой массой системы покоя не существует, а спиральность может иметь лишь два значения $\lambda = \pm s$. Последнее связано с упомянутым уже в § 8 обстоятельством: состояния такой частицы классифицируются по их поведению по отношению к группе аксиальной симметрии, допускающей только двукратное вырождение уровней (с точки зрения свойств волнового уравнения это означает, что при переходе к пределу $m \rightarrow 0$ система уравнений для частицы со спином s распадается на независимые уравнения, отвечающие безмассовым частицам со спинами $s, s-1, \dots$). Так, для фотона $\lambda = \pm 1$, а роль соответствующих $w^{(\lambda)}$ играют трехмерные векторы $\mathbf{e}^{(\pm 1)}$ (8,2).

²⁾ Здесь δ -функция $\delta^{(2)}$ определена так, что $\int \delta^{(2)}(\mathbf{v} - \mathbf{n}) d\omega_{\mathbf{v}} = 1$. В (16,2) (и в аналогичном случае ниже, см. (16,4)) опущена δ -функция, обеспечивающая заданное значение энергии.

Более подробно это выражение надо было бы написать в виде

$$\psi_{n\lambda}(\mathbf{v}, \sigma) = \omega_{\sigma}^{(\lambda)}(\mathbf{v}) \delta^{(2)}(\mathbf{v} - \mathbf{n}),$$

где явно указана также и дискретная независимая переменная σ .

Оператор спиральности $\hat{\mathbf{s}}\mathbf{n}$ коммутативен с операторами \hat{j}_z и \hat{j}^2 . Действительно, оператор момента связан с бесконечно малым поворотом системы координат, а скалярное произведение двух векторов инвариантно по отношению к любому повороту. Поэтому существуют стационарные состояния, в которых частица обладает одновременно определенными значениями момента j , его проекции $j_z = m$ и спиральности λ . Будем называть такие состояния *сферическими спиральными состояниями*.

Определим волновые функции этих состояний в импульсном представлении. Это можно сделать непосредственно по аналогии с полученными в III, § 103 формулами для волновых функций симметричного волчка. Они были получены там на основании формул для преобразования волновых функций при конечных вращениях (см. III, § 58). Последние, в свою очередь, основаны только на свойствах симметрии по отношению к вращениям; поэтому они применимы к функциям в импульсном представлении в той же мере, как и к координатным функциям.

Наряду с фиксированной в пространстве системой координат xyz (по отношению к которой записываются функции $\psi_{jm\lambda}$), введем также «подвижную» систему $\xi\eta\zeta$ с осью ζ вдоль направления \mathbf{v} . Не повторяя заново соответствующих рассуждений (ср. вывод формулы III (103,8)), напомним

$$\psi_{jm\lambda}(\mathbf{k}) = \psi_{j\lambda}^{(0)} D_{\lambda m}^{(j)}(\mathbf{v}),$$

где $\psi_{j\lambda}^{(0)}$ — волновая функция в «подвижной» системе координат, описывающая состояние частицы с определенным значением ζ -проекции момента: $j_{\zeta} = \lambda$; в импульсном представлении эта функция совпадает, очевидно, с амплитудой $u^{(\lambda)}$. Нормированная (см. ниже) волновая функция

$$\psi_{jm\lambda}(\mathbf{k}) = \sqrt{\frac{2j+1}{4\pi}} D_{\lambda m}^{(j)}(\mathbf{v}) u^{(\lambda)}(\mathbf{k}). \quad (16,4)$$

Здесь возникает, однако, вопрос о выборе фаз, связанный со следующей неоднозначностью. Поворот системы координат $\xi\eta\zeta$ относительно xyz определяется тремя углами Эйлера α, β, γ ; направление же \mathbf{v} , от которого только и может зависеть волновая функция частицы, зависит лишь от двух сферических углов $\alpha \equiv \varphi, \beta \equiv \theta$. Поэтому надо условиться о каком-либо выборе угла γ . Будем полагать $\gamma = 0$, т. е. определим $D_{\lambda m}^{(j)}(\mathbf{v})$ как

$$D_{\lambda m}^{(j)}(\mathbf{v}) = D_{\lambda m}^{(j)}(\varphi, \theta, 0) = e^{im\varphi} d_{\lambda m}^{(j)}(\theta). \quad (16,5)$$

В силу III (58,21) функции (16,5) удовлетворяют условиям ортогональности и нормировки:

$$\int D_{\lambda_1 m_1}^{(j)*}(\mathbf{v}) D_{\lambda_2 m_2}^{(j)}(\mathbf{v}) \frac{d\mathbf{v}}{4\pi} = \frac{1}{2j+1} \delta_{j_1 j_2} \delta_{m_1 m_2} \quad (16,6)$$

($d\mathbf{v} = \sin \theta d\theta d\varphi$). Ортогональность же функций $\psi_{j m \lambda}$ по индексу λ обеспечивается множителем $u^{(\lambda)}$. Таким образом, функции $\psi_{j m \lambda}$ ортогональны, как и должно быть, по всем индексам $j m \lambda$, а при выбранном в (16,4) коэффициенте они нормированы условием

$$\int |\psi_{j m \lambda}|^2 d\mathbf{v} = 1. \quad (16,7)$$

При этом предполагается, что амплитуды $u^{(\lambda)}$ нормированы на единицу: $u^{(\lambda)} u^{(\lambda)*} = 1$.

Рассмотрим поведение волновых функций спиральных состояний по отношению к инверсии координат. Произведение полярного вектора \mathbf{v} на аксиальный вектор \mathbf{j} — псевдоскаляр. Поэтому ясно, что в результате инверсии состояние со спиральностью λ переходит в состояние с $-\lambda$; надо лишь определить фазовые множители в этих преобразованиях.

При инверсии $\mathbf{v} \rightarrow -\mathbf{v}$. Вектор \mathbf{v} определяется двумя углами φ , θ , и преобразование $\mathbf{v} \rightarrow -\mathbf{v}$ осуществляется заменой $\varphi \rightarrow \varphi + \pi$, $\theta \rightarrow \pi - \theta$. Тем самым фиксируется ось ζ , но остается неопределенным положение осей ξ и η , зависящее также и от третьего угла Эйлера γ ; преобразование одних только θ и φ не дает возможности различать в этом смысле инверсию системы координат от поворота оси ζ . В терминах всех трех углов Эйлера инверсия есть преобразование

$$\alpha \equiv \varphi \rightarrow \varphi + \pi, \quad \beta \equiv \theta \rightarrow \pi - \theta, \quad \gamma \rightarrow \pi - \gamma. \quad (16,8)$$

Поэтому, если $D_{\lambda m}^{(j)}(\mathbf{v})$ определено согласно (16,5) (т. е. с $\gamma=0$), а замена $\mathbf{v} \rightarrow -\mathbf{v}$ подразумевается как результат инверсии, то

$$D_{\lambda m}^{(j)}(-\mathbf{v}) = D_{\lambda m}^{(j)}(\varphi + \pi, \pi - \theta, \pi). \quad (16,9)$$

С помощью формул III (58,9), (58,16), (58,18) находим поэтому

$$\begin{aligned} D_{\lambda m}^{(j)}(-\mathbf{v}) &= e^{i\lambda\pi} d_{\lambda m}^{(j)}(\pi - \theta) e^{im(\varphi + \pi)} = \\ &= (-1)^{j-\lambda} e^{im\varphi} d_{-\lambda m}^{(j)}(\theta) = (-1)^{j-\lambda} D_{-\lambda m}^{(j)}(\varphi, \theta, 0), \end{aligned}$$

или

$$D_{\lambda m}^{(j)}(-\mathbf{v}) = (-1)^{-\lambda} D_{-\lambda m}^{(j)}(\mathbf{v}) \quad (16,10)$$

($j - \lambda$ — целое число).

Аналогичную формулу для спинора $w^{(\lambda)}$ можно получить, заметив, что его компоненты $w_{\sigma}^{(\lambda)}$ совпадают, с точностью до

множителя, с функциями

$$\omega_{\sigma}^{(\lambda)}(\mathbf{v}) \propto D_{\lambda\sigma}^{(s)}(\mathbf{v})^* \quad (16,11)$$

Действительно, применив формулу преобразования III (58,7) к собственным функциям спина и положив, что его ξ -проекция имеет определенное значение λ (т. е. заменив в правой стороне III (58,7) ψ_{jm} на $\delta_{m\lambda}$), мы найдем, что $D_{\lambda\sigma}^{(s)}(\mathbf{v})$ — спиновые волновые функции, отвечающие определенным значениям его z - и ξ -проекций (σ и λ). Совокупность этих функций ($\sigma = -s, \dots, +s$) составляет (по формулам соответствия III (57,6)) ковариантный спинор ранга $2s$. Компоненты же контравариантного спинора (которым по формулам III (57,2) отвечают компоненты $\omega_{\sigma}^{(\lambda)}$) преобразуются как комплексно-сопряженные от компонент ковариантного спинора того же ранга.

Из (16,10—11) имеем

$$\omega^{(\lambda)}(-\mathbf{v}) = (-1)^{s-\lambda} \omega^{(-\lambda)}(\mathbf{v}) \quad (16,12)$$

($s - \lambda$ — целое число). Операция инверсии в применении к $\omega^{(\lambda)}$ состоит однако не только в замене $\mathbf{v} \rightarrow -\mathbf{v}$, но и в умножении на общий фазовый множитель («внутренняя четность» частицы), который мы обозначим η :

$$\hat{P}\omega^{(\lambda)}(\mathbf{v}) = \eta\omega^{(\lambda)}(-\mathbf{v}) = \eta(-1)^{s-\lambda} \omega^{(-\lambda)}(\mathbf{v}). \quad (16,13)$$

Для релятивистской же амплитуды $u^{(\lambda)}(\mathbf{k})$ это преобразование запишется в виде

$$\hat{P}u^{(\lambda)}(\mathbf{k}) = \eta\beta u^{(\lambda)}(-\mathbf{k}) = \eta(-1)^{s-\lambda} u^{(-\lambda)}(\mathbf{k}), \quad (16,14)$$

где β — некоторая матрица, единичная по отношению к компонентам $u^{(\lambda)}$, остающимся в пределе $|\mathbf{p}| \rightarrow 0$. Важно, что эта матрица не зависит от квантовых чисел состояния, и в этом смысле разница между (16,13) и (16,14) несущественна¹⁾.

Применив (16,14) к (16,2), получим закон преобразования волновых функций состояний $|\mathbf{p}\lambda\rangle$:

$$\hat{P}\psi_{\mathbf{p}\lambda}(\mathbf{v}) = \eta(-1)^{s-\lambda} \psi_{-\mathbf{p}-\lambda}(\mathbf{v}). \quad (16,15)$$

Для сферических спиральных состояний, воспользовавшись (16,10) и (16,12), получим закон преобразования:

$$\hat{P}\psi_{jm\lambda}(\mathbf{v}) = \eta(-1)^{j-s} \psi_{jm-\lambda}(\mathbf{v}). \quad (16,16)$$

¹⁾ Так, для $s = 1$ амплитуды $u^{(\lambda)}$ — 4-векторы (16,22); при этом β — полностью единичная матрица по 4-векторным индексам: $\beta_{\mu\nu} = \delta_{\mu\nu}$. Для $s = 1/2$ (как мы увидим в следующей главе) $u^{(\lambda)}$ — биспинор; при этом фазовый множитель $\eta = i$, а β — матрица Дирака γ^0 (см. 21,10).

Состояния $\psi_{j m_0}$ преобразуются, согласно (16,16), сами через себя, т. е. обладают определенной четностью. Если же $\lambda \neq 0$, то определенной четностью обладают лишь суперпозиции состояний с противоположными спиральностями:

$$\psi_{j m \lambda}^{(\pm)} = \frac{1}{\sqrt{2}} (\psi_{j m \lambda} \pm \psi_{j m -\lambda}). \quad (16,17)$$

При инверсии они преобразуются сами через себя согласно

$$\hat{P} \psi_{j m \lambda}^{(\pm)}(\mathbf{v}) = \pm \eta (-1)^{l-s} \psi_{j m \lambda}^{(\pm)}(\mathbf{v}). \quad (16,18)$$

Обратим внимание на то, что мы произвели в этом параграфе классификацию состояний свободной частицы с заданным моментом, оперируя только с сохраняющимися величинами и не прибегая к понятию орбитального момента (использованного, например, в § 6, 7 для классификации состояний фотона).

В качестве примера рассмотрим случай спина 1. В системе покоя амплитуды $u^{(\lambda)}$ (4-векторы) сводятся к трехмерным векторам $e^{(\lambda)}$, которые и играют здесь роль амплитуд $w^{(\lambda)}$. Действие оператора спина 1 на векторную функцию e дается формулой

$$(\hat{s}_i e)_k = -i e_{ikl} e_l \quad (16,19)$$

(см. III, § 57, задача 2). Поэтому уравнение (16,1) принимает вид

$$i [p e^{(\lambda)}] = \lambda e^{(\lambda)}. \quad (16,20)$$

Его решения (в системе координат $\xi \eta \zeta$ с осью ζ вдоль \mathbf{n}) совпадают с циркулярными ортами (7,14)¹⁾:

$$e^{(0)} = i(0, 0, 1), \quad e^{(\pm 1)} = \mp \frac{i}{\sqrt{2}} (1, \pm i, 0). \quad (16,21)$$

В системе отсчета, где частица имеет импульс \mathbf{p} , амплитуды спиральных состояний — 4-векторы

$$u^{(0)\mu} = \left(\frac{|\mathbf{p}|}{m}, \frac{\mathbf{e}}{m} e^{(0)} \right), \quad u^{(\pm 1)\mu} = (0, \mathbf{e}^{(\pm 1)}). \quad (16,22)$$

Если e — полярный вектор, то $\eta = -1$. Тогда функции (16,17) (при $s = 1$ — трехмерные векторы) имеют следующие четности:

$$\begin{aligned} \psi_{j m \lambda}^{(+)} : P &= (-1)^l, \\ \psi_{j m \lambda}^{(-)} : P &= (-1)^{l+1}, \\ \psi_{j m 0} : P &= (-1)^l. \end{aligned}$$

¹⁾ Выбор фазовых множителей фиксируется требованием, чтобы вычисленные с помощью собственных функций (16,21) матричные элементы операторов спина отвечали общим определениям в III, § 27, 107.

Сравнивая с определением шаровых векторов (7,4), мы видим, что эти функции тождественны (с точностью до фазовых множителей) соответственно с $Y_{jm}^{(0)}$, $Y_{jm}^{(m)}$, $Y_{jm}^{(n)}$. Определив фазовые множители (скажем, путем сравнения значений при $\theta = 0$), получим следующие равенства:

$$\begin{aligned} Y_{jm}^{(0)} &= i^{j-1} \sqrt{\frac{2j+1}{8\pi}} (e^{(1)} D_{1m}^{(j)} + e^{(-1)} D_{-1m}^{(j)}), \\ Y_{jm}^{(m)} &= i^{j-1} \sqrt{\frac{2j+1}{8\pi}} (e^{(1)'} D_{1m}^{(j)} + e^{(-1)'} D_{-1m}^{(j)}), \\ Y_{jm}^{(n)} &= i^{j-1} \sqrt{\frac{2j+1}{4\pi}} e^{(0)} D_{0m}^{(j)} \end{aligned} \quad (16,23)$$

— целое число l); $e^{(\lambda)'} = [ne^{(\lambda)}]$ — циркулярные орты в осях $\xi'\eta'\zeta$ повернутых относительно $\xi\eta\zeta$ на 90° вокруг оси ζ .

Последняя из формул (16,23) эквивалентна выражению III (58,23) для $d_{0m}^{(j)}(\theta)$. Из первой же (или второй) формулы можно получить простое выражение для функций $d_{\pm 1m}^{(j)}$. Имеем

$$i^{j-1} \sqrt{\frac{2j+1}{8\pi}} D_{\pm 1m}^{(j)} = Y_{jm}^{(0)} e^{(\pm 1)'} = \frac{1}{\sqrt{j(j+1)}} e^{(\pm 1)'} \nabla Y_{jm}.$$

Скалярное произведение в правой стороне равенства раскрываем в системе $\xi\eta\zeta$, причем

$$\left(\frac{\partial}{\partial \xi}, \frac{\partial}{\partial \eta} \right) \rightarrow \left(\frac{\partial}{\partial \theta}, \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial}{\partial \varphi} \right).$$

Вспомнив определение (7,2) функции Y_{jm} и определение (16,5), получим в результате

$$d_{\pm 1m}^{(j)}(\theta) = (-1)^{m+1} \sqrt{\frac{(j-m)!}{(j+m)! j(j+1)}} \left(\pm \frac{\partial}{\partial \theta} + \frac{m}{\sin \theta} \right) P_j^m(\cos \theta),$$

$$m \geq 0. \quad (16,24)$$