

полуосями. В результате $f'(\omega)$ представится в виде

$$f'(\omega) = -\frac{\omega^2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{f''(i\xi) + f''(-i\xi)}{\xi(\xi^2 + \omega^2)} d\xi = \frac{7}{9\pi} (Z\alpha)^2 \frac{r_e}{m} \omega^2 \int_0^{\infty} \frac{d\xi}{\xi^2 + \omega^2}$$

и окончательно

$$\operatorname{Re} f(\omega, 0) = \frac{7}{18} (Z\alpha)^2 r_e \frac{\omega}{m}. \quad (128,5)$$

Обратим внимание на то, что вещественная часть амплитуды, в отличие от мнимой части, не содержит большого логарифма.

Сумма квадратов выражений (128,3) и (128,5) дает сечение рассеяния на нулевой угол:

$$d\sigma \Big|_{\theta=0} = \frac{49}{81\pi^2} (Z\alpha)^4 r_e^2 \left(\frac{\omega}{m}\right)^2 \left\{ \ln^2 \frac{0,15\omega}{m} + \frac{\pi^2}{4} \right\} d\omega \quad (128,6)$$

(F. Rohrlich, R. L. Gluckstern, 1952).

Полученный для рассеяния строго вперед результат (128,6) пригоден и в некоторой области малых углов. Можно показать, что условие его применимости $\theta \ll (m/\omega)^2$. Эта область, однако, вносит лишь малый вклад в полное сечение рассеяния. Основной же вклад в полное сечение дает область углов $\theta \leq m/\omega$; это легко понять на основании общего (не на нулевой угол) соотношения унитарности, связывающего друг с другом амплитуды рассеяния фотона и образования пар фотоном. В этой области, однако, логарифмический член отсутствует, так что полное сечение рассеяния

$$\sigma \sim (Z\alpha)^4 r_e^2 \left(\frac{\omega}{m}\right)^2 \theta^2 \sim (Z\alpha)^4 r_e^2 \quad (128,7)$$

(H. A. Bethe, F. Rohrlich, 1952). Таким образом, при больших ω сечение когерентного рассеяния стремится к постоянному пределу.

§ 129. Радиационные поправки к уравнениям электромагнитного поля

При квантовании электрон-позитронного поля (см. § 25) мы видели, что в выражении для энергии вакуума появляется бесконечная постоянная, которую можно записать в виде¹⁾

$$\mathcal{E}_0 = - \sum_{p\sigma} \varepsilon_{p\sigma}^{(-)}, \quad (129,1)$$

где $-\varepsilon_{p\sigma}^{(-)}$ — отрицательные частоты решений уравнения Дирака. Сама по себе эта постоянная не имеет физического смысла.

¹⁾ Пишем здесь \mathcal{E} вместо E во избежание путаницы с напряженностью электрического поля.

ла, так как энергия вакуума равна нулю по определению. С другой стороны, при наличии электромагнитного поля уровни энергии $e(\frac{r}{\sigma})$ будут меняться. Эти изменения конечны и имеют определенный физический смысл. Они описывают зависимость свойств пространства от поля и меняют уравнения электромагнитного поля в вакууме.

Изменение уравнений поля выражается в изменении его функции Лагранжа. Плотность L функции Лагранжа является релятивистским инвариантом и потому может быть функцией лишь от инвариантов $E^2 - H^2$ и $\mathbf{E}\mathbf{H}$. Обычное выражение

$$L_0 = \frac{1}{8\pi} (E^2 - H^2) \quad (129,2)$$

есть первый член разложения общего выражения по степеням инвариантов.

Мы найдем функцию Лагранжа в случае, когда поля \mathbf{E} и \mathbf{H} настолько медленно меняются в пространстве и времени, что их можно считать однородными и постоянными; тогда L не содержит производных от полей. На формулировке необходимых для этого условий мы остановимся в конце параграфа.

Однако для того чтобы поставленная задача имела смысл, необходимо еще предполагать электрическое поле достаточно слабым. Дело в том, что однородное электрическое поле может рождалось из вакуума пары. Рассмотрение поля самого по себе как замкнутой системы допустимо, лишь если вероятность образования пар достаточно мала. Именно, должно быть

$$|E| \ll \frac{m^2}{|e|} \left(= \frac{m^2 c^3}{|e| \hbar} \right) \quad (129,3)$$

(изменение энергии заряда e на расстоянии \hbar/mc должно быть мало по сравнению с mc^2). Мы увидим ниже (см. также задачу 2), что в таком случае вероятность образования пар экспоненциально мала.

Если наряду с электрическим полем имеется также и магнитное, то, вообще говоря, можно выбрать систему отсчета, в которой \mathbf{E} и \mathbf{H} параллельны. Тогда магнитное поле не влияет на движение заряда в направлении \mathbf{E} . Именно в этой системе (выбор которой будет подразумеваться в дальнейших вычислениях) должно выполняться условие (129,3).

Вычисление функции Лагранжа начнем с определения изменения W' энергии вакуума. Величина W' дается изменением за счет поля «нулевой энергии» (129,1). Из этой величины, однако, надо еще вычесть средние значения потенциальной энергии электронов в «состояниях» с отрицательной энергией. Последнее вычитание означает просто, что полный заряд вакуума по определению равен нулю.

Нулевая энергия при наличии поля:

$$\mathcal{E}_0 = - \sum_{\rho\sigma} \varepsilon_{\rho\sigma}^{(-)} = \sum_{\rho\sigma} \int \psi_{\rho\sigma}^{(-)*} i \frac{\partial}{\partial t} \psi_{\rho\sigma}^{(-)} d^3x, \quad (129,4)$$

где $\psi_{\rho\sigma}^{(-)}$ — отрицательно-частотные решения уравнения Дирака в данном поле. Будем предполагать, что интегрирование ведется по единичному объему, а волновые функции нормированы на 1 в этом объеме; тогда \mathcal{E}_0 есть энергия единицы объема. Согласно сказанному выше из \mathcal{E}_0 надо вычесть величину

$$U_0 = \sum_{\rho\sigma} \int \psi_{\rho\sigma}^{(-)*} e\varphi \psi_{\rho\sigma}^{(-)} d^3x,$$

где $\varphi = -E\tau$ — потенциал однородного поля. Но согласно теореме о дифференцировании оператора по параметру (см. III (11,16))

$$U_0 \equiv E \sum_{\rho\sigma} \int \psi_{\rho\sigma}^{(-)*} \frac{\partial \hat{H}}{\partial E} \psi_{\rho\sigma}^{(-)} d^3x = -E \sum_{\rho\sigma} \frac{\partial \varepsilon_{\rho\sigma}^{(-)}}{\partial E} = E \frac{\partial \mathcal{E}_0}{\partial E}.$$

Таким образом, окончательно полное изменение плотности энергии вакуума

$$W' = \left(\mathcal{E}_0 - E \frac{\partial \mathcal{E}_0}{\partial E} \right) - \left(\mathcal{E}_0 - E \frac{\partial \mathcal{E}_0}{\partial E} \right)_{E=H=0}. \quad (129,5)$$

Свяжем W' с изменением плотности лагранжиана L' ($L = L_0 + L'$). Для этого воспользуемся общей формулой

$$W = \sum \dot{q} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} - L,$$

где q — «обобщенные координаты» поля (см. II, § 32). Для электромагнитного поля роль величин q играют потенциалы A и φ . Поскольку

$$E = -\dot{A} - \nabla\varphi, \quad H = \text{rot } A, \quad (129,6)$$

то из числа «скоростей» \dot{q} в L входит лишь \dot{A} , а дифференцирование по \dot{A} эквивалентно дифференцированию по E . Поэтому

$$W' = E \frac{\partial L'}{\partial E} - L'. \quad (129,7)$$

Сравнив (129,5) и (129,7), найдем

$$L' = - [\mathcal{E}_0 - \mathcal{E}_0|_{E=H=0}]. \quad (129,8)$$

Таким образом, вычисление L' сводится к вычислению суммы (129,1).

Рассмотрим сначала случай, когда имеется лишь магнитное поле. «Отрицательные» уровни энергии электрона (заряд $e =$

$= -|e|$) в постоянном однородном поле $H_z = H$

$$-e_p^{(-)} = -\sqrt{m^2 + |e|H(2n-1+\sigma) + p_z^2}, \quad (129,9)$$

$$n = 0, 1, 2, \dots; \sigma = \pm 1$$

(см. задачу к § 32). Для вычисления суммы учтем, что число состояний в интервале dp_z есть

$$\frac{|e|H}{2\pi} \frac{dp_z}{2\pi}$$

(см. III, § 112); первый множитель есть число состояний с различными значениями p_x , от которых энергия не зависит. Кроме того, все уровни, за исключением лишь уровня с $n=0, \sigma=-1$, двукратно вырождены: совпадают уровни с $n, \sigma=+1$ и $n+1, \sigma=-1$. Поэтому

$$-\mathcal{E}_0 = \frac{|e|H}{(2\pi)^2} \int_{-\infty}^{\infty} \left\{ \sqrt{m^2 + p_z^2} + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \sqrt{m^2 + 2|e|Hn + p_z^2} \right\} dp_z. \quad (129,10)$$

Расходимость интегралов в (129,10) устраняется при вычислении L' (129,8) вычитанием значения суммы при $H=0$. Для проведения этой «перенормировки» удобно вычислить сначала сходящееся выражение

$$\Phi = -\frac{\partial^2 \mathcal{E}_0}{(\partial m^2)^2} =$$

$$= -\frac{|e|H}{2(2\pi)^2} \int_0^{\infty} \left\{ (m^2 + p_z^2)^{-3/2} + 2 \sum_{n=1}^{\infty} (m^2 + 2|e|Hn + p_z^2)^{-3/2} \right\} dp_z =$$

$$= -\frac{|e|H}{8\pi^2} \left\{ \frac{1}{m^2} + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{m^2 + 2|e|Hn} \right\}.$$

Суммирование в фигурных скобках можно свести к суммированию геометрической прогрессии следующим способом:

$$\Phi = -\frac{|e|H}{8\pi^2} \int_0^{\infty} e^{-m^2\eta} \left[2 \sum_{n=0}^{\infty} e^{-2|e|Hn\eta} - 1 \right] d\eta =$$

$$= -\frac{|e|H}{8\pi^2} \int_0^{\infty} e^{-m^2\eta} \left[\frac{2}{1 - e^{-2|e|H\eta}} - 1 \right] d\eta =$$

$$= -\frac{|e|H}{8\pi^2} \int_0^{\infty} e^{-m^2\eta} \operatorname{cth}(|e|H\eta) d\eta. \quad (129,11)$$

Для нахождения L' надо теперь дважды проинтегрировать Φ по m^2 , после чего вычесть значение получающейся величины при $H=0$. Находим

$$L' = -\frac{1}{8\pi^2} \int_0^\infty \frac{e^{-m^2\eta}}{\eta^3} \{ \eta |e| H \operatorname{cth}(\eta |e| H) - 1 \} d\eta + c_1 + c_2 m^2, \quad (129,12)$$

где c_1 и c_2 зависят от H , но не зависят от m^2 .

Из соображений размерности и четности по \mathbf{H} очевидно, что L' как функция от H и m должна иметь вид

$$L' = m^4 f\left(\frac{H^2}{m^4}\right).$$

Поэтому членов, нечетных по m^2 , в L' вообще не может быть, так что $c_2 = 0$. Коэффициент же c_1 определяется из условия, чтобы разложение L' по степеням H^2 начиналось с члена $\sim H^4$. Действительно, член $\sim H^2$ в L' означал бы просто изменение коэффициента в исходном лагранжиане $L_0 = -H^2/8\pi$. Но это было бы, по существу, изменением определения напряженности поля, а тем самым и заряда. Поэтому устранение членов $\sim H^2$ означает перенормировку заряда. Легко проверить, что для этого надо положить

$$c_1 = \frac{H^2 e^2}{3 \cdot 8\pi^2} \int_0^\infty \frac{e^{-\eta}}{\eta} d\eta.$$

Наконец, произведя еще в (129,12) замену переменной $m^2\eta \rightarrow \eta$, получим окончательно

$$L'(H; E=0) = \frac{m^4}{8\pi^2} \int_0^\infty \left\{ -\eta b \operatorname{cth} b\eta + 1 + \frac{b^2 \eta^2}{3} \right\} e^{-\eta} \frac{d\eta}{\eta^3}, \quad (129,13)$$

где $b = |e|H/m^2$.

Вернемся к общему случаю, когда наряду с магнитным имеется также и параллельное ему электрическое поле \mathbf{E} , удовлетворяющее условию (129,3).

Для вычисления L' в этом случае нет, однако, необходимости решать заново задачу об определении уровней энергии $\epsilon_p^{(-)}$ электрона в поле. Достаточно заметить, что если искать волновую функцию — решение уравнения второго порядка (32,7) — в виде произведения

$$\psi = \psi_E(z) e^{i p_x x} \chi_{no}(y),$$

где $\chi_{n\sigma}(y)$ — волновая функция в магнитном поле при $\mathbf{E} = 0$ и $\rho_z = 0$, то масса m и поле H войдут в уравнение для $\psi_E(z)$ лишь в комбинации

$$m^2 + |e|H(2n + 1 + \sigma).$$

Если теперь учесть, что суммирование по p_x (от которого уровни энергии не зависят) по-прежнему дает множитель $|e|H/2\pi$, то из соображений размерности величину

$$\Phi(H, E) \equiv \frac{\partial^2 L'}{(\partial m^2)^2}$$

можно записать в виде

$$\begin{aligned} \Phi(H, E) &= -\frac{|e|H}{8\pi^2} \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{\sigma=\pm 1} \frac{F\left(\frac{m^2 + |e|H(2n + 1 + \sigma)}{|e|H}\right)}{m^2 + |e|H(2n + 1 + \sigma)} = \\ &= -\frac{b}{8\pi^2} \left\{ F\left(\frac{1}{a}\right) + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{F\left(\frac{1 + 2bn}{a}\right)}{1 + 2bn} \right\}, \quad a = \frac{|e|E}{m^2} \quad (129,14) \end{aligned}$$

(каждый член этой суммы есть производная $-d^2 e_p^{(-)}/(dm^2)^2$, просуммированная по всем квантовым числам, кроме n). Здесь F — неизвестная пока функция, которую мы найдем из соображений релятивистской инвариантности.

Действительно, Φ должно быть функцией скаляров $H^2 - E^2$ и $(EH)^2 = (EH)^2$:

$$\Phi(H, E) = f(H^2 - E^2, (EH)^2).$$

Поэтому

$$\Phi(0, E) = f(-E^2, 0) = \Phi(iE, 0).$$

Но функция $\Phi(iE, 0)$ получается из (129,11) заменой $H \rightarrow iE$; после переобозначения переменной интегрирования найдем

$$\Phi(iE, 0) = \frac{1}{8\pi^2} \int_0^{\infty} e^{-\eta/a} \operatorname{ctg} \eta \, d\eta. \quad (129,15)$$

Сравнив это выражение с пределом $\Phi(H \rightarrow 0, E)$, вычисленным из (129,14), мы сможем найти функцию F .

Переход к пределу $H \rightarrow 0$ в (129,14) производится путем замены суммирования по n интегрированием по $dn = dx/2b$:

$$\Phi(0, E) = -\frac{1}{8\pi^2} \int_0^{\infty} F\left(\frac{1+x}{a}\right) \frac{dx}{1+x} = -\frac{1}{8\pi^2} \int_{1/a}^{\infty} \frac{F(y)}{y} dy. \quad (129,16)$$

Приравняв выражения (129,15) и (129,16) и продифференцировав это равенство по $1/a \equiv z$, получим

$$\frac{F(z)}{z} = - \int_0^{\infty} e^{-\eta z} \eta \operatorname{ctg} \eta \, d\eta.$$

После этого суммирование в (129,14) снова сводится к суммированию геометрической прогрессии, и дальнейшие вычисления аналогичны произведенным выше: выражаем Φ через m^2 , E и H , интегрируем дважды по m^2 , вычитаем значение при $E = H = 0$ и определяем постоянные интегрирования, как при выводе (129,13). Окончательный результат ¹⁾:

$$L' = \frac{m^4}{8\pi^2} \int_0^{\infty} \frac{e^{-\eta}}{\eta^3} \left\{ -(\eta a \operatorname{ctg} \eta a)(\eta b \operatorname{cth} \eta b) + 1 - \frac{\eta^2}{3}(a^2 - b^2) \right\} d\eta, \quad (129,17)$$

$$a = \frac{|e|E}{m^2} \left(= \frac{|e|\hbar E}{m^2 c^3} \right), \quad b = \frac{|e|H}{m^2} \left(= \frac{|e|\hbar H}{m^2 c^3} \right).$$

Параметры a и b можно записать в инвариантном виде

$$\begin{aligned} a &= -\frac{i|e|}{\sqrt{2}m^2} \{(\mathcal{F} + i\mathcal{G})^{1/2} - (\mathcal{F} - i\mathcal{G})^{1/2}\}, \\ b &= \frac{|e|}{\sqrt{2}m^2} \{(\mathcal{F} + i\mathcal{G})^{1/2} + (\mathcal{F} - i\mathcal{G})^{1/2}\}, \end{aligned} \quad (129,18)$$

где \mathcal{F} и \mathcal{G} обозначают инварианты

$$\mathcal{F} = \frac{1}{2}(\mathbf{H}^2 - \mathbf{E}^2), \quad \mathcal{G} = \mathbf{E}\mathbf{H}, \quad \mathcal{F} \pm i\mathcal{G} = \frac{1}{2}(\mathbf{H} \pm i\mathbf{E})^2. \quad (129,19)$$

После того как формула (129,17) выражена через инварианты \mathcal{F} и \mathcal{G} , она тем самым становится применимой в произвольной системе отсчета (а не только в той, где $\mathbf{E} \parallel \mathbf{H}$).

Сразу же отметим несколько условный характер записи формулы (129,17). Она пригодна лишь при соблюдении условия малости электрического поля: $a \ll 1$ (129,3) (не учтенного в (129,17) в явном виде). Это проявляется в том, что подынтегральное выражение в (129,17) имеет полюсы при $\eta = n\pi/a$ ($n = 1, 2, \dots$), так что в написанном виде интеграл, строго говоря, не имеет смысла. Поэтому (129,17) может, по существу, служить лишь для получения членов асимптотического (см.

¹⁾ Этот результат был впервые получен Гейзенбергом и Эйлером (W. Heisenberg, H. Euler, 1935). В изложенных вычислениях использованы также идеи вывода, предложенного Вайскопфом (V. Weisskopf, 1936).

ниже) ряда по степеням a путем формального разложения $\operatorname{ctg} a$.

Математически интегралу (129,17) можно придать смысл, обходя полюсы в плоскости комплексного η . При этом у L' , а тем самым и у плотности энергии W' появляется мнимая часть. Комплексность энергии, как обычно, означает квазистационарность состояния¹⁾. В данном случае стационарность нарушается рождением пар, а величина $-2 \operatorname{Im} W'$ есть вероятность ω рождения пары в единице объема в единицу времени; так как малые добавки к W и L отличаются только знаком, вероятность ω , выраженная через E и H , равна просто

$$\omega = 2 \operatorname{Im} L'. \quad (129,20)$$

Очевидно, что она пропорциональна $e^{-\pi/a}$ (см. ниже (129,22)). Именно вследствие экспоненциальной малости $\operatorname{Im} W'$ при $a \ll 1$ имеет смысл асимптотический ряд по степеням a с сохранением в нем любого конечного числа членов.

Рассмотрим предельные случаи формулы (129,17). В слабых полях ($a \ll 1$, $b \ll 1$) первые члены разложения:

$$L' = \frac{m^4}{8\pi^2} \frac{(a^2 - b^2)^2 + 7(ab)^2}{45} = \frac{e^4}{45 \cdot 8\pi^2 m^4} (4\mathcal{F}^2 + 7\mathcal{G}^2). \quad (129,21)$$

В частности, при $b = 0$ относительная поправка

$$\frac{L'}{L_0} = \alpha \frac{a^2}{45\pi}.$$

Мнимая часть L' при $a \ll 1$ получается из интеграла (129,17) взятием полувычета в ближайшем к нулю полюсе котангенса, т. е. при $\eta a = \pi - i0$. Согласно (129,20) она дает вероятность рождения пары слабым электрическим полем:

$$\omega = \frac{m^4}{4\pi^3} a^2 e^{-\pi/a},$$

или, в обычных единицах:

$$\omega = \frac{1}{4\pi^3} \left(\frac{eE\hbar}{m^2 c^3} \right)^2 \frac{mc^2}{\hbar} \left(\frac{mc}{\hbar} \right)^3 \exp \left(-\frac{\pi m^2 c^3}{|e|\hbar E} \right). \quad (129,22)$$

В сильном магнитном поле ($a = 0$, $b \gg 1$) исходим из формулы (129,13), записанной (после замены $b\eta \rightarrow \eta$) в виде

$$L' = \frac{m^4 b^2}{8\pi^2} \int_0^\infty \frac{e^{-\eta/b}}{\eta} \left[\frac{1}{3} - \frac{\eta \operatorname{cth} \eta - 1}{\eta^2} \right] d\eta.$$

¹⁾ Направление обхода в интеграле должно быть выбрано так, чтобы было $\operatorname{Im} W' < 0$. Этому требованию отвечает обычное правило замены массы $m^2 \rightarrow m^2 - i0$ (в данном случае $a \rightarrow a + i0$).

При $b \gg 1$ в этом интеграле существенна область $1 \ll \eta \ll b$. В ней $e^{-\eta/b} \approx 1$, и можно пренебречь вторым членом в скобках, а интеграл обрезать (с логарифмической точностью) на пределах $\eta \approx 1$ и $\eta \approx b$. Тогда

$$L' = \frac{m^4 b^2}{24\pi^2} \ln b \quad (129,23)$$

(более точное вычисление заменяет $\ln b$ на $\ln b - 2,29$). В этом случае

$$\frac{L'}{L_0} \approx \frac{\alpha}{3\pi} \ln b.$$

Отсюда видно, что радиационные поправки к уравнениям поля могли бы достигнуть относительного порядка единицы лишь в экспоненциально больших полях:

$$H \sim \frac{m^2}{|e|} e^{3\pi/\alpha}. \quad (129,24)$$

Тем не менее вычисленные поправки имеют смысл: они нарушают линейность уравнений Максвелла и тем самым приводят к наблюдаемым, в принципе, эффектам (например, к рассеянию света на свете или во внешнем поле).

Связь напряженностей \mathbf{E} и \mathbf{H} с потенциалами \mathbf{A} и ϕ остается, по определению, прежней — (129,6). Поэтому не меняется также и первая пара уравнений Максвелла:

$$\operatorname{div} \mathbf{H} = 0, \quad \operatorname{rot} \mathbf{E} = -\frac{\partial \mathbf{H}}{\partial t}. \quad (129,25)$$

Вторая же пара уравнений получается путем варьирования действия

$$S = \int (L_0 + L') d^4x$$

по \mathbf{A} и ϕ . Они могут быть записаны в виде

$$\operatorname{rot}(\mathbf{H} - 4\pi\mathbf{M}) = \frac{\partial}{\partial t}(\mathbf{E} + 4\pi\mathbf{P}), \quad (129,26)$$

$$\operatorname{div}(\mathbf{E} + 4\pi\mathbf{P}) = 0, \quad (129,27)$$

где введены обозначения:

$$\mathbf{P} = \frac{\partial L'}{\partial \mathbf{E}}, \quad \mathbf{M} = \frac{\partial L'}{\partial \mathbf{H}}. \quad (129,28)$$

По форме уравнения (129,25—27) совпадают с макроскопическими уравнениями Максвелла для поля в материальной сре-

де¹⁾. Отсюда видно, что величины \mathbf{P} и \mathbf{M} имеют смысл векторов электрической и магнитной поляризации вакуума.

Отметим, что \mathbf{P} и \mathbf{M} обращаются в нуль для поля плоской волны, в котором, как известно, оба инварианта $\mathbf{E}^2 - \mathbf{H}^2$ и $\mathbf{E}\mathbf{H}$ равны нулю. Другими словами, для плоской волны нелинейные поправки в вакууме отсутствуют.

Остановимся, наконец, на условиях применимости полученных формул. Для того чтобы поля можно было считать постоянными, их относительные изменения на расстояниях или промежутках времени $\sim 1/m$ должны быть малы; этим обеспечивается малость связанных с производными поправок к L_0 по сравнению с самим L_0 . Так, если поле зависит только от времени, это приводит к естественному условию

$$\omega \ll m. \quad (129,29)$$

Для случая слабого поля, однако, имеется и более жесткое условие. Оно возникает из требования, чтобы член четвертого порядка (129,21) был велик по сравнению с квадратичной по производным поправкой к L_0 ; в противном случае этот член потерял бы смысл. Так, для электрического поля, зависящего только от времени, это приводит к условию

$$\omega \ll m \frac{|e| E}{m^2}, \quad (129,30)$$

более жесткому, чем (129,29).

Условие (129,30) не возникает, однако, при решении задачи о рассеянии фотона на фотоне, рассмотренной в последнем разделе § 127. Там мы с самого начала интересуемся только четырехфотонным процессом, описываемым членами четвертого порядка в функции Лагранжа, и вопрос об относительном значении других членов в L' не имеет отношения к делу. Поэтому достаточно было потребовать выполнения лишь условия (129,29).

Задачи

1. Определить поправку к полю малого неподвижного заряда e_1 , связанную с нелинейностью уравнений Максвелла.

Решение. При $\mathbf{H} = 0$ имеем из (129,21):

$$\mathbf{P} = \frac{\partial L'}{\partial \mathbf{E}} = \frac{\alpha^2}{90\pi^2 m^4} \mathbf{E} E^2. \quad (1)$$

В центрально-симметричном случае из (129,27) находим

$$(\mathbf{E} + 4\pi\mathbf{P}) r^2 = \text{const} = e_1, \quad (2)$$

¹⁾ См. VIII, § 75. При сравнении надо помнить, что в макроскопической электродинамике среднее значение микроскопической напряженности магнитного поля обозначается \mathbf{B} , а не \mathbf{H} , как здесь.

(постоянная определена из условия, что при $r \rightarrow \infty$ поле совпадает с кулоновым полем заряда e_1). Приближенно решая (2), получаем

$$E = \frac{e_1}{r^2} \left(1 - \frac{2\alpha^2 e_1^2}{45\pi m^4 r^4} \right),$$

или

$$\Phi = \frac{e_1}{r} \left(1 - \frac{2\alpha^2 e_1^2}{225\pi m^4 r^4} \right). \quad (3)$$

Нелинейную по e_1 поправку в (3) следует отличать от линейной поправки в (114,6), связанной в конечном счете с неоднородностью кулонова поля. Поправка (3) более высокого порядка по α , но медленнее убывает с расстоянием и быстрее растет с увеличением e_1 .

2. Непосредственно оценить вероятность рождения пары в слабом однородном постоянном электрическом поле в квазиклассическом приближении с экспоненциальной точностью (*F. Sauter, 1931*).

Решение. Движение в слабом поле E (медленно меняющийся потенциал $\phi = -Ez = -Ez$) квазиклассично. Поскольку в амплитуду реакции волновая функция конечного позитрона входит в виде начальной «отрицательно-частотной» функции, рождение пары можно рассматривать как переход электрона из «отрицательно-частотного» в «положительно-частотное» состояние. В первом из них при наличии поля квазиклассический импульс определяется равенством

$$\varepsilon = -\sqrt{p^2(z) + m^2} + |e|Ez, \quad (1)$$

а во втором

$$\varepsilon = +\sqrt{p^2(z) + m^2} + |e|Ez. \quad (2)$$

Переход из первого состояния во второе есть переход через потенциальный барьер (область мнимого $p(z)$), разделяющий области зависимостей (1) и (2) с вещественными $p(z)$ при заданном ε . Границы этого барьера z_1 и z_2 лежат при $p(z) = 0$, т. е.

$$\varepsilon = -m + |e|Ez_1, \quad \varepsilon = +m + |e|Ez_2.$$

Вероятность перехода через квазиклассический барьер

$$w \propto \exp \left(-2 \int_{z_2}^{z_1} |p(z)| dz \right) = \exp \left(-4 \frac{m^2}{eE} \int_0^1 \sqrt{1 - \xi^2} d\xi \right).$$

откуда

$$w \propto \exp \left(-\frac{\pi m^2}{|e|E} \right)$$

в согласии с (129,22).

§ 130. Расщепление фотона в магнитном поле

Нелинейные поправки в уравнениях электромагнитного поля приводят к ряду специфических эффектов при распространении фотонов во внешних полях.

С целью придания этим уравнениям более обычного вида (ср. примеч, на с. 649), будем обозначать в этом параграфе