

После интегрирования по ρ (аналогичного (135,21)) находим

$$I_1 = -\frac{i\pi^2}{2|t|} \iint \frac{du}{u-\tau v} \frac{dv}{v-\tau u},$$

причем интегрирование производится при условии $tuv + \lambda^2 < 0$. Области $v > 0$ и $v < 0$ снова дают одинаковый вклад, и после интегрирования по u находим

$$I_1 = \frac{i\pi^2}{t} \int_0^1 dv \int_{\delta/v}^1 \frac{du}{(u-\tau v)(v-\tau u)} = \frac{i\pi^2}{t} \int_0^1 \ln \left| \frac{\tau\delta - v^2}{(\delta - \tau v^2)(\tau - v)} \right| \frac{dv}{v}, \quad (135,28)$$

где $\delta = \lambda^2/t$, $|\delta| \ll |\tau|$ и учтено, что $|\tau| \ll 1$.

В интеграле (135,28) три области значений v приводят к дважды логарифмическим выражениям:

$$I) |\tau| \ll v \ll 1, \quad II) \sqrt{\delta/\tau} \ll v \ll |\tau|, \quad III) \sqrt{\tau\delta} \ll v \ll \sqrt{\delta/\tau}.$$

(Для определенности считаем, что $\sqrt{\delta/\tau} \ll |\tau|$. Ответ от этого предположения не зависит.) Делая в каждой области соответствующие пренебрежения, получаем

$$I_1 = \frac{i\pi^2}{2t} \left(\ln^2 \frac{|t|}{m^2} + 4 \ln \frac{|t|}{m^2} \ln \frac{m}{\lambda} \right). \quad (135,29)$$

Наконец, подставив в (135,11), найдем окончательно

$$\Gamma^{\mu(1)}(p_2, p_1; q) = -\frac{\alpha}{4\pi} \gamma^\mu \left(\ln^2 \frac{|q^2|}{m^2} + 4 \ln \frac{|q^2|}{m^2} \ln \frac{m}{\lambda} \right), \quad (135,30)$$

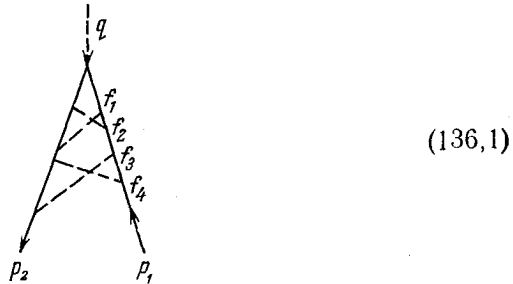
$$|q^2| \gg p_1^2 = p_2^2 = m^2,$$

что совпадает с (117,21).

§ 136. Дважды логарифмическая асимптотика вершинного оператора

Когда вычисленные в предыдущем параграфе поправки $\Gamma^{(1)}$ достигают значений порядка единицы, вычисление вершинного оператора требует суммирования всей бесконечной последовательности дважды логарифмических членов всех степеней по α . Решение этой задачи оказывается возможным благодаря тому, что такие члены возникают только от диаграмм определенного типа, а вклады диаграмм различного порядка оказываются связанными друг с другом простыми соотношениями.

Именно, дважды логарифмические члены возникают, как мы убедимся ниже, от всех диаграмм вида



(136,1)

и т. п., в которых каждая из фотонных линий соединяет правую и левую электронные линии; при этом они могут любым образом пересекаться друг с другом.

Перенумеруем фотонные импульсы f_1, f_2, \dots в порядке следования, скажем, правых концов их линий. Тогда различные диаграммы одинакового порядка будут отличаться друг от друга перестановкой левых концов фотонных линий. В каждом интеграле Фейнмана производим пренебрежения в числителе и знаменателе, подобные тем, которые были сделаны в интеграле (135,5); после этого числитель преобразуем тем же способом, что и при выводе (135,11). В результате сумма всех диаграмм с n фотонными линиями, составляющая член $\sim \alpha^n$ в Γ , представится в виде

$$\Gamma^{\mu(n)} = \gamma^{\mu} \left(\frac{i\alpha}{2\pi^3} t \right)^n I_n, \quad (136,2)$$

$$I_n = \sum_{\text{пер } 2} \int \frac{d^4 f_1 \dots d^4 f_n}{2(p_1 f_1) \cdot 2(p_1 f_1 + p_1 f_2) \dots 2(p_1 f_1 + \dots + p_1 f_n) 2(p_2 f_1) \dots 2(p_2 f_1 + \dots + p_2 f_n) i_1^2 i_2^2 \dots i_n^2}, \quad (136,3)$$

где сумма берется по всем перестановкам индексов у импульсов f_k в произведениях $(p_2 f_k)$ (члены i_0 и λ^2 в знаменателях для краткости не выписываем).

Очевидно, что если переставить в сумме (136,3) каким-либо образом индексы у множителей f_k в произведениях $(p_1 f_k)$, то это сведется лишь к переобозначению импульсов и потому не изменит значения I_n . Поэтому можно распространить суммирование в (136,3) по всем перестановкам множителей f_k как в произведениях $(p_2 f_k)$, так и в $(p_1 f_k)$, разделив после этого результат на $n!$.

Воспользуемся теперь важной формулой

$$\sum_{\text{пер}} \frac{1}{a_1(a_1 + a_2) \dots (a_1 + a_2 + \dots + a_n)} = \frac{1}{a_1} \frac{1}{a_2} \dots \frac{1}{a_n}, \quad (136,4)$$

где сумма берется по перестановкам индексов $1, 2, \dots, n^1)$. Двукратное применение этой формулы сводит сумму интегралов к произведению n одинаковых интегралов вида (135,19) (или (135,26)), так что

$$I_n = I_1^n/n!. \tag{136,5}$$

Подставив это в (136,2) и просуммировав $\Gamma^{(n)}$ по всем $n = 0, 1, 2, \dots$, получим окончательно

$$\Gamma^\mu(p_2, p_1; q) = \gamma^\mu \exp\left(\frac{ie^2}{2\pi^2} t I_1\right). \tag{136,6}$$

В частности, подставив сюда I_1 из (135,22), получим дважды логарифмическую асимптотику вершинного оператора с виртуальными электронными концами

$$\Gamma^\mu(p_2, p_1; q) = \gamma^\mu \exp\left\{-\frac{\alpha}{2\pi} \ln\left|\frac{q^2}{p_1^2}\right| \ln\left|\frac{q^2}{p_2^2}\right|\right\}, \tag{136,7}$$

$$|q^2| \gg |p_1^2|, |p_2^2| \gg m^2$$

(В. В. Судаков, 1956).

Подставив же I_1 из (135,29), найдем асимптотику для вершинного оператора в случае реальных электронных концов:

$$\Gamma^\mu(p_2, p_1; q) = \gamma^\mu \exp\left\{-\frac{\alpha}{4\pi} \left(\ln^2 \frac{|q^2|}{m^2} + 4 \ln \frac{|q^2|}{m^2} \ln \frac{m}{\lambda}\right)\right\}, \tag{136,8}$$

$$|q^2| \gg p_1^2 = p_2^2 = m^2.$$

Множитель, отличающий Γ^μ от его невозмущенного значения γ^μ , определяет также и отличие амплитуды рассеяния электрона во внешнем поле от ее борновского значения. Поэтому сечение рассеяния

$$d\sigma = d\sigma_B \exp\left\{-\frac{\alpha}{2\pi} \left(\ln^2 \frac{|q^2|}{m^2} + 4 \ln \frac{|q^2|}{m^2} \ln \frac{m}{\lambda}\right)\right\}. \tag{136,9}$$

Для устранения инфракрасной расходимости надо, однако, еще умножить это выражение на сумму вероятностей испускания различного числа мягких фотонов с энергией, не превышающей некоторого малого ω_{\max} , т. е. на величину (см. (122,2))

$$1 + \int_0^{\omega_{\max}} d\omega_\omega + \frac{1}{2!} \int_0^{\omega_{\max}} d\omega_{\omega_1} \int_0^{\omega_{\max}} d\omega_{\omega_2} + \dots = \exp\left\{\int_0^{\omega_{\max}} d\omega_\omega\right\}. \tag{136,10}$$

¹⁾ При $n = 2$ эта формула очевидна, а ее обобщение легко достигается индукцией от n к $n + 1$.

Интеграл в экспоненте берем из (120,14) (выражение, стоящее множителем при $d\sigma_{\text{упр}}$) и в результате находим окончательно следующую асимптотическую формулу для сечения рассеяния электрона с энергией ϵ при большой передаче импульса:

$$d\sigma = d\sigma_{\text{Б}} \exp \left\{ -\frac{2\alpha}{\pi} \ln \frac{|q^2|}{m^2} \ln \frac{\epsilon}{\omega_{\text{max}}} \right\}, \quad (136,11)$$

$$|q^2| \gg m^2, \quad \frac{\alpha}{2\pi} \ln^2 \frac{\epsilon}{m} \sim 1$$

(А. А. Абрикосов, 1956). Первый (по α) член разложения этого выражения совпадает, естественно, с формулой (122,12).

Обратим внимание на то обстоятельство, что если положить $\omega_{\text{max}} \sim \epsilon$, то один из логарифмов в (136,11) становится порядка единицы; другими словами, дважды логарифмические поправки сокращаются, если рассматривать сечение с одновременным испусканием фотонов любых энергий¹⁾. В принятом приближении экспоненциальный множитель в (136,11) обращается тогда в единицу, так что сечение оказывается совпадающим с борновским — в соответствии с общим утверждением в конце § 98.

§ 137. Дважды логарифмическая асимптотика амплитуды рассеяния электрона на мюоне

В качестве примера другого рода рассмотрим рассеяние электрона на отрицательном мюоне, причем ограничимся случаем рассеяния строго назад, т. е. на угол $\theta = \pi$ (В. Г. Горшков, В. Н. Грибов, Л. Н. Липатов, Г. В. Фролов, 1967). Этот процесс является простейшим с двух точек зрения. Во-первых, ввиду нетождественности обеих частиц отсутствуют обменные диаграммы. Во-вторых, при рассеянии назад сильно подавлено излучение мягких фотонов, в результате чего не возникает инфракрасной расходимости. Действительно, согласно (98,8) сечение испускания мягких фотонов

$$d\sigma = \alpha \left[\left(\frac{v'_e}{1-v'_e n} + \frac{v'_\mu}{1-v'_\mu n} - \frac{v_e}{1-v_e n} - \frac{v_\mu}{1-v_\mu n} \right) n \right]^2 \frac{d\omega d\omega_n}{4\pi^2 \omega} d\sigma_{\text{упр}}, \quad (137,1)$$

где v_e , v_μ и v'_e , v'_μ — скорости частиц до и после столкновения. Но в ультрарелятивистском случае равенство импульсов равнозначно равенству скоростей, и с этой точностью имеем в системе

¹⁾ При рассеянии на конечный угол сформулированное в § 98 условие мягкости фотона требует только, чтобы было $\omega_{\text{max}} \ll \epsilon$, что позволяет с логарифмической точностью применять полученные здесь формулы и при $\omega_{\text{max}} \sim \epsilon$.