

Решение. Выбираем плоскость пластинки в качестве плоскости $z = 0$, а ось x выбираем вдоль направления распространения волны; области жидкости пусть соответствуют $z < 0$. Уравнение движения свободной пластинки есть

$$\rho_0 h \frac{\partial^2 \zeta}{\partial t^2} = -D \frac{\partial^4 \zeta}{\partial x^4}$$

(ρ_0 — плотность материала пластинки). При наличии жидкости к правой стороне этого уравнения надо прибавить силу, действующую со стороны жидкости на 1 см^2 поверхности пластинки, т. е. давление ρ жидкости. Но давление в волне выражается через потенциал скорости посредством $\rho = -\rho \frac{\partial \Phi}{\partial t}$ (полем тяжести пренебрегаем). Поэтому получаем уравнение

$$\rho_0 h \frac{\partial^2 \zeta}{\partial t^2} = -D \frac{\partial^4 \zeta}{\partial x^4} - \rho \frac{\partial \Phi}{\partial t} \Big|_{z=0}. \quad (1)$$

Далее, нормальная компонента скорости жидкости на ее поверхности должна быть равна скорости точек пластинки, откуда получаем условие

$$\frac{\partial \zeta}{\partial t} = \frac{\partial \Phi}{\partial z} \Big|_{z=0}. \quad (2)$$

Потенциал Φ должен удовлетворять во всем объеме жидкости уравнению

$$\frac{\partial^2 \Phi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \Phi}{\partial z^2} = 0. \quad (3)$$

Ищем ζ в виде бегущей волны $\zeta = \zeta_0 e^{ikx-i\omega t}$; соответственно этому берем решение уравнения (3) в виде затухающей в глубь жидкости поверхностной волны

$$\Phi = \Phi_0 e^{i(kx-\omega t)} e^{kz}.$$

Подстановка этих выражений в (1) и (2) приводит к двум уравнениям для Φ_0 и ζ_0 , из условия совместности которых получаем

$$\omega^2 = D \frac{k^5}{(\rho + h\rho_0 k)}.$$

§ 26. Ангармонические колебания

Вся изложенная теория упругих колебаний является приближенной в том же смысле, в каком приближена вообще вся теория упругости, основанная на законе Гука. Напомним, что в ее основе лежит разложение упругой энергии в ряд по степеням тензора деформации, причем оставляются члены до второго порядка включительно. Соответственно этому компоненты тензора напряжений оказываются линейными функциями компонент тензора деформации, и уравнения движения — линейны.

Наиболее характерной особенностью упругих волн в этом приближении является то, что всякую волну можно представить в виде простого наложения, т. е. в виде линейной комбинации отдельных монохроматических волн. Каждая из этих монохроматических волн распространяется независимо от остальных и может существовать также и сама по себе, не сопровождаясь какими-либо посторонними движениями. Можно сказать, что различные монохроматические волны, одновременно распространяющиеся в одной и той же среде, «не взаимодействуют» друг с другом.

Все эти свойства, однако, исчезают при переходе к следующим приближениям. Эффекты следующих приближений хотя и являются малыми, но для некоторых явлений могут играть основную роль. Эти эффекты обычно называют *ангармоническими* в связи с тем, что соответствующие уравнения движения нелинейны и не допускают простых периодических (гармонических) решений.

Мы рассмотрим здесь ангармонические эффекты третьего порядка, происходящие от кубических по деформации членов в упругой энергии. В общем виде соответствующие уравнения движения оказываются очень громоздкими. Выяснить же характер возникающих эффектов можно с помощью следующих рассуждений. Кубические члены в упругой энергии дают квадратичные члены в тензоре напряжений, а потому и в уравнениях движения. Представим себе, что в этих уравнениях все линейные члены перенесены в левые, а все квадратичные — в правые стороны равенств. Решая эти уравнения методом последовательных приближений, мы должны в первом приближении вовсе отбросить квадратичные члены. Тогда останутся обычные линейные, уравнения, решение u_0 которых может быть представлено в виде наложения монохроматических бегущих волн вида $\text{const} \cdot e^{i(kr - \omega t)}$ с определенными соотношениями между ω и k . Переходя к следующему, второму, приближению, надо положить $u = u_0 + u_1$, причем в правой стороне уравнений (в квадратичных членах) надо сохранить только члены с u_0 . Поскольку u_0 удовлетворяет, по определению, однородным линейным уравнениям без правых частей, то в левой стороне равенств члены с u_0 взаимно сокращаются. В результате мы получим для компонент вектора u_1 систему неоднородных линейных уравнений, в правой части которых стоят заданные функции координат и времени. Эти функции, получающиеся подстановкой u_0 в правые стороны исходных уравнений, представляют собой сумму членов, каждый из которых пропорционален множителю вида $e^{i[(k_1 - k_2)r - (\omega_1 - \omega_2)t]}$, или $e^{i[(k_1 + k_2)r - (\omega_1 + \omega_2)t]}$, где ω_1, ω_2 и k_1, k_2 — частоты и волновые векторы каких-либо двух монохроматических волн первого приближения.

Как известно, частный интеграл линейных уравнений такого вида представляет собой сумму членов с такими же экспоненциальными множителями, какие стоят в свободных членах (правых сторонах) уравнений, и с надлежащим образом подобранными коэффициентами. Каждый из этих членов соответствует бегущей волне с частотой $\omega_1 \pm \omega_2$ и волновым вектором $k_1 \pm k_2$ (частоты, равные сумме или разности частот исходных волн, называют *комбинационными*).

Таким образом, эффекты ангармоничности третьего порядка приводят к тому, что на совокупность основных монохроматических волн (с частотами $\omega_1, \omega_2, \dots$ и волновыми векторами k_1, k_2, \dots) налагаются некоторые «волны» слабой интенсивности с комбинационными частотами вида $\omega_1 \pm \omega_2$ и волновыми векторами

$\mathbf{k}_1 \pm \mathbf{k}_2$. Мы говорим здесь о них как о «волнах» в кавычках, имея в виду, что они представляют собой некоторый поправочный эффект и не могут существовать сами по себе (за исключением некоторых особых случаев; см. ниже). Между $\omega_1 \pm \omega_2$ и $\mathbf{k}_1 \pm \mathbf{k}_2$ не удовлетворяются, вообще говоря, те соотношения, которые имеют место для частот и волновых векторов в обычных монохроматических волнах.

Ясно, однако, что возможны и такие специальные подборы значений ω_1 , \mathbf{k}_1 и ω_2 , \mathbf{k}_2 , при которых между $\omega_1 + \omega_2$ и $\mathbf{k}_1 + \mathbf{k}_2$ (будем говорить для определенности о суммах, а не о разностях) будет выполняться одно из тех соотношений, которые должны иметь место для монохроматических волн в данной среде. Вводя обозначения $\omega_3 = \omega_1 + \omega_2$, $\mathbf{k}_3 = \mathbf{k}_1 + \mathbf{k}_2$, мы можем сказать с математической точки зрения, что ω_3 , \mathbf{k}_3 соответствуют в этих случаях волнам, удовлетворяющим однородным линейным уравнениям движения (без правой части) первого приближения. Если в правой стороне уравнений движения второго приближения имеются члены, пропорциональные $e^{i(\mathbf{k}_3 \cdot \mathbf{r} - \omega_3 t)}$ с такими ω_3 , \mathbf{k}_3 , то, как известно, частный интеграл этих уравнений будет представлять собой волну этой частоты с амплитудой, неограниченно возрастающей со временем.

Таким образом, наложение двух монохроматических волн ω_1 , \mathbf{k}_1 и ω_2 , \mathbf{k}_2 , для которых суммы ω_3 , \mathbf{k}_3 удовлетворяют указанному условию, приводит в результате эффекта ангармоничности к явлению резонанса — возникает новая настоящая монохроматическая волна ω_3 , \mathbf{k}_3 , амплитуда которой возрастает со временем и в конце концов перестает быть малой. Очевидно, что если при наложении волн ω_1 , \mathbf{k}_1 и ω_2 , \mathbf{k}_2 возникает волна ω_3 , \mathbf{k}_3 , то при наложении волн ω_1 , \mathbf{k}_1 и ω_3 , \mathbf{k}_3 тоже будет иметь место резонанс и возникает волна $\omega_2 = \omega_3 - \omega_1$, $\mathbf{k}_2 = \mathbf{k}_3 - \mathbf{k}_1$, а при наложении волн ω_2 , \mathbf{k}_2 и ω_3 , \mathbf{k}_3 возникает волна ω_1 , \mathbf{k}_1 .

В частности, в изотропном теле ω связано с \mathbf{k} посредством $\omega = c_l k$ или $\omega = c_t k$, причем $c_l > c_t$. Легко видеть, в каких случаях возможно выполнение какого-либо из этих соотношений для каждой из трех волн: ω_1 , \mathbf{k}_1 ; ω_2 , \mathbf{k}_2 и $\omega_3 = \omega_1 + \omega_2$, $\mathbf{k}_3 = \mathbf{k}_1 + \mathbf{k}_2$. Если \mathbf{k}_1 и \mathbf{k}_2 не совпадают по направлению, то $\mathbf{k}_3 < \mathbf{k}_1 + \mathbf{k}_2$; ясно поэтому, что при таких \mathbf{k}_1 , \mathbf{k}_2 резонанс возможен лишь в следующих двух случаях: 1) волны ω_1 , \mathbf{k}_1 и ω_2 , \mathbf{k}_2 поперечны, а волна ω_3 , \mathbf{k}_3 продольна; 2) одна из волн ω_1 , \mathbf{k}_1 или ω_2 , \mathbf{k}_2 продольна, другая поперечна, а волна ω_3 , \mathbf{k}_3 продольна. Если же векторы \mathbf{k}_1 и \mathbf{k}_2 имеют одинаковое направление, то резонанс возможен в случаях, когда все три волны продольны или все три поперечны.

Эффект ангармоничности с явлением резонанса возникает не только при наложении нескольких монохроматических волн, но и при наличии всего одной только волны ω_1 , \mathbf{k}_1 . В этом случае в правой стороне уравнений движения имеются члены, пропорцио-

нальные $e^{2it(k_1 r - \omega_1 t)}$. Но если для ω_1 , k_1 удовлетворяется обычное соотношение, то (в силу однородности первого порядка этого соотношения) оно удовлетворяется и для $2\omega_1$, $2k_1$. Таким образом, эффект ангармоничности приводит к появлению наряду с каждой из имеющихся монохроматических волн ω_1 , k_1 также и волны $2\omega_1$, $2k_1$ с удвоенными частотой и волновым вектором, причем амплитуда этой волны растет со временем.

Наконец, остановимся коротко на том, каким образом могут быть составлены уравнения движения с учетом ангармонических членов. Тензор деформации должен определяться теперь полным выражением (1,3)

$$u_{ik} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_k} + \frac{\partial u_k}{\partial x_i} + \frac{\partial u_t}{\partial x_i} \frac{\partial u_t}{\partial x_k} \right), \quad (26,1)$$

в котором нельзя пренебречь квадратичными по u_i членами. Далее, общее выражение для плотности энергии \mathcal{E} ¹⁾ для тел с данной симметрией должно быть написано как скаляр, составленный из компонент тензора u_{ik} и некоторых характерных для вещества тела постоянных тензоров, содержащих члены до желаемой степени по u_{ik} . Подставляя затем выражение (26,1) для u_{ik} и отбрасывая члены слишком высоких порядков по u_i , получим энергию \mathcal{E} как функцию производных $\frac{\partial u_i}{\partial x_k}$ с желаемой степенью точности.

Для того чтобы получить уравнения движения, заметим следующее. Вариация $\delta\mathcal{E}$ может быть написана в виде

$$\delta\mathcal{E} = \frac{\partial\mathcal{E}}{\partial \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_k} \right)} \delta \frac{\partial u_i}{\partial x_k},$$

или, вводя обозначение:

$$\sigma_{ik} = \frac{\partial\mathcal{E}}{\partial (\partial u_i / \partial x_k)}, \quad (26,2)$$

переписываем $\delta\mathcal{E}$ следующим образом:

$$\delta\mathcal{E} = \sigma_{ik} \frac{\partial \delta u_i}{\partial x_k} = \frac{\partial}{\partial x_k} (\sigma_{ik} \delta u_i) - \delta u_i \frac{\partial \sigma_{ik}}{\partial x_k}.$$

Коэффициенты при $-\delta u_i$ представляют собой компоненты силы, отнесенной к единице объема тела. Они имеют формально прежний вид, и потому уравнения движения могут быть написаны по прежнему в виде

$$\rho_0 \ddot{u}_i = \frac{\partial \sigma_{ik}}{\partial x_k}, \quad (26,3)$$

где ρ_0 — плотность недеформированного тела, а компоненты тензора σ_{ik} определяются теперь, согласно (26,2), с \mathcal{E} , написанным с желаемой степенью точности. Тензор σ_{ik} теперь не симметричен.

¹⁾ Мы говорим здесь о внутренней энергии \mathcal{E} , а не о свободной энергии F , поскольку речь идет об адиабатических колебаниях.

Подчеркнем, что σ_{ik} не имеет теперь смысла плотности потока импульса (тензора напряжений). В обычной теории такое истолкование получалось в результате интегрирования плотности объемной силы $d\sigma_{ik}/dx_k$ по объему тела. При этом существенно, что при интегрировании мы не делали различия между координатами точек тела до и после деформирования, пренебрегая разницей между ними. Однако при переходе к следующим приближениям такое пренебрежение становится невозможным, и поверхность, ограничивающая область интегрирования, не совпадает с реальной поверхностью рассматриваемого участка тела после его деформирования.

В § 2 было показано, что симметричность тензора σ_{ik} связана с сохранением момента импульса. Теперь этот результат не имеет места в связи с тем, что плотность момента импульса должна записываться не в виде $x_i \dot{u}_k - x_k \dot{u}_i$, а как

$$(x_i + u_i) \dot{u}_k - (x_k + u_k) \dot{u}_i.$$

Задача

Написать общее выражение для упругой энергии изотропного тела в третьем приближении.

Решение. Из компонент симметрического тензора второго ранга можно составить два квадратичных скаляра (u_{ik}^2 и u_{ll}^2) и три кубических (u_{il}^3 , $u_{ll} u_{ik}^2$, $u_{ik} u_{il} u_{kl}$). Поэтому наиболее общий вид скалярного выражения, содержащего члены второй и третьей степеней по u_{ik} со скалярными же (изотропное тело!) коэффициентами, есть

$$\mathcal{E} = \mu u_{ik}^2 + \left(\frac{K}{2} - \frac{\mu}{3} \right) u_{ll}^2 + \frac{A}{3} u_{ik} u_{il} u_{kl} + B u_{ik}^2 u_{ll} + \frac{C}{3} u_{ll}^3$$

(коэффициенты при u_{ik}^2 и u_{ll}^2 выражены через модули сжатия и сдвига; A , B , C — три новые постоянные). Подставляя сюда выражение (26.1) для u_{ik} и оставляя члены до третьего порядка включительно, получим упругую энергию в виде

$$\begin{aligned} \mathcal{E} = & \frac{\mu}{4} \left(\frac{\partial u_l}{\partial x_k} + \frac{\partial u_k}{\partial x_l} \right)^2 + \left(\frac{K}{2} - \frac{\mu}{3} \right) \left(\frac{\partial u_l}{\partial x_l} \right)^2 + \\ & + \left(\mu + \frac{A}{4} \right) \frac{\partial u_l}{\partial x_k} \frac{\partial u_l}{\partial x_i} \frac{\partial u_l}{\partial x_k} + \left(\frac{B+K}{2} - \frac{\mu}{3} \right) \frac{\partial u_l}{\partial x_l} \left(\frac{\partial u_l}{\partial x_k} \right)^2 + \\ & + \frac{A}{12} \frac{\partial u_l}{\partial x_k} \frac{\partial u_k}{\partial x_l} \frac{\partial u_l}{\partial x_l} + \frac{B}{2} \frac{\partial u_l}{\partial x_k} \frac{\partial u_k}{\partial x_l} \frac{\partial u_l}{\partial x_l} + \frac{C}{3} \left(\frac{\partial u_l}{\partial x_l} \right)^3. \end{aligned}$$