

в (46,9), получим  $\psi' = -A\psi/2$ ; это значение  $\psi'$  вместе с  $A'$  из (46,17) действительно тождественно удовлетворяет равенству (46,11) с  $\kappa^2 = 1/2$ .

### Задача

Для сверхпроводника с параметром  $\kappa \ll 1$  найти первую поправку по полю к глубине проникновения в слабых полях.

Решение. Выберем поверхность сверхпроводника в качестве плоскости  $yz$  с осью  $z$  в направлении внешнего поля  $\xi$ , ось  $x$  направим внутрь тела. Распределение поля и  $\psi$  в сверхпроводнике определяется уравнениями (46,8—9), которые надо решать с граничными условиями

$$\begin{aligned} \psi' &= 0, & B &= A' = \xi & \text{при } x=0, \\ \psi' &= 1, & A &= 0 & \text{при } x=\infty \end{aligned}$$

(первое из них есть условие (45,15)). Ищем решение в виде

$$\psi = 1 + \psi_1(x), \quad A = -\xi e^{-x} + A_1(x),$$

где  $\psi_1, A_1$  — малые поправки к решению при  $\kappa=0$ , отвечающему затуханию поля по лондоновскому закону (44,13). Для поправки  $\psi_1$  имеем уравнение

$$\psi_1'' = 2\kappa^2 \psi_1 + \frac{1}{2} \kappa^2 \xi^2 e^{-2x},$$

откуда с учетом граничных условий

$$\psi_1 = \frac{1}{8} \kappa^2 \xi^2 e^{-2x} - \frac{1}{4\sqrt{2}} \kappa \xi^2 e^{-\sqrt{2}\kappa x}, \quad (1)$$

Теперь для  $A_1$  пишем уравнение

$$A_1'' = A_1 - 2\xi e^{-x} \psi_1,$$

причем для  $\psi_1$  сюда надо подставить только второй член из (1) первого порядка по  $\kappa$ . С учетом граничного условия ( $A_1' = 0$  при  $x=0$ ) и пренебрегая, где возможно, высшими по  $\kappa$  членами в коэффициентах, находим

$$A_1 = -\frac{1}{8} \xi^3 \left[ (1 + \kappa\sqrt{2}) e^{-x} - e^{-(1+\sqrt{2}\kappa)x} \right]. \quad (2)$$

Тем самым найдены поправки к закону затухания поля в глубь сверхпроводника. Эффективную глубину проникновения  $\delta_{эфф}$  введем, согласно определению,

$$\xi \delta_{эфф} = \int_0^{\infty} B(x) dx = -A(0) = \xi - A_1(0).$$

Возвращаясь к обычным единицам, находим из (2)

$$\delta_{эфф} = \delta \left[ 1 + \frac{\kappa}{4\sqrt{2}} \left( \frac{\xi}{H_c} \right)^2 \right].$$

## § 47. Два рода сверхпроводников

Знак поверхностного натяжения  $\alpha_{ns}$  оказывает существенное влияние на свойства сверхпроводников. Это дает основание делить все сверхпроводники на две категории: сверхпроводники

первого рода с  $\alpha_{ns} > 0$  и второго рода — с  $\alpha_{ns} < 0$ . Поскольку знак  $\alpha_{ns}$  определяется значением параметра Гинзбурга—Ландау  $\kappa$ , то первым отвечают (вблизи  $T_c$ ) значения  $\kappa < 1/\sqrt{2}$ , а вторые  $\kappa > 1/\sqrt{2}$ <sup>1)</sup>.

Рассмотрим массивный цилиндрический сверхпроводник во внешнем продольном магнитном поле  $\mathfrak{H}$ . Если сверхпроводник относится к первому роду, то при увеличении поля он испытывает фазовый переход первого рода, когда поле достигает критического значения  $H_c$ . Роль поверхностного натяжения сводится при этом (как и при всяком фазовом переходе первого рода) лишь к затруднению образования первых зародышей новой фазы и тем самым — к возможности метастабильного сохранения s-фазы при полях, несколько превышающих  $H_c$ .

Если же сверхпроводник относится ко второму роду, то уже до достижения полем значения  $H_c$  в нем может оказаться термодинамически выгодным возникновение «вкраплений» n-фазы; увеличение объемной энергии компенсируется отрицательной энергией поверхности такого зародыша. Нижнюю границу значений поля, при которых это становится возможным, принято обозначать как  $H_{c1}$  и называть *нижним критическим полем*. Аналогичным образом, начав с металла в нормальном состоянии при большом внешнем поле, мы придем к некоторому значению  $H_{c2} > H_c$  (*верхнее критическое поле*), за которым термодинамически выгодно возникновение «вкраплений» s-фазы — снова за счет выигрыша в отрицательной энергии границ. Таким образом, в определенном интервале полей,  $H_{c1} < \mathfrak{H} < H_{c2}$ , сверхпроводник находится, как говорят, в *смешанном состоянии*<sup>2)</sup>. Его свойства в этом состоянии постепенно меняются от чисто сверхпроводящего при  $H_{c1}$  до чисто нормального при  $H_{c2}$ ; в то же время происходит постепенное проникновение в него магнитного поля. Значение же  $H_c$ , определяемое лишь соотношением между объемными энергиями n- и s-фаз, само по себе в этом случае ничем не замечательно.

Оба критических поля зависят, конечно, от температуры и обращаются в нуль при  $T = T_c$ . Это приводит к фазовой диаграмме для сверхпроводников второго рода, изображенного на рис. 7 вида (о пунктирной кривой на этом рисунке — см. ниже).

Верхнее критическое поле оказывается возможным определить (в рамках теории Гинзбурга—Ландау) даже без предва-

<sup>1)</sup> К первому роду относятся сверхпроводящие чистые металлические элементы. Ко второму роду относятся сверхпроводящие сплавы. Предположение о том, что в сплавах  $\kappa > 1/\sqrt{2}$ , впервые было высказано Л. Д. Ландау.

<sup>2)</sup> Не путать его с промежуточным состоянием сверхпроводников первого рода, возникающим при определенных конфигурациях образца и внешнего магнитного поля!

рительного выяснения характера структуры смешанного состояния. Достаточно заметить, что при полях, несколько меньших  $H_{c2}$ , зародыши  $s$ -фазы могут иметь лишь малые значения параметра порядка  $\psi$  (очевидно, что  $\psi \rightarrow 0$  при  $\mathfrak{H} \rightarrow H_{c2}$ ). Поэтому состояние этих зародышей может быть описано уравнениями Гинзбурга—Ландау, линеаризованными по  $\psi$ . Опустив в (45,12) нелинейный член, приходим к уравнению

$$\frac{1}{4m} \left( -i\hbar \nabla - \frac{2e}{c} \mathbf{A} \right)^2 \psi = |a| \psi, \quad (47,1)$$

причем под  $\mathbf{A}$  можно понимать векторный потенциал однородного поля  $\mathfrak{H}$  при  $\psi = 0$ , когда тело находится в нормальном состоянии с полностью проникшим в него внешним полем.

Но (47,1) по своей форме есть просто уравнение Шредингера для частицы с массой  $2m$  и зарядом  $2e$  в магнитном поле, причем  $|a|$  играет роль уровня энергии; совпадают и граничные условия в обеих задачах:  $\psi = 0$  на бесконечности. Как известно (см. III § 112), минимальное значение энергии частицы, движущейся в однородном магнитном поле, есть  $E_0 = \hbar \omega_H / 2$ , где  $\omega_H = 2|e|\mathfrak{H}/2mc$  (от этого значения начинается непрерывный спектр энергий). Из аналогии между обоими задачами следует поэтому, что описываемые уравнением (47,1) зародыши  $s$ -фазы могут существовать только при

$$|a| > \frac{|e|\hbar}{2mc} \mathfrak{H},$$

так что критическое поле  $H_{c2} = 2mc|a|/|e|\hbar$ . С помощью выражений (45,9), (45,17—18) эта формула может быть записана как

$$H_{c2} = \sqrt{2} \kappa H_c \quad (47,2)$$

(А. А. Абрикосов, 1952).

Решение уравнения (47,1) с граничным условием  $\psi = 0$ , поставленным на бесконечности, отвечает образованию зародыша  $s$ -фазы в толще образца, вдали от его поверхности. Покажем, что наличие поверхности способствует образованию зародыша, в результате чего они могут возникать в тонком поверхностном слое уже при  $\mathfrak{H} > H_{c2}$  (D. Saint-James, P. G. De Gennes, 1963).

Решение уравнения (47,1), описывающее зародыш  $s$ -фазы вблизи поверхности тела (которую считаем плоской), должно удовлетворять на ней граничному условию  $\partial\psi/\partial x = 0$ , где  $x$  — координата в направлении нормали к поверхности (усло-

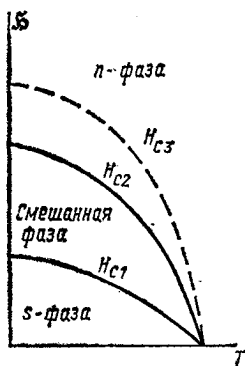


Рис. 7.

вие (45,15) при  $A_x = 0$ ). Для установления нужной квантовомеханической аналогии вспомним, что использованная выше задача о движении частиц в однородном магнитном поле, в свою очередь, эквивалентна задаче о движении в одномерной параболической потенциальной яме

$$U = \frac{2m}{2} \omega_H^2 (x - x_0)^2,$$

где  $x_0$  — постоянная, отвечающая «центру орбиты» (см. III § 112). Рассмотрим теперь двойную яму, составленную из двух одинаковых параболических ям, расположенных симметрично относительно плоскости  $x = 0$  (рис. 8). Основному состоянию частицы в таком поле отвечает волновая функция  $\psi(x)$ , не имеющая нулей и четная по  $x$ ; такая функция автоматически удовлетворяет условию  $\psi' = 0$  при  $x = 0$ . В то же время основной уровень частицы в двойной яме лежит ниже уровня в одиночной яме<sup>1)</sup>; в переносе на задачу о зародышах этим доказывается сделанное выше утверждение об облегчении их образования вблизи поверхности.

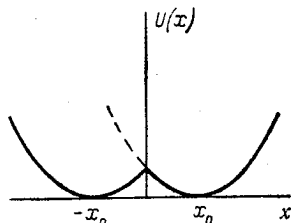


Рис. 8.

Численный расчет уровня в двойной яме приводит к результату, что его минимальное (в зависимости от параметра  $x_0$ ) значение составляет  $0,59E_0$ . Повторив рассуждения, приводящие к формуле (47,2), найдем, что верхний предел полей, в которых возникают поверхностные зародыши s-фазы, лежит при  $H_{c3} = H_{c2}/0,59$ , т. е.

$$H_{c3} = 1,7H_{c2} = 2,4\kappa H_c. \quad (47,3)$$

Таким образом, в области полей между  $H_{c2}$  и  $H_{c3}$  возникает явление поверхностной сверхпроводимости; граница этой области показана на рис. 7 пунктирной линией. Толщина сверхпроводящего слоя у поверхности нормальной фазы — порядка величины  $\xi(T)$ . Эту оценку легко получить из той же квантовомеханической аналогии: волновая функция частицы в потенциальной яме (на уровне  $E_0$ ) сосредоточена в области  $x \sim \hbar/\sqrt{mE_0}$ ; соответствующий размер зародыша получается заменой  $E_0$  на  $|a|$  и (согласно (45,17)) совпадает с  $\xi(T)$ .

Все сказанное выше относится к сверхпроводникам второго рода. Но введенные таким образом критические поля  $H_{c2}$  и  $H_{c3}$

<sup>1)</sup> Это связано с понижением потенциальной энергии в полупространстве  $x < 0$  по сравнению с той, которая была бы при одиночной яме (пунктирная линия на рис. 8). См., например, III § 50, задача 3.

могут иметь определенный физический смысл и для сверхпроводников первого рода.

Если  $\kappa$  лежит в интервале  $1/\sqrt{2} = 0,71 > \kappa > 0,59/\sqrt{2} = 0,42$ , то  $H_{c2} < H_c$ , но  $H_{c3} > H_c$ . Хотя смешанная фаза в этом случае не возникает, но в интервале полей между  $H_c$  и  $H_{c3}$  существует поверхностная сверхпроводимость.

Наконец, по смыслу произведенного вывода, значение  $H_{c2}$  (47,2) определяет (при любом  $\kappa$ ) верхнюю границу полей, в которых возможно образование зародышей  $s$ -фазы со сколь угодно малыми  $\psi$ . Поэтому в сверхпроводнике первого рода (где  $H_{c2} < H_c$ ) в полях  $\mathfrak{H} < H_{c2}$  термодинамически невыгодная нормальная фаза абсолютно неустойчива. В интервале же  $H_{2c} < \mathfrak{H} < H_c$  нормальная фаза может существовать как метастабильная: фазовый переход первого рода из  $n$ - в  $s$ -фазу в этой области может произойти только путем возникновения зародышей  $s$ -фазы с конечными значениями  $\psi$ , затрудненного положительным поверхностным натяжением на их границе (В. Л. Гинзбург, 1956).

### Задача

Определить критическое поле для сверхпроводящего шарика малого радиуса  $R \ll \delta$  (В. Л. Гинзбург, 1958).

Решение. В этом случае (как и в тонкой пленке — см. задачу в § 45) разрушение сверхпроводимости происходит путем фазового перехода второго рода. Критическое поле для шарика можно найти как значение, ниже которого  $n$ -фаза теряет устойчивость по отношению к образованию зародышей  $s$ -фазы. Как и в тексте, это сводится к нахождению наименьшего собственного значения уравнения Шредингера (47,1). При условии  $R \ll \delta$  последнее можно искать с помощью теории возмущений по отношению к внешнему полю, причем невозмущенная волновая функция  $\psi = \text{const}$  (зародыш занимает весь объем шарика). Собственное значение определяется тогда просто как среднее значение оператора возмущения  $(2eA/c)^2/4m$  (среднее же значение от оператора  $(ie\hbar/mc)(A\nabla)$  при  $\psi = \text{const}$  равно нулю). При этом векторный потенциал однородного поля должен быть выбран в виде  $\mathbf{A} = [\mathfrak{H}r]/2$ ; именно при такой калибровке решение  $\psi = \text{const}$  удовлетворяет на поверхности шарика граничному условию (45,15), сводящемуся к требованию  $n\mathbf{A} = 0$ . Произведя усреднение, найдем

$$E_0 = \frac{e^2}{4mc^2} \frac{2}{3} \mathfrak{H}^2 \bar{r}^2 = \frac{e^2 \mathfrak{H}^2 R^2}{10mc^2}.$$

Критическое поле определяется (как и в тексте) условием  $E_0 = |a|$ , приводящим к результату

$$H_c^{(\text{шар})} = \sqrt{20} H_c \delta / R.$$

Допустимость использования теории возмущений подтверждается тем, что найденное значение  $E_0$  (при  $\mathfrak{H} = H_c^{(\text{шар})}$ ) при условии  $R \ll \delta$  действительно мало по сравнению со следующим собственным значением, которое соответствовало бы уже переменной в объеме шарика волновой функции и имело бы порядок величины  $\hbar^2/mR^2$ .