

(слева стоит величина, обратная ко времени пролета электрона на таком расстоянии от иона, на котором угол рассеяния становится ~ 1); легко видеть, что из условий (48,9—10) автоматически следует (48,7). В квазиклассическом случае эффективное излучение на частотах (48,10) при столкновении электрона с неподвижным ионом дается формулой

$$\kappa_{\omega} = \frac{16z^2 e^6}{3v^2 c^3 m^2} \ln \frac{2mv^3}{\gamma \omega z e^2}, \quad (48,11)$$

где $\gamma = e^C = 1,78\dots$, C — постоянная Эйлера (см. II, (70,21)). Подставив в (48,8) и произведя усреднение, получим¹⁾

$$\varepsilon'' = \frac{4\sqrt{2\pi}}{3} \frac{ze^4 N_e}{T^{1/2} m^{1/2}} \frac{\Omega_e^2}{\omega^3} \ln \frac{2^{5/2} T^{3/2}}{\gamma^{3/2} \omega z e^2 m^{1/2}}. \quad (48,12)$$

В борновском случае, т. е. при $ze^3/\hbar v \ll 1$, эффективное излучение на частотах $\hbar\omega \ll T$ дается формулой²⁾

$$\kappa_{\omega} = \frac{16z^2 e^6}{3v^2 c^3 m^2} \ln \frac{2mv^2}{\hbar v}. \quad (48,13)$$

Вычисление по (48,8) приводит к выражению

$$\varepsilon'' = \frac{4\sqrt{2\pi}}{3} \frac{ze^4 N_e}{m^{1/2} T^{3/2}} \frac{\Omega_e^2}{\omega^3} \ln \frac{4T}{\gamma \hbar \omega}, \quad (48,14)$$

отличающемуся от (44,9) лишь аргументом логарифма.

§ 49. Квазилинейная теория затухания Ландау

Изложенная в §§ 29—32 теория плазменных колебаний основана на решении кинетического уравнения в линейном приближении теории возмущений. Условие ее применимости состоит в малости поправки к функции распределения δf (29,2) по сравнению с невозмущенной функцией f_0 :

$$\frac{eE}{|kv - \omega|} \frac{\partial f_0}{\partial p} \ll f_0. \quad (49,1)$$

Для слабозатухающих плазменных колебаний с частотой $\approx \Omega_e$ и волновым вектором $k \ll \Omega_e/v_{Te}$ необходимо, таким образом,

¹⁾ При этом используется значение интеграла

$$\int_0^{\infty} e^{-x} \ln x \, dx = -C.$$

²⁾ См. IV, (92,16). При переходе от этой формулы к (48,14) учтено также, что при $\hbar\omega \ll T = mv_{Te}^2$ электрон теряет при излучении лишь малую часть своей энергии.

чтобы был

$$\frac{eE}{\Omega_e} \frac{\partial f_0}{\partial p} \ll f_0.$$

Для максвелловской плазмы это условие (после возведения обеих его сторон в квадрат) можно записать так:

$$E^2/4\pi \ll N_e T_e. \quad (49,2)$$

В таком виде оно имеет простой физический смысл: плотность энергии волнового поля должна быть много меньше плотности кинетической энергии электронов плазмы.

Условие (49,2) обеспечивает малость поправки δf для основной массы электронов. Но и при его выполнении существует относительно небольшое число частиц, для которых условие (49,1) может нарушаться, — частицы, движущиеся почти в фазе с волной ($kv \approx \omega$) и тем самым принимающие участие в затухании Ландау (резонансные частицы); даже слабое поле может существенно изменить их функцию распределения. Это изменение будет нелинейным эффектом, и потому его характер существенно зависит от спектрального (по ω и по k) состава волнового поля; дело в том, что лишь в линейном приближении различные фурье-компоненты поля независимы в своем воздействии на частицы.

Мы будем рассматривать здесь электромагнитные возмущения в плазме, представляющие собой совокупность плазменных волн с волновыми векторами, пробегающими непрерывный ряд значений в некотором интервале Δk .

Если начальное возмущение содержит широкий спектр волновых векторов $k \sim \Omega_e/v_{Te}$, то затухание Ландау распространяется на большое число электронов, находящихся (в смысле воздействия на них поля) в одинаковых условиях. В результате искажение функции распределения окажется относительно малым при всех скоростях; линейная теория (при условии (49,2)) будет, следовательно, применима для всего хода эволюции возмущения.

Напротив, если возмущение содержит волновые векторы лишь в узком интервале Δk вокруг некоторого значения k_0 , для которого $k_0 \ll \Omega_e/v_{Te}$, то резонансный интервал скоростей электронов

$$|\Delta v| \sim \Delta \frac{\Omega_e}{k} \sim \frac{v_0}{k_0} |\Delta k|, \quad v_0 = \frac{\Omega_e}{k_0} \frac{k_0}{k_0} \quad (49,3)$$

тоже мал и расположен вокруг значения $v_0 \gg v_{Te}$. В затухании Ландау будет, следовательно, участвовать сравнительно небольшое число электронов и их функция распределения может в результате сильно измениться.

Количественную теорию этого явления мы изложим для случая, когда возмущение представляет собой почти монохроматическую волну, амплитуда и фаза которой модулированы в пространстве по некоторому статистическому закону. Спектр значений k начального возмущения узок,

$$|\Delta k|/k_0 \ll 1, \quad (49,4)$$

но и в то же время

$$\frac{|\Delta k|}{k} \gg \frac{1}{v_0} \left(\frac{e|\varphi_0|}{m} \right)^{1/2}, \quad (49,5)$$

где φ_0 — порядок величины амплитуды потенциала электрического поля волн (смысл этого условия выяснится ниже); отметим, что в силу (49,2) (где $E \sim k\varphi_0$) выражение в правой стороне неравенства (49,5) мало: $e|\varphi_0|/mv_0^2 \ll 1$. Мы будем также считать поле в среднем однородным по всему объему плазмы; это значит, что квадрат E^2 , усредненный по статистическому распределению фаз и интенсивностей волн, не зависит от координат (такое усреднение эквивалентно усреднению по участкам пространства с размерами $\Delta x \gg 1/|\Delta k|$).

Представим поле E в начальный момент времени в виде интеграла Фурье:

$$E = \int E_k e^{ikr} \frac{d^3k}{(2\pi)^3}, \quad (49,6)$$

где в силу условия вещественности $E_{-k} = E_k^*$. Предположение (49,4) о характере начального возмущения означает, что интегрирование в (49,6) фактически ведется лишь в окрестностях точек $k = \pm k_0$. Условие же пространственной однородности возмущения легко сформулировать, написав квадратичный тензор $E_\alpha E_\beta$ в виде двойного интеграла:

$$E_\alpha E_\beta = \iint E_{k\alpha} E_{k'\beta} e^{i(k+k')r} \frac{d^3k d^3k'}{(2\pi)^6}.$$

После усреднения по статистическому распределению, это выражение должно оказаться не зависящим от r ¹⁾. Для этого среднее значение $\langle E_{k\alpha} E_{k'\beta} \rangle$ должно содержать δ -функцию $\delta(k+k')$. Имея также в виду продольность плазменных волн, напомним

$$\langle E_{k\alpha} E_{k'\beta} \rangle = (2\pi)^3 \frac{k_\alpha k_\beta}{k^2} (E^2)_k \delta(k+k'). \quad (49,7)$$

¹⁾ Для возмущений рассматриваемого типа интегралы $E_k = \int E(r) e^{-ikr} dx^3$ фактически расходятся, поскольку $E(r)$ не исчезает на бесконечности. Это обстоятельство, однако, несущественно для формальных выводов, имеющих дело с заведомо конечными средними квадратами.

Это соотношение надо рассматривать как определение величин обозначенных здесь символически посредством $(E^2)_k$. Отметим, что эти величины вещественны. Выражение (49,7) отлично от нуля лишь при $k = -k'$ и симметрично по отношению к перестановкам k и k' . Поэтому $(E^2)_k = (E^2)_{-k}$, а перемена знака k эквивалентна комплексному сопряжению. Средний квадрат $\langle E^2 \rangle$ выражается через эти величины согласно

$$\langle E^2 \rangle = \int (E^2)_k \frac{d^3 k}{(2\pi)^3}. \quad (49,8)$$

Интегрирование в (49,6), а потому и в (49,8), производится, как уже указывалось, по окрестностям точек k_0 и $-k_0$. Удобнее, однако, исключить из рассмотрения вектор $-k_0$, представив (49,6) в виде

$$E = \int_{k \approx k_0} E_k e^{i k r} \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} + \text{к.с.}, \quad (49,9)$$

где интегрирование производится уже только по окрестности точки $k = k_0$, а к.с. означает комплексно-сопряженное выражение. Соответственно (49,8) запишется как

$$\langle E^2 \rangle = 2 \int_{k \approx k_0} (E^2)_k \frac{d^3 k}{(2\pi)^3}, \quad (49,10)$$

а соотношения (49,7) — в виде

$$\begin{aligned} \langle E_{k\alpha} E_{k'\beta}^* \rangle &= (2\pi)^3 (E^2)_k \frac{k_\alpha k_\beta}{k^2} \delta(k - k'), \\ \langle E_{k\alpha} E_{k'\beta} \rangle &= 0. \end{aligned} \quad (49,11)$$

Дальнейшая эволюция возмущения (49,9) со временем представится выражением

$$E = \int_{k \approx k_0} e^{i(kr - \omega t)} E_k(t) \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} + \text{к.с.}, \quad (49,12)$$

где $\omega(k) \approx \Omega_e$ — частота плазменных волн, а коэффициенты $E_k(t)$ медленно меняются за счет затухания Ландау. В аналогичном виде представим и функцию распределения электронов

$$f = f_0(t, p) + \left\{ \int_{k \approx k_0} f_k(t, p) e^{i(kr - \omega t)} \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} + \text{к.с.} \right\}. \quad (49,13)$$

Выражение в фигурных скобках представляет собой быстро осциллирующую в пространстве и времени «хаотическую» часть изменения функции распределения; она исчезает при статистическом

усреднении волн. Член же $f_0(t, p)$ — медленно меняющееся, усредненное распределение¹⁾.

Наша цель состоит в получении системы уравнений, определяющих эволюцию усредненных характеристик состояния плазмы — функций $(E^2)_k$ и $f_0(t, p)$. Для того чтобы такая система могла быть замкнутой, эти характеристики должны охватывать собой все электроны, участвующие в интересующих нас нелинейных эффектах. Для этого в свою очередь интервал скоростей (49,3), отвечающий разбросу волновых векторов Δk , во всяком случае должен широко перекрывать амплитуду колебаний скорости электронов под влиянием поля резонансных с ними волн. Именно это условие и выражается неравенством (49,5); $(e|\varphi_0|/m)^{1/2}$ — порядок величины указанной амплитуды. Действительно, в системе координат, движущейся с фазовой скоростью волны, поле последней статично и представляет собой последовательность потенциальных горбов с высотой $|\varphi_0|$. В этой системе резонансный электрон совершает колебания между двумя горбами, причем его скорость меняется в интервале между $\pm (2e|\varphi_0|/m)^{1/2}$.

Одно из уравнений, связывающих $(E^2)_k$ с f_0 , выражает собой затухание Ландау каждой из фурье-компонент поля:

$$\frac{d}{dt} (E^2)_k = -2\gamma_k (E^2)_k, \quad (49,14)$$

где

$$\gamma_k = 2\pi^2 e^2 \Omega_e \int \frac{\partial f_0}{\partial p} \frac{k}{k^2} \delta(\omega - kv) d^3p \quad (49,15)$$

есть, согласно (32,6) и (30,1), амплитудный коэффициент затухания волн; множитель 2 в правой стороне уравнения (49,14) связан с квадратичностью величины $(E^2)_k$.

Второе уравнение получим, исходя из кинетического уравнения бесстолкновительной плазмы:

$$\frac{\partial f}{\partial t} + \mathbf{v} \frac{\partial f}{\partial \mathbf{r}} - e\mathbf{E} \frac{\partial f}{\partial \mathbf{p}} = 0. \quad (49,16)$$

Применим его сначала в линейном приближении к отдельной фурье-компоненте возмущения. В последнем члене уравнения, уже содержащем малую величину $\mathbf{E}_k e^{i(k\mathbf{r} - \omega t)}$, полагаем $f \approx f_0$. В первом же пренебрегаем медленной зависимостью f_k от t . В результате получим для f_k обычное выражение

$$f_k = \frac{ie\mathbf{E}_k}{\omega - k\mathbf{v}} \frac{\partial f_0}{\partial \mathbf{p}}, \quad (49,17)$$

причем, как всегда, в дальнейших интегрированиях надо понимать ω как $\omega + i0$.

¹⁾ Не смешивать его с равновесным максвелловским распределением!

Далее подставим в (49,16) полные выражения \mathbf{E} и f в виде (49,12) и (49,13) (с f_k из (49,17)) и произведем усреднение по статистическому распределению волн с помощью (49,11). Все линейные по возмущению члены при этом исчезают, квадратичные же члены определяют производную df_0/dt в виде

$$\frac{\partial f_0}{\partial t} = e^2 \frac{\partial f_0}{\partial p_\beta} \frac{\partial}{\partial p_\alpha} \int_{\mathbf{k} \approx \mathbf{k}_0} \frac{k_\alpha k_\beta}{k^2} (\mathbf{E}^2)_k \left[\frac{i}{\omega - k\nu + i0} - \frac{i}{\omega - k\nu - i0} \right] \frac{d^3 k}{(2\pi)^3}.$$

Заменив разность в квадратных скобках, согласно (29,8), на $2\text{Id}(\omega - k\nu)$, получим окончательно

$$\frac{\partial f_0}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial p_\alpha} \left(D_{\alpha\beta}^{(n)} \frac{\partial f_0}{\partial p_\beta} \right), \quad (49,18)$$

где

$$D_{\alpha\beta}^{(n)}(\mathbf{p}) = 2\pi e^2 \int_{\mathbf{k} \approx \mathbf{k}_0} (\mathbf{E}^2)_k \frac{k_\alpha k_\beta}{k^2} \delta(\omega - k\nu) \frac{d^3 k}{(2\pi)^3}. \quad (49,19)$$

Уравнения (49,14) и (49,18) составляют искомую полную систему. Основанную на этих уравнениях теории плазменных волн называют *квазилинейной*¹⁾.

Уравнение (49,18) имеет вид уравнения диффузии в пространстве скоростей, причем $D_{\alpha\beta}^{(n)}$ играет роль тензора коэффициентов диффузии (индекс (n) напоминает о том, что эта «диффузия» связана с эффектами нелинейности). Эти коэффициенты как функции скорости электронов отличны от нуля в интервале Δv вблизи v_0 , связанном с разбросом Δk согласно (49,3). В этой области скоростей и будет происходить диффузия и соответственно возникает искажение функции распределения (остающейся максвелловской для всей остальной массы электронов). Характер этого искажения очевиден из общих свойств всяких диффузионных процессов: диффузия приводит к сглаживанию, т. е. в данном случае — к возникновению в «хвосте» функции $f_0(p)$ (при $v \approx v_0 \gg v_{Te}$) плато ширины $\sim \Delta v$, как это изображено схематически на рис. 13. Отметим, что при таком характере искажения изменяется главным образом производная df_0/dp , а само значение f_0 остается близким к максвелловскому.

Оценим время релаксации этого процесса, τ_n . Поскольку речь идет о выравнивании на интервале $\Delta p = m\Delta v$, то

$$\tau_n \sim m^2 (\Delta v)^2 / D^{(n)}. \quad (49,20)$$

Для оценки коэффициента диффузии замечаем, что согласно (49,10)

¹⁾ Она была развита А. А. Веденовым, Е. П. Велиховым и Р. З. Сагдеевым (1961). Уравнения (49,14), (49,18) были независимо сформулированы также Ю. А. Романовым и Г. Ф. Филипповым (1961), и Драммондом и Пайнсом (W. E. Drummond, D. Pines, 1961).

$(E^2)_k (\Delta k/2\pi)^2 \sim \langle E^2 \rangle$. Наличие же в подынтегральном выражении в (49,19) δ -функции эквивалентно, по порядку величины, умножению интеграла на $1/v_0 \Delta k$. Таким образом,

$$D^{(n)} \sim \frac{e^2 \langle E^2 \rangle}{v_0 \Delta k} \sim \frac{e^2 \langle E^2 \rangle}{k_0 \Delta v}. \quad (49,21)$$

Наконец, выразив $\langle E^2 \rangle$ через амплитуду φ_0 колебаний потенциала ($\sim k^2 |\varphi_0|^2$) и подставив (49,21) в (49,20), найдем¹⁾

$$\tau_n \sim \frac{(\Delta v)^3}{k_0 (e |\varphi_0|/m)^2}. \quad (49,22)$$

В изложенном рассмотрении подразумевается, конечно, что время τ_n мало по сравнению со временем затухания Ландау: $\tau_n \ll 1/\gamma$; в противном случае волны затухнут, прежде чем успеют



Рис. 13.

проявиться эффекты нелинейности. В то же время применимость уравнения (49,14) предполагает малость времени $1/\gamma$ по сравнению со временем свободного пробега электронов: $1/\gamma \ll 1/v_e$, где v_e — средняя частота столкновений. Последнее условие, однако, не гарантирует еще законности пренебрежения столкновениями в рассматриваемом явлении (т. е. законности использования здесь кинетического уравнения в виде (49,16)): для конкуренции с нелинейными эффектами существенно не общее время столкновительной релаксации, а лишь время столкновительной релаксации в интервале скоростей Δv ; обозначим его как $\tau_{ст}$.

¹⁾ При $\Delta v \sim (e |\varphi_0|/m)^{1/2}$, когда изложенная теория уже, строго говоря, неприменима (знак \sim вместо знака \gg в (49,5)), эта оценка дает $\tau_n \sim \sim k_0^{-1} (m/e |\varphi_0|)^{1/2}$. Именно этот результат и следовало ожидать, когда разброс резонансных скоростей Δv совпадает с амплитудой скорости электронов при их колебаниях в поле волны: по порядку величины τ_n совпадает с периодом этих колебаний.

Поскольку речь идет о релаксации в интервале Δv , расположенном вблизи значения $v_0 \gg v_{Te}$ и в котором содержится лишь относительно малая доля всех электронов, то ситуация аналогична той, с которой мы имели дело в задаче об убегающих электронах. Процесс представляет собой диффузию в импульсном пространстве с коэффициентом диффузии

$$D^{(cr)} = m^2 v_{ee}(v) v_{Te}^2 = \frac{4\pi e^4 L N_e T_e}{m v^3} \approx \frac{m^2 v_{ee}(v_{Te}) v_{Te}^5}{v^3} \quad (49,23)$$

(коэффициент при df/dp в плотности потока в импульсном пространстве (45,5)).

Искомое время столкновительной релаксации в интервале Δv отличается от (49,20) заменой $D^{(n)}$ на $D^{(cr)}$:

$$\tau_{cr} \sim \frac{m^2 (\Delta v)^2}{D^{(cr)}} \sim \frac{(\Delta v)^2}{v_{Te}^2 v_{ee}(v_{Te})} \left(\frac{v_0}{v_{Te}} \right)^3. \quad (49,24)$$

При

$$\tau_n \gg \tau_{cr} \quad (49,25)$$

(т. е. $D^{(n)} \ll D^{(cr)}$) нелинейные эффекты не играют роли: столкновения успевают поддерживать максвелловское распределение вблизи v_0 , несмотря на возмущение от волнового поля; соответственно коэффициент затухания Ландау будет даваться обычным выражением, отвечающим максвелловскому значению производной df_0/dp в окрестности v_0 . Таким образом, неравенство (49,25) есть условие применимости строго линейной теории затухания Ландау. Напомним в то же время, что излагаемая квазилинейная теория справедлива при гораздо более слабом условии (49,2). Условие (49,25) можно представить в виде

$$\frac{E^2}{4\pi} \ll N_e T_e \left[V 4\pi L \eta^{1/2} \left(\frac{v_{Te}}{v_0} \right)^3 \frac{\Delta v}{v_0} \right],$$

где $\eta = e^2 N^{1/2} / T$ — параметр газовойности. Малость множителя, заключенного в квадратные скобки, демонстрирует слабость условия (49,2) по сравнению с (49,25).

В обратном предельном случае, при $\tau_n \ll \tau_{cr}$, нелинейные эффекты приводят к сильному уменьшению производной df_0/dp в указанной области, грубо говоря, в отношении $D^{(cr)}/D^{(n)}$. Соответственно уменьшается коэффициент затухания Ландау.

§ 50. Кинетическое уравнение для релятивистской плазмы

Если скорости частиц (электронов) в плазме не малы по сравнению со скоростью света, кинетическое уравнение должно быть записано с учетом релятивистских эффектов (С. Т. Беляев, Г. И. Будкер, 1956).