

Поскольку речь идет о релаксации в интервале Δv , расположенному вблизи значения $v_0 \gg v_{Te}$ и в котором содержится лишь относительно малая доля всех электронов, то ситуация аналогична той, с которой мы имели дело в задаче об убегающих электронах. Процесс представляет собой диффузию в импульсном пространстве с коэффициентом диффузии

$$D^{(ct)} = m^2 v_{ee} (v) v_{Te}^2 = \frac{4\pi e^4 L N_e T_e}{mv^3} \approx \frac{m^2 v_{ee} (v_{Te}) v_{Te}^5}{v^3} \quad (49,23)$$

(коэффициент при $\partial f / \partial p$ в плотности потока в импульсном пространстве (45,5)).

Искомое время столкновительной релаксации в интервале Δv отличается от (49,20) заменой $D^{(n)}$ на $D^{(ct)}$:

$$\tau_{ct} \sim \frac{m^2 (\Delta v)^2}{D^{(ct)}} \sim \frac{(\Delta v)^2}{v_{Te}^2 v_{ee} (v_{Te})} \left(\frac{v_0}{v_{Te}} \right)^3. \quad (49,24)$$

При

$$\tau_n \gg \tau_{ct} \quad (49,25)$$

(т. е. $D^{(n)} \ll D^{(ct)}$) нелинейные эффекты не играют роли: столкновения успевают поддерживать максвелловское распределение вблизи v_0 , несмотря на возмущение от волнового поля; соответственно коэффициент затухания Ландау будет даваться обычным выражением, отвечающим максвелловскому значению производной $\partial f_0 / \partial p$ в окрестности v_0 . Таким образом, неравенство (49,25) есть условие применимости строго линейной теории затухания Ландау. Напомним в то же время, что излагаемая квазилинейная теория справедлива при гораздо более слабом условии (49,2). Условие (49,25) можно представить в виде

$$\frac{E^2}{4\pi} \ll N_e T_e \left[V 4\pi L \eta^{1/2} \left(\frac{v_{Te}}{v_0} \right)^3 \frac{\Delta v}{v_0} \right],$$

где $\eta = e^2 N^{1/2} / T$ — параметр газовости. Малость множителя, заключенного в квадратные скобки, демонстрирует слабость условия (49,2) по сравнению с (49,25).

В обратном предельном случае, при $\tau_n \ll \tau_{ct}$, нелинейные эффекты приводят к сильному уменьшению производной $\partial f_0 / \partial p$ в указанной области, грубо говоря, в отношении $D^{(ct)} / D^{(n)}$. Соответственно уменьшается коэффициент затухания Ландау.

§ 50. Кинетическое уравнение для релятивистской плазмы

Если скорости частиц (электронов) в плазме не малы по сравнению со скоростью света, кинетическое уравнение должно быть записано с учетом релятивистских эффектов (С. Т. Беляев, Г. И. Будкер, 1956).

Покажем предварительно, что функция распределения в фазовом пространстве, $f(t, \mathbf{r}, \mathbf{p})$, является релятивистски инвариантной величиной. Для этого заметим, что пространственная плотность частиц и плотность их потока, т. е. интегралы

$$N = \int f d^3p, \quad i = \int v f d^3p,$$

должны составлять 4-вектор $i^k = (cN, \mathbf{i})$ (ср. II, § 28)¹⁾. Имея в виду, что в релятивистской механике скорость частицы с импульсом \mathbf{p} и энергией ϵ есть $v = pc^2/\epsilon$, можно записать этот 4-вектор в виде

$$i^k = c^2 \int p^k f \frac{d^3p}{\epsilon}, \quad (50,1)$$

где $p^k = (\epsilon/c, \mathbf{p})$ — 4-импульс. Но выражение d^3p/ϵ является 4-скаляром (см. II, § 10). Ясно поэтому, что из 4-векторности интеграла (50,1) следует, что функция f — 4-скаляр²⁾.

Переходя к выводу кинетического уравнения, замечаем, что произведенные в § 41 вычисления остаются в силе и в релятивистском случае вплоть до выражения (41,3—4) для плотности потока в импульсном пространстве. Необходимо лишь вычислить заново величины

$$B_{\alpha\beta} = \frac{1}{2} \int q_\alpha q_\beta v_{\text{отн}} d\sigma. \quad (50,2)$$

Величина $v_{\text{отн}}$ здесь — по-прежнему относительная скорость двух частиц. Напомним, однако, что в релятивистской механике она определяется как скорость одной частицы в системе покоя другой и, вообще говоря, не сводится к разности $\mathbf{v} - \mathbf{v}'$ (см. II, § 12).

Выясним, прежде всего, трансформационный характер этих величин. Произведение

$$v_{\text{отн}} d\sigma \cdot f f' d^3p d^3p' d^3x dt$$

есть число актов рассеяния, происходящих в объеме d^3x в течение времени dt между двумя частицами с импульсами в заданных интервалах d^3p и d^3p' ; по своему определению это число есть инвариант. Переписав его в виде

$$\epsilon \epsilon' v_{\text{отн}} d\sigma \cdot f \cdot f' \cdot \frac{d^3p}{\epsilon} \cdot \frac{d^3p'}{\epsilon'} \cdot d^3x dt$$

¹⁾ В этом параграфе латинскими буквами k, l обозначаются четырехмерные векторные индексы. Скалярное произведение двух 4-векторов a и b обозначается как $(ab) \equiv a_k b^k$.

²⁾ Функция же распределения по одним лишь импульсам, т. е. интеграл $f(t, \mathbf{p}) = \int f(t, \mathbf{r}, \mathbf{p}) d^3x$, уже не является 4-скаляром (именно такая функция рассматривается в II, § 10).

и заметив, что последние пять множителей (отделенных точками) инвариантны, заключаем, что и первый множитель, $\epsilon\epsilon'v_{\text{отн}}d\sigma$, есть инвариант. Отсюда в свою очередь следует, что интегралы

$$W^{kl} = \frac{1}{2} \epsilon\epsilon' \int q^k q^l v_{\text{отн}} d\sigma \quad (50,3)$$

образуют симметричный 4-тензор. Величины же (50,2) связаны с пространственными компонентами этого 4-тензора согласно

$$B_{\alpha\beta} = \frac{W^{\alpha\beta}}{\epsilon\epsilon'} . \quad (50,4)$$

Вычислим сначала 4-тензор (50,3) в системе отсчета, в которой одна из частиц (скажем, частица e) покойится. Релятивистское сечение резерфордовского рассеяния частиц e' на покоящихся (до столкновения) частицах e при малых углах рассеяния χ имеет вид¹⁾

$$d\sigma = \frac{4(ee')^2 \epsilon'^2}{p'^4 \chi^4} 2\pi \chi d\chi . \quad (50,5)$$

Такое же вычисление, как при выводе (41,8), приводит к следующему выражению для пространственных компонент тензора (50,3):

$$W^{\alpha\beta} = 2\pi (ee')^2 L (v'^2 \delta_{\alpha\beta} - v'_\alpha v'_\beta) mc^2 \frac{\epsilon'}{v'^3} . \quad (50,6)$$

Остальные же компоненты надо считать равными нулю:

$$W^{00} = W^{0\alpha} = 0 . \quad (50,7)$$

Действительно, изменение энергии частиц при столкновении (q^0) в рассматриваемой системе отсчета есть величина второго порядка по малому углу рассеяния; поэтому $W^{0\alpha}$ и W^{00} оказались бы величинами третьего или четвертого порядка малости, между тем как весь вывод интеграла столкновений производится лишь с точностью до величин второго порядка.

Из (50,6—7) имеем

$$W_k^k = -W_\alpha^\alpha = -4\pi (ee')^2 L mc^2 \epsilon'/v' .$$

Этот 4-скаляр можно записать в инвариантном виде, заметив, что в системе покоя частицы e имеем

$$(uu') = \frac{\epsilon'}{m'c^2}, \quad \frac{[(uu')^2 - 1]^{1/2}}{(uu')} = \frac{v'}{c},$$

¹⁾ Это выражение относится к рассеянию электронов как на электронах, так и на ионах. В первом случае оно получается из IV, (81,7), а во втором — из сечения рассеяния на неподвижном кулоновском центре IV, (80,7).

где $u^k = p^k/mc$, $u'^k = p'^k/m'c$ — 4-скорости обеих частиц. Поэтому

$$W_k^k = -4\pi (ee')^2 L m'm'c^4 \frac{(uu')^2}{c[(uu')^2 - 1]^{3/2}}. \quad (50,8)$$

Из (50,6—7) находим также, что

$$W^{kl}u_l = W^{kl}u'_l = 0, \quad (50,9)$$

а ввиду релятивистски инвариантного вида этих равенств они справедливы и в любой системе отсчета.

Выражение 4-тензора W^{kl} , справедливое в произвольной системе отсчета, должно, очевидно, быть симметричным по отношению к обеим частицам. Общий вид такого 4-тензора, зависящего только от 4-векторов u^k и u'^k , есть

$$W^{kl} = \alpha g^{kl} + \beta (u^k u^l + u'^k u'^l) + \delta (u^k u'^l + u'^k u^l),$$

где α , β , δ — скаляры. Определив последние из условий (50,8—9), получим

$$\begin{aligned} W^{kl} = & 2\pi (ee')^2 L \frac{mm'c^4 (uu')^2}{c[(uu')^2 - 1]^{3/2}} \times \\ & \times \{-[(uu')^2 - 1]g^{kl} - (u^k u^l + u'^k u'^l) + (uu')(u^k u'^l + u'^k u^l)\}. \end{aligned} \quad (50,10)$$

Наконец, взяв пространственную часть этого 4-тензора в произвольной системе отсчета, получим окончательно следующее выражение для величин $B_{\alpha\beta}$, входящих в интеграл столкновений:

$$\begin{aligned} B_{\alpha\beta} = & 2\pi (ee')^2 L \frac{\gamma\gamma' (1 - vv'/c^2)^2}{c[\gamma^2\gamma'^2 (1 - vv'/c^2)^2 - 1]^{3/2}} \left\{ \left[\gamma^2\gamma'^2 \left(1 - \frac{vv'}{c^2} \right)^2 - 1 \right] \delta_{\alpha\beta} - \right. \\ & \left. - \frac{\gamma^2}{c^2} v_\alpha v_\beta - \frac{\gamma'^2}{c^2} v'_\alpha v'_\beta + \frac{\gamma^2\gamma'^2}{c^2} \left(1 - \frac{vv'}{c^2} \right) (v_\alpha v'_\beta + v'_\alpha v_\beta) \right\}, \end{aligned} \quad (50,11)$$

где

$$\gamma = \frac{e}{mc^2} = \left(1 - \frac{v^2}{c^2} \right)^{-1/2}, \quad \gamma' = \frac{e'}{m'c^2} = \left(1 - \frac{v'^2}{c^2} \right)^{-1/2}$$

— лоренцевы множители для обеих частиц. Отметим, что, несмотря на свой более сложный (чем в нерелятивистском случае) вид, трехмерный тензор (50,11) по-прежнему удовлетворяет соотношениям

$$B_{\alpha\beta}v_\beta = B_{\alpha\beta}v'_\beta. \quad (50,12)$$

Для оценки кулоновского логарифма заметим, что в релятивистском случае имеет место борновская ситуация; $ze^2/\hbar v \sim ze^2/\hbar c \ll 1$. Поэтому для ee - и ei -столкновений

$$L \approx \ln(pa/\hbar) \approx \ln(T_e a/\hbar c). \quad (50,13)$$

Для ii -столкновений надо заменить T_e на T_i (если ионы тоже релятивистские) или же пользоваться обычными нерелятивистскими выражениями.

Кинетическое уравнение с кулоновским интегралом столкновений имеет смысл до тех пор, пока резерфордовское рассеяние является главной причиной изменения импульса и энергии электрона. Конкурирующим процессом здесь является тормозное излучение (а при наличии в плазме заметного числа фотонов — также и эффект Комптона). Сечение (транспортное) резерфордовского рассеяния имеет порядок величины

$$\sigma_{\text{рез}} \sim z^2 \left(\frac{e^2}{mc^2} \right)^2 \left(\frac{mc^2}{e} \right)^2 L \sim z^2 \left(\frac{e^2}{mc^2} \right)^2 \left(\frac{mc^2}{T_e} \right)^2 L. \quad (50,14)$$

Сечение же тормозного испускания фотонов с энергией $\hbar\omega \sim T_e$:

$$\sigma_{\text{торм}} \sim \frac{z^2}{137} \left(\frac{e^2}{mc^2} \right)^2 \ln \frac{T_e}{mc^2} \quad (50,15)$$

(ср. IV, (93,17)). Эти сечения сравниваются при

$$\frac{T_e}{mc^2} \sim \left(\frac{137L}{\ln(137L)} \right)^{1/2}.$$

Задачи

1. Найти скорость передачи энергии от электронов с температурой $T_e \gg mc^2$ к ионам с температурой $T_i \ll Mc^2$.

Решение. Вплоть до (42,3), произведенные в § 42 вычисления остаются в силе. Величины же $B_{\alpha\alpha}^{(ei)}$ берем из (50,4), (50,6), положив $v' \approx c$:

$$B_{\alpha\alpha}^{(ei)} = 4\pi e^4 z^2 L/c.$$

В результате находим

$$\frac{dE_i}{dt} = - \frac{dE_e}{dt} = \left(1 - \frac{T_i}{T_e} \right) \frac{4\pi z^2 e^4 N_i N_e L}{Mc}.$$

Выразив энергию ультрарелятивистских электронов через их температуру согласно $E_e = 3T_e N_e$ (см. задачу в V, § 44), получим

$$\frac{dT_e}{dt} = - (T_e - T_i) \frac{4\pi z^2 e^4 N_i L}{3McT_e}.$$

2. Найти электропроводность релятивистской лоренцевой плазмы.

Решение. После пренебрежения ee -столкновениями и перехода к пределу $M \rightarrow \infty$, ход решения в релятивистском случае совпадает с решением нерелятивистской задачи в § 44. Для поправки к функции распределения в постоянном ($\omega = 0$) электрическом поле снова получается

$$\delta f = - \frac{eEv}{T_e v_{ei}(p)} f_0$$

(ср. (44,5)), с той лишь разницей, что частота столкновений определяется теперь релятивистским сечением резерфордовского рассеяния:

$$v_{ei}(p) = N_i v \sigma_t, \quad \sigma_t \approx \int \frac{\chi^2}{2} d\sigma = \frac{4\pi z^2 e^4 L}{v^2 p^2}.$$

Вычислив ток как интеграл $-e \int v \delta f d^3 p$, получим для электропроводности

$$\sigma = \frac{\langle v^3 p^2 \rangle}{12\pi e^2 T_e L}.$$

В ультрарелятивистском случае $v \approx c$, $\langle p^2 \rangle = 12(T_e/c)^2$, так что

$$\sigma = c T_e / \pi e^2 L.$$

§ 51. Флуктуации в плазме

Теория флуктуаций в плазме строится в принципе так же, как и в обычном газе (§§ 19, 20). Разновременные корреляторы, например

$$\langle \delta f_a(t_1, \mathbf{r}_1, \mathbf{p}_1) \delta f_b(t_2, \mathbf{r}_2, \mathbf{p}_2) \rangle, \quad \langle \delta \Phi(t_1, \mathbf{r}_1) \delta f_a(t_2, \mathbf{r}_2, \mathbf{p}_2) \rangle$$

(Φ — потенциал электрического поля; индексы a, b отличают сорта частиц), удовлетворяют при $t = t_1 - t_2 > 0$ той же системе уравнений — линеаризованных кинетического уравнения и уравнения Пуассона, что и функции распределения f_a и потенциал Φ . Для решения этой системы необходимо знать, в качестве начального условия, соответствующие одновременные корреляторы. Но в отличие от равновесного газа нейтральных частиц, в плазме имеется одновременная корреляция между положениями различных частиц, связанная с их кулоновским взаимодействием и простирающаяся на большое ($\sim a$) расстояние. В равновесном случае эта корреляция описывается корреляторами плотности, вычисленными в V, § 79. В неравновесных же случаях определение одновременных корреляторов является трудной задачей.

Эту трудность, однако, можно преодолеть в общем виде в случае бесстолкновительной плазмы. Заметим, что именно для бесстолкновительной плазмы задача о флуктуациях в стационарном неравновесном состоянии ставится в особенности естественным образом, поскольку в такой плазме в отсутствие внешнего поля любые функции распределения $f_a(\mathbf{p})$, зависящие только от импульсов частиц, являются стационарным решением кинетического уравнения. Коррелятор флуктуаций относительно такого распределения, как и в равновесном случае, будет зависеть от координат двух точек и от двух моментов времени только через разности $\mathbf{r} = \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2$ и $t = t_1 - t_2$. Бесстолкновительность плазмы означает при этом, что рассматриваются времена t , малые по сравнению с $1/v$, где v — эффективная частота столкновений. Излагаемый ниже метод применим именно в этих условиях; бесстолкновительность используется в нем с самого начала. Он основан на непосредственном усреднении произведений точных флуктуирующих функций распределения $f_a(t, \mathbf{r}, \mathbf{p})$ ¹⁾.

¹⁾ Этот метод принадлежит Ростокеру (N. Rostoker, 1961) и Ю. Л. Климонтовичу и В. П. Силину (1962).