

Вычислив ток как интеграл $-e \int v \delta f d^3 p$, получим для электропроводности

$$\sigma = \frac{\langle v^3 p^2 \rangle}{12 \pi z e^2 T_e L}.$$

В ультрарелятивистском случае $v \approx c$, $\langle p^2 \rangle = 12 (T_e/c)^2$, так что

$$\sigma = c T_e / \pi z e^2 L.$$

§ 51. Флуктуации в плазме

Теория флуктуаций в плазме строится в принципе так же, как и в обычном газе (§§ 19, 20). Разновременные корреляторы, например

$$\langle \delta f_a(t_1, \mathbf{r}_1, \mathbf{p}_1) \delta f_b(t_2, \mathbf{r}_2, \mathbf{p}_2) \rangle, \quad \langle \delta \varphi(t_1, \mathbf{r}_1) \delta f_a(t_2, \mathbf{r}_2, \mathbf{p}_2) \rangle$$

(φ — потенциал электрического поля; индексы a, b отличают сорта частиц), удовлетворяют при $t = t_1 - t_2 > 0$ той же системе уравнений — линеаризованных кинетического уравнения и уравнения Пуассона, что и функции распределения \bar{f}_a и потенциал $\bar{\varphi}$. Для решения этой системы необходимо знать, в качестве начального условия, соответствующие одновременные корреляторы. Но в отличие от равновесного газа нейтральных частиц, в плазме имеется одновременная корреляция между положениями различных частиц, связанная с их кулоновским взаимодействием и простирающаяся на большое ($\sim a$) расстояние. В равновесном случае эта корреляция описывается корреляторами плотности, вычисленными в V, § 79. В неравновесных же случаях определение одновременных корреляторов является трудной задачей.

Эту трудность, однако, можно преодолеть в общем виде в случае бесстолкновительной плазмы. Заметим, что именно для бесстолкновительной плазмы задача о флуктуациях в стационарном неравновесном состоянии ставится в особенности естественным образом, поскольку в такой плазме в отсутствие внешнего поля любые функции распределения $\bar{f}_a(\mathbf{p})$, зависящие только от импульсов частиц, являются стационарным решением кинетического уравнения. Коррелятор флуктуаций относительно такого распределения, как и в равновесном случае, будет зависеть от координат двух точек и от двух моментов времени только через разности $\mathbf{r} = \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2$ и $t = t_1 - t_2$. Бесстолкновительность плазмы означает при этом, что рассматриваются времена t , малые по сравнению с $1/\nu$, где ν — эффективная частота столкновений. Излагаемый ниже метод применим именно в этих условиях; бесстолкновительность используется в нем с самого начала. Он основан на непосредственном усреднении произведений точных флуктуирующих функций распределения $f_a(t, \mathbf{r}, \mathbf{p})$ ¹⁾.

¹⁾ Этот метод принадлежит *Ростокеру* (N. Rostoker, 1961) и *Ю. Л. Климонтовичу* и *В. П. Силину* (1962).

Эти функции удовлетворяют уравнениям

$$\frac{df_a}{dt} = \frac{\partial f_a}{\partial t} + \mathbf{v} \frac{\partial f_a}{\partial \mathbf{r}} - e_a \frac{\partial \varphi}{\partial \mathbf{r}} \frac{\partial f_a}{\partial \mathbf{p}} = 0, \quad (51,1)$$

где φ — точный потенциал электрического поля, удовлетворяющий уравнению

$$\Delta \varphi = -4\pi \sum_a e_a \int f_a d^3 p. \quad (51,2)$$

Уравнения (51,1) выражают собой аналог теоремы Лиувилля. Подчеркнем, что в этих точных уравнениях еще не пренебрежено столкновениями. Точные функции распределения

$$f_a(t, \mathbf{r}, \mathbf{p}) = \sum \delta[\mathbf{r} - \mathbf{r}_a(t)] \delta[\mathbf{p} - \mathbf{p}_a(t)] \quad (51,3)$$

(суммирование по всем частицам сорта a) учитывают движение частиц по траекториям $\mathbf{r} = \mathbf{r}_a(t)$, являющимся точными решениями уравнений движения системы взаимодействующих частиц. Уравнения (51,1) легко проверить прямым дифференцированием выражений (51,3) с учетом уравнений движения частиц в самосогласованном поле.

Уравнения (51,1—2) сами по себе довольно бесполезны; пользоваться функциями распределения в виде (51,3) — все равно, что следить за каждой частицей в отдельности. Если же усреднить их по физически бесконечно малым объемам¹⁾, получатся обычные кинетические уравнения. Положив $f_a = \bar{f}_a + \delta f_a$, $\varphi = \bar{\varphi} + \delta\varphi$ и усреднив уравнения (не производя при этом никаких пренебрежений!), получим:

$$\frac{\partial \bar{f}_a}{\partial t} + \mathbf{v} \frac{\partial \bar{f}_a}{\partial \mathbf{r}} - e_a \frac{\partial \bar{\varphi}}{\partial \mathbf{r}} \frac{\partial \bar{f}_a}{\partial \mathbf{p}} = e_a \left\langle \frac{\partial \delta\varphi}{\partial \mathbf{r}} \frac{\partial \delta f_a}{\partial \mathbf{p}} \right\rangle, \quad (51,4)$$

$$\Delta \bar{\varphi} = -4\pi \sum_a e_a \int \bar{f}_a d^3 p. \quad (51,5)$$

Правая сторона в (51,4) есть интеграл столкновений²⁾.

Вычтя (51,4—5) из точных уравнений (51,1—2), получим уравнения для флуктуирующих частей функций распределения и потенциала. При этом квадратичные по $\delta\varphi$ и δf_a члены в кинетическом уравнении описывают влияние столкновений на флуктуации. Пренебрегая этими членами и рассматривая пространственно-однородный случай, т. е. положив

$$\bar{f}_a = \bar{f}_a(\mathbf{p}), \quad \bar{\varphi} = 0, \quad (51,6)$$

¹⁾ Или, что то же, по начальным условиям точной механической задачи отвечающим заданному макроскопическому состоянию.

²⁾ Мы еще вернемся к этому выражению в конце параграфа, а пока отметим лишь, что оно соответствует правой части уравнения (16,7) в случае, когда взаимодействие частиц — кулоновское.

получим уравнения

$$\frac{\partial \delta f_a}{\partial t} + v \frac{\partial \delta f_a}{\partial r} - e_a \frac{\partial \delta \varphi}{\partial r} \frac{\partial \bar{f}_a}{\partial p} = 0, \quad (51,7)$$

$$\Delta \delta \varphi = -4\pi \sum_a e_a \int \delta f_a d^3 p. \quad (51,8)$$

Эти уравнения позволяют выразить функции $\delta f_a(t, r, p)$ в произвольный момент времени t через их значения в некоторый начальный момент $t=0$; тем самым оказывается возможным выразить и коррелятор

$$\langle \delta f_a(t_1, r_1, p_1) \delta f_b(t_2, r_2, p_2) \rangle \quad (51,9)$$

через его значение при $t_1 = t_2 = 0$. Это начальное значение коррелятора (обозначим его через $g_{ab}(r_1 - r_2, p_1, p_2)$) есть в значительной степени (см. ниже) произвольная функция. Сразу же подчеркнем, что оно отнюдь не является тем одновременным коррелятором, нахождение которого (вместе с полным разновременным коррелятором) составляет нашу цель. Центральным пунктом, обеспечивающий эффективность излагаемого метода, состоит в том, что при произвольном выборе функции g вычисленный таким образом коррелятор (51,9) с течением времени (t_1, t_2 порядка времени затухания Ландау) сведется к функции только от разности $t = t_1 - t_2$, не зависящей от выбора g . Тем самым задача будет решена: эта предельная функция и будет искомым разновременным коррелятором, а его значение при $t_1 - t_2 = 0$ — одновременным коррелятором.

Переходя к проведению указанной программы, введем компоненты разложения Фурье по координатам и одностороннего разложения Фурье по времени:

$$\delta f_{a\omega k}^{(+)}(p) = \int d^3 x \int_0^\infty dt \cdot e^{-i(kr - \omega t)} \delta f_a(t, r, p), \quad (51,10)$$

и аналогично для $\varphi_{\omega k}^{(+)}$. Умножив уравнения (51,7—8) на $e^{-i(kr - \omega t)}$ и интегрируя по dt от 0 до ∞ и по $d^3 x$, получим

$$i(kv - \omega) \delta f_{a\omega k}^{(+)} - ie_a k \frac{\partial \bar{f}_a}{\partial p} \delta \varphi_{\omega k}^{(+)} = \delta f_{ak}(0, p),$$

$$-k^2 \delta \varphi_{\omega k}^{(+)} = 4\pi \sum_a e_a \int \delta f_{a\omega k}^{(+)} d^3 p. \quad (51,11)$$

С подобными уравнениями мы уже неоднократно встречались (ср. (34,10—11)); из них находим

$$\delta \varphi_{\omega k}^{(+)} = -\frac{4\pi}{k^2 \epsilon_l(\omega, k)} \sum_a e_a \int \frac{\delta f_{ak}(0, p)}{i(kv - \omega)} d^3 p, \quad (51,12)$$

где ϵ_l — диэлектрическая проницаемость плазмы с распределением $\bar{f}(p)$ ¹⁾. Перемножение таких двух выражений и статистическое усреднение дают

$$\langle \delta\varphi_{\omega k}^{(+)} \delta\varphi_{\omega' k'}^{(+)} \rangle = \frac{16\pi^2}{k^4 \epsilon_l(\omega, k) \epsilon_l(\omega', k')} \sum_{a, b} e_a e_b \int \frac{\langle \delta f_{ak}(0, \mathbf{p}) \delta f_{bk'}(0, \mathbf{p}') \rangle}{i(k\nu - \omega) i(k'\nu' - \omega')} d^3 p d^3 p'. \quad (51,13)$$

Среднее значение в числителе подынтегрального выражения связано с фурье-компонентой $g_{abk}(\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2)$ «начального» коррелятора $g_{ab}(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2, \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2)$ формулой

$$\langle \delta f_{ak}(0, \mathbf{p}) \delta f_{bk'}(0, \mathbf{p}') \rangle = (2\pi)^3 \delta(\mathbf{k} + \mathbf{k}') g_{abk}(\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2)$$

(см. (19,13)). Как и всякая одновременная корреляционная функция, начальный коррелятор должен содержать δ -функциональный член, выражающий те случаи, когда всего одна частица находится в совпадающих элементах фазового пространства:

$$\delta_{ab} \bar{f}(p) \delta(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2) \delta(\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2)$$

(см. (19,6)). Фурье-образ этого члена есть $\delta_{ab} \bar{f}(p) \delta(\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2)$. Таким образом, в (51,13) надо положить

$$\langle \delta f_{ak}(0, \mathbf{p}) \delta f_{bk'}(0, \mathbf{p}') \rangle = (2\pi)^3 \delta(\mathbf{k} + \mathbf{k}') [\delta_{ab} \bar{f}_a(p) \delta(\mathbf{p} - \mathbf{p}') + \mu_k(\mathbf{p}, \mathbf{p}')], \quad (51,14)$$

где $\mu_k(\mathbf{p}, \mathbf{p}')$ есть произвольная гладкая (без особенностей при вещественных \mathbf{p} и \mathbf{p}') функция — фурье-образ некоторой функции $\mu(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2, \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2)$, стремящейся к нулю при $|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2| \rightarrow \infty$.

При подстановке в (51,13) член с этой произвольной функцией в (51,14) дает

$$\frac{4(2\pi)^8 \delta(\mathbf{k} + \mathbf{k}')}{k^4 \epsilon_l(\omega, k) \epsilon_l(\omega', k')} \sum_{a, b} \int \frac{\mu_k(\mathbf{p}, \mathbf{p}') d^3 p d^3 p'}{i(k\nu - \omega) i(k'\nu' - \omega')}. \quad (51,15)$$

Покажем, что это выражение отвечает во временном представлении функции, быстро затухающей с увеличением t или t' .

Переход от лапласовского (см. примечание на стр. 173) образа $\langle \delta\varphi_{\omega k}^{(+)} \delta\varphi_{\omega' k'}^{(+)} \rangle$ к функции времени t_2 и $t_1 = t_2 + t$ осуществляется формулой обращения

$$\langle \delta\varphi_k(t_1) \delta\varphi_{k'}(t_2) \rangle = \int e^{-i\omega t_1 - i\omega' t_2} \langle \delta\varphi_{\omega k}^{(+)} \delta\varphi_{\omega' k'}^{(+)} \rangle \frac{d\omega d\omega'}{(2\pi)^2}, \quad (51,16)$$

¹⁾ Лишь для упрощения записи последующих формул будем считать, что функция $\bar{f}(p)$ изотропна, так что соответствующий ей тензор диэлектрической проницаемости $\epsilon_{\alpha\beta}$ сводится к скалярам ϵ_l и ϵ_t .

где интегрирование производится по путям в плоскостях комплексных переменных ω и ω' , проходящим выше всех особых точек подынтегрального выражения. Нас интересует асимптотика выражения (51,16) при $t_1, t_2 \rightarrow \infty$. Для ее нахождения надо смещать контуры интегрирования вниз до тех пор, пока они не «зацепятся» за особые точки; так, особенность в точке $\omega = \omega_c$ приведет к асимптотической зависимости интеграла по $d\omega$ от времени вида $\exp(-i\omega_c t)$. Легко видеть, что выражение (51,15) имеет особенности лишь в нижних полуплоскостях ω или ω' (но не на вещественных осях этих переменных) и потому асимптотика интеграла (51,16) с (51,15) в качестве $\langle \delta\varphi_{\omega k}^{(+)} \delta\varphi_{\omega' k'}^{(+)} \rangle$ содержит только затухающие члены.

Рассмотрим, например, интеграл по ω . Множитель $1/\varepsilon_l(\omega, k)$ в (51,15) имеет полюсы в нулях функции $\varepsilon_l(\omega, k)$, расположенных лишь в нижней полуплоскости ω^1 . Таким же свойством обладает и интеграл по d^3p в (51,15). Действительно, этот интеграл имеет вид

$$\int \frac{\psi(z) dz}{z - \omega/k - i0},$$

где $z \equiv p_x$ — проекция вектора \mathbf{p} на направление \mathbf{k} , причем (согласно предположенным свойствам функции $\mu_k(\mathbf{p}, \mathbf{p}')$) множитель $\psi(z)$ мог бы иметь особые точки лишь при комплексных значениях z . Интеграл такого вида был уже рассмотрен в конце § 29 и было показано, что он может иметь полюсы лишь в нижней полуплоскости ω .

Таким образом, интересующая нас незатухающая часть коррелятора возникает только от вклада от первого члена в (51,14) в интеграл (51,13):

$$\begin{aligned} \langle \delta\varphi_{\omega k}^{(+)} \delta\varphi_{\omega' k'}^{(+)} \rangle = \\ = - \frac{4(2\pi)^5 \delta(\mathbf{k} + \mathbf{k}')}{k^2 \varepsilon_l(\omega, k) \varepsilon_l(\omega', k)} \sum_a e_a^2 \int \frac{\bar{f}_a(p) d^3p}{(\omega - \mathbf{k}\mathbf{v} + i0)(\omega' + \mathbf{k}\mathbf{v} + i0)}. \end{aligned} \quad (51,17)$$

Преобразуем подынтегральное выражение, написав

$$[(\omega - \mathbf{k}\mathbf{v} + i0)(\omega' + \mathbf{k}\mathbf{v} + i0)]^{-1} = \frac{1}{\omega + \omega' + i0} \left[\frac{1}{\omega - \mathbf{k}\mathbf{v} + i0} + \frac{1}{\omega' + \mathbf{k}\mathbf{v} + i0} \right].$$

При дальнейшем интегрировании по ω' в (51,16) незатухающий при $t \rightarrow \infty$ вклад возникает от вычета в полюсе $\omega' = -\omega - i0$, который обходится контуром интегрирования, как это показано

¹⁾ Подразумевается, что распределение $\bar{f}(p)$ отвечает устойчивому состоянию плазмы, так что плазменные волны затухают. Очевидно, что только в таком случае имеет вообще смысл постановка задачи о стационарных флуктуациях.

на рис. 14; в этом смысле множитель $1/(\omega + \omega')$ надо понимать как $-2\pi i \delta(\omega + \omega')$. Смысл же множителей $1/(\omega \pm kv)$ при последующем интегрировании по ω определяется формулой (29,8), согласно которой

$$\frac{1}{\omega - kv + i0} - \frac{1}{\omega - kv - i0} = -2\pi i \delta(\omega - kv)$$

(это обозначение подразумевает, что интегрирования по ω и ω' производятся уже по вещественной оси).

Таким образом, для вычисления коррелятора в асимптотическом пределе больших времен t , в интеграле (51,17) надо заметить

$$[(\omega - kv + i0)(\omega' + kv + i0)]^{-1} \rightarrow -(2\pi)^2 \delta(\omega + \omega') \delta(\omega - kv). \quad (51,18)$$

В результате получим¹⁾

$$\langle \delta\varphi_{\omega\mathbf{k}}^{(+)} \delta\varphi_{\omega'\mathbf{k}'}^{(+)} \rangle = (2\pi)^4 \delta(\omega + \omega') \delta(\mathbf{k} + \mathbf{k}') (\delta\varphi^2)_{\omega\mathbf{k}}, \quad (51,19)$$

где

$$(\delta\varphi^2)_{\omega\mathbf{k}} = \frac{32\pi^3}{k^4 |\varepsilon_l(\omega, \mathbf{k})|^2} \sum_a e_a^2 \int \bar{f}_a(p) \delta(\omega - kv) d^3p. \quad (51,20)$$

Из определения (51,19) видно (ср. (19,13)), что величины $(\delta\varphi^2)_{\omega\mathbf{k}}$ представляют собой искомый фурье-образ корреляционной функции — спектральный коррелятор. Таким образом, формула (51,20) решает поставленную задачу для флуктуаций потенциала.

Аналогичным образом определяются и другие корреляторы. Так, выразив из (51,11) $\delta f_{a\omega'\mathbf{k}'}^{(+)}$ через $\delta\varphi_{\omega'\mathbf{k}'}^{(+)}$, умножив на $\delta\varphi_{\omega\mathbf{k}}^{(+)}$ из (51,12)

и усреднив, получим коррелятор потенциала и функции распределения²⁾:

$$(\delta\varphi \delta f_a)_{\omega\mathbf{k}} = \frac{e_a \mathbf{k}}{kv - \omega + i0} \frac{\partial \bar{f}_a}{\partial p} (\delta\varphi^2)_{\omega\mathbf{k}} + \frac{8\pi^2 e_a}{k^2 \varepsilon_l(\omega, \mathbf{k})} \bar{f}_a(p) \delta(\omega - kv). \quad (51,21)$$

¹⁾ Во избежание недоразумений напомним, что это — не все выражение, а только его особая по $\omega + \omega'$ часть, определяющая асимптотическое поведение коррелятора. В полном выражении отнюдь не все члены содержали бы $\delta(\omega + \omega')$, поскольку соответствующая функция от t_1, t_2 зависит от разности $t = t_1 - t_2$ лишь асимптотически, при больших t_1, t_2 .

²⁾ Обратим внимание на обратное правило обхода в первом члене $(\omega - i0)$ вместо $\omega + i0$. Оно возникло из-за того, что при $\omega = -\omega', \mathbf{k} = -\mathbf{k}'$

$$(\mathbf{k}'\mathbf{v} - \omega' - i0)^{-1} = -(\mathbf{k}\mathbf{v} - \omega + i0)^{-1},$$

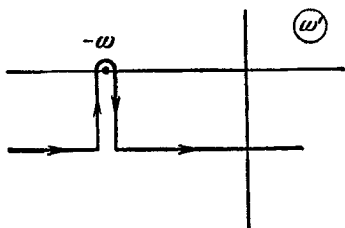


Рис. 14.

Напомним, что порядок, в котором написаны $\delta\varphi$ и δf_a в символе $(\delta\varphi\delta f_a)_{\omega\mathbf{k}}$, существен: по определению (ср. V, (122,11)), (51,21) есть фурье-образ пространственно-временного коррелятора

$$\langle \delta\varphi(t, \mathbf{r}) \delta f_a(0, 0) \rangle.$$

Если же определить коррелятор как $\langle \delta f_a(t, \mathbf{r}) \delta\varphi(0, 0) \rangle$, то будет

$$(\delta f_a \delta\varphi)_{\omega\mathbf{k}} = (\delta\varphi \delta f_a)_{-\omega-\mathbf{k}} = (\delta\varphi \delta f_a)_{\omega\mathbf{k}}^* \quad (51,22)$$

(ср. V, (122,13)).

Наконец, спектральный коррелятор функций распределения

$$\begin{aligned} (\delta f_a \delta f_b)_{\omega\mathbf{k}} = & 2\pi \delta_{ab} \delta(\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2) \bar{f}_a(p_1) \delta(\omega - \mathbf{k}\mathbf{v}_1) + \\ & + \frac{e_a e_b (\delta\varphi^2)_{\omega\mathbf{k}}}{(\omega - \mathbf{k}\mathbf{v}_1 + i0)(\omega - \mathbf{k}\mathbf{v}_2 - i0)} \left(\mathbf{k} \frac{\partial \bar{f}_a}{\partial \mathbf{p}_1} \right) \left(\mathbf{k} \frac{\partial \bar{f}_b}{\partial \mathbf{p}_2} \right) - \\ & - \frac{8\pi^2 e_a e_b}{k^2} \left\{ \left(\mathbf{k} \frac{\partial \bar{f}_a}{\partial \mathbf{p}_1} \right) \bar{f}_b \frac{\delta(\omega - \mathbf{k}\mathbf{v}_2)}{\varepsilon_l(\omega, k)(\omega - \mathbf{k}\mathbf{v}_1 + i0)} + \right. \\ & \left. + \left(\mathbf{k} \frac{\partial \bar{f}_b}{\partial \mathbf{p}_2} \right) \bar{f}_a \frac{\delta(\omega - \mathbf{k}\mathbf{v}_1)}{\varepsilon_l^*(\omega, k)(\omega - \mathbf{k}\mathbf{v}_2 - i0)} \right\}. \quad (51,23) \end{aligned}$$

Это — фурье-образ коррелятора

$$\langle \delta f_a(t, \mathbf{r}, \mathbf{p}_1) \delta f_b(0, 0, \mathbf{p}_2) \rangle.$$

Если в формулах (51,20—23) выбрать в качестве \bar{f}_a максвелловские функции f_{0a} , получим корреляторы флуктуаций в равновесной бесстолкновительной плазме.

Рассмотрим, например, флуктуации потенциала. Для максвелловской плазмы мнимую часть продольной диэлектрической проницаемости можно представить в виде

$$\varepsilon_l''(\omega, k) = \frac{4\pi^2\omega}{k^2 T} \sum_a e_a^2 \int f_{0a}(p) \delta(\omega - \mathbf{k}\mathbf{v}) d^3p \quad (51,24)$$

(см. (30,1); обобщение на несколько сортов частиц очевидно). Введя это выражение в (51,20), получим

$$(\delta\varphi^2)_{\omega\mathbf{k}} = \frac{8\pi T \varepsilon_l''(\omega, k)}{\omega k^2 |\varepsilon_l(\omega, k)|^2}. \quad (51,25)$$

Коррелятор же напряженности продольного электрического поля

$$(E_\alpha E_\beta)_{\omega\mathbf{k}} = k_\alpha k_\beta (\delta\varphi^2)_{\omega\mathbf{k}}. \quad (51,26)$$

Этот результат можно было бы, конечно, получить и из общей макроскопической теории равновесных электромагнитных

флуктуации, изложенной в IX, §§ 75—77¹⁾. Согласно этой теории, спектральный коррелятор напряженности электрического поля выражается через запаздывающую гриновскую функцию формулой, которая в классическом пределе ($\hbar\omega \ll T$) принимает вид

$$(E_\alpha E_\beta)_{\omega\mathbf{k}} = -\frac{2\omega T}{\hbar c^2} \text{Im} D_{\alpha\beta}^R(\omega, \mathbf{k}) \quad (51,27)$$

(см. IX, (76,3), (77,2)). В среде с пространственной дисперсией гриновская функция²⁾

$$D_{\alpha\beta}^R(\omega, \mathbf{k}) = \frac{4\pi\hbar}{\omega^2 \epsilon_l / c^2 - k^2} \left(\delta_{\alpha\beta} - \frac{k_\alpha k_\beta}{k^2} \right) + \frac{4\pi\hbar c^2}{\omega^2 \epsilon_l} \frac{k_\alpha k_\beta}{k^2}. \quad (51,28)$$

Подстановка продольной части этой функции (второй член) в (51,27) и даст (51,25—26).

Наконец, вернемся к уравнению (51,4) и покажем, что стоящее в его правой части выражение

$$e_a \frac{\partial}{\partial \mathbf{p}} \left\langle \frac{\partial \delta \varphi(t, \mathbf{r})}{\partial \mathbf{r}} \delta f_a(t, \mathbf{r}; \mathbf{p}) \right\rangle \quad (51,29)$$

действительно совпадает с известным выражением интеграла столкновений в плазме. Величина (51,29) получается из корреляционной функции $\langle \delta \varphi(t, \mathbf{r}) \delta f_a(0, 0) \rangle$ дифференцированием по \mathbf{r} , после чего надо положить в ней $\mathbf{r} = 0$. Таким образом, найдем

$$\left\langle \frac{\partial \delta \varphi}{\partial \mathbf{r}} \delta f_a \right\rangle = \int i\mathbf{k} (\delta \varphi \delta f_a)_{\omega\mathbf{k}} \frac{d\omega d^3k}{(2\pi)^4} = - \int \mathbf{k} \text{Im} (\delta \varphi \delta f_a)_{\omega\mathbf{k}} \frac{d\omega d^3k}{(2\pi)^4} \quad (51,30)$$

(в последнем равенстве учтено (51,22)). Но из (51,21) имеем (используя также (51,20) и (51,24))

$$\begin{aligned} \text{Im} (\delta \varphi \delta f_a)_{\omega\mathbf{k}} &= \left\{ -\pi\mathbf{k} \frac{\partial \bar{f}_a}{\partial \mathbf{p}_a} (\delta \varphi^2)_{\omega\mathbf{k}} - \frac{8\pi^2 \epsilon''}{k^2 |\epsilon|^2} \bar{f}_a \right\} e_a \delta(\omega - k v_a) = \\ &= -\frac{32\pi e_a}{k^4 |\epsilon_l|^2} \sum_b e_b^2 \int \mathbf{k} \left\{ \frac{\partial \bar{f}_a}{\partial \mathbf{p}_a} \bar{f}_b - \bar{f}_a \frac{\partial \bar{f}_b}{\partial \mathbf{p}_b} \right\} \delta(\omega - k v_b) d^3 p_b \cdot \delta(\omega - k v_a). \end{aligned}$$

Подставив это выражение в (51,30), легко приводим (51,29) к виду интеграла столкновений Балеску—Ленарда (§ 47).

¹⁾ Самосогласованное поле в плазме — макроскопическая величина, и поэтому к нему применима макроскопическая теория флуктуаций. Функция же распределения — не макроскопическая величина, и ее флуктуации всегда требуют кинетического рассмотрения.

²⁾ Это выражение получается из IX, (75,20), если разделить последнее на поперечную и продольную части и заменить ϵ в этих частях соответственно на $\epsilon_t(\omega, k)$ и $\epsilon_l(\omega, k)$.

В связи с приведенным выводом может показаться странным, что для вычисления интеграла столкновений оказалось достаточным рассматривать флуктуации в бесстолкновительной плазме. Это, однако, связано с тем, что при столкновениях в плазме существенны компоненты Фурье электрического поля с $k \geq 1/a \gg 1/l$, что и позволяет пренебречь столкновениями. Ситуация здесь вполне аналогична той, которая имела место при выводе кинетического уравнения Больцмана в § 16. Действительно, уравнение (16,10) как раз и означает пренебрежение влиянием столкновений на парную корреляционную функцию.