

При верхних знаках в (1) законы дисперсии двух независимых ветвей показаны на рис. 24 сплошными линиями (как всегда, достаточно рассматривать лишь ветви с  $\omega > 0$ ). Вблизи точки  $\omega_0, k_0$  их пересечения разложение уравнения (1) имеет вид

$$2k_0c^2 \left[ k - k_0 - \frac{\omega - \omega_0}{v_1} \right] [\omega - \omega_0 - V(k - k_0)] = \Omega_e^2 \omega_{Be}$$

с положительным (как это ясно из наклона кривых на рис. 24) коэффициентом  $v_1$ . Сравнение с (64,3) показывает, что имеет место случай В — конвективная неустойчивость (на рис. 24 пунктиром показан ход ветвей спектра с учетом их взаимодействия).

Аналогичные графики при нижних знаках в (1) показаны на рис. 25. Вблизи точки пересечения дисперсионное уравнение имеет вид

$$2k_0c^2 \left[ k - k_0 + \frac{\omega - \omega_0}{v_1} \right] [\omega - \omega_0 - V(k - k_0)] = -\Omega_e^2 \omega_{Be},$$

где снова  $v_1 > 0$ . Теперь имеет место случай Г — абсолютная неустойчивость (имеющаяся в этом случае второе пересечение происходит, как видно из рисунка, при  $\omega \geq \omega_{Be}$ , что противоречит условиям задачи).

## § 65. Неустойчивость конечных систем

Вся изложенная в §§ 61—63 теория относилась к однородным средам, бесконечно протяженным по крайней мере в одном направлении (ось  $x$ ). При применении к реальным ограниченным системам это значит, что пренебрегается эффектами, связанными с отражением волн от границ; другими словами, такая теория ограничена временами порядка величины времени распространения возмущения по длине системы.

Рассмотрим теперь вопрос об устойчивости в обратной ситуации, когда конечность системы существенна и спектр ее собственных колебаний определяется граничными условиями на концах (при этом мы по-прежнему ограничиваемся одномерным случаем; длину системы вдоль оси  $x$  обозначим через  $L$ ). Спектр частот конечной системы дискретен, и, если хотя бы одна из собственных частот имеет положительную мнимую часть, система неустойчива. Различие между случаями абсолютной и конвективной неустойчивости теряет здесь смысл.

Таким образом, вопрос о выяснении устойчивости или неустойчивости конечной системы эквивалентен вопросу о наличии спектра ее (комплексных) собственных частот. Дисперсионное уравнение, определяющее эти частоты, может быть установлено в общем виде для системы хотя и конечных, но достаточно больших размеров  $L$ :  $\text{Im} |k| \cdot L \gg 1$  (А. Г. Куликовский, 1966).

Пусть  $k(\omega)$  — решения дисперсионного уравнения неограниченной среды; ветви этой многозначной функции снова разобьем на две категории,  $k_+(\omega)$  и  $k_-(\omega)$ , определенные в § 63. Собственные колебания конечной системы можно рассматривать как результат наложения бегущих волн, отраженных от двух ее

границ (в среде без поглощения и усиления это были бы обычные стоячие волны). Отражение сопровождается, вообще говоря, взаимным превращением волн, относящихся к различным ветвям спектра. Поэтому бегущая волна заданной частоты представляет собой суперпозицию всех ветвей. Но вдали от границ основной вклад в каждую волну дает лишь один из членов суперпозиции.

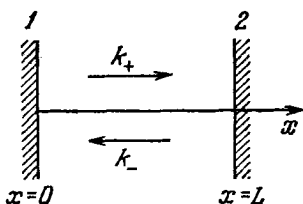


Рис. 26.

Так, для волны, распространяющейся от левой границы,  $x=0$  (рис. 26), в положительном направлении оси  $x$  асимптотическое выражение вдали от этой границы имеет вид

$$\psi = a \exp \{i [k_+(\omega) x - \omega t]\}, \quad (65,1)$$

причем в качестве  $k_+(\omega)$  должна быть выбрана та из ветвей этой категории, для которой  $\text{Im } k_+(\omega)$  имеет (при заданном вещественном  $\omega$ ) алгебраически наименьшее значение<sup>1)</sup>.

После отражения от правой границы ( $x=L$ ) волна распространяется влево и на достаточно больших расстояниях от этой границы имеет асимптотический вид

$$\psi = R_2 a \exp \{i k_+(\omega) L\} \exp \{i [k_-(\omega) (x-L) - \omega t]\}, \quad (65,2)$$

где  $k_-(\omega)$  — та из ветвей этой категории, для которой  $\text{Im } k_-(\omega)$  имеет алгебраически наибольшее значение. Коэффициент же  $R_2$  зависит от закона трансформации волн на данной конкретной границе.

Наконец, после второго отражения — на этот раз от левой границы — снова получим волну, распространяющуюся вправо:

$$\psi = R_1 R_2 a e^{i(k_+ \cdot k_-) L} e^{i(k_+ x - \omega t)}. \quad (65,3)$$

Ввиду однозначности  $\psi(t, x)$  выражение (65,3) должно совпадать с (65,1). Отсюда находим равенство

$$R_1 R_2 \exp \{i [k_+(\omega) - k_-(\omega)] L\} = 1, \quad (65,4)$$

Оно определяет спектр частот  $\omega$  конечной системы, т. е. является ее дисперсионным уравнением.

Взяв модуль от обеих частей этого уравнения, имеем

$$|R_1 R_2| \exp \{-\text{Im} (k_+ - k_-) L\} = 1. \quad (65,5)$$

<sup>1)</sup> То есть это — наименьшее положительное значение, если все  $\text{Im } k_+(\omega) > 0$ , или же наибольшее по абсолютной величине отрицательное значение, если существуют ветви, для которых  $\text{Im } k_+(\omega) < 0$ . В первом случае (65,1) — наименее быстро затухающая (с расстоянием  $x$ ) волна, а во втором — наиболее быстро усиливающаяся.

При  $L \rightarrow \infty$  экспоненциальный множитель стремится к 0 или к  $\infty$  (в зависимости от знака разности  $\text{Im}(k_+ - k_-)$ ). Поэтому для достаточно длинных систем равенство (65,5) возможно только, если

$$\text{Im}[k_+(\omega) - k_-(\omega)] = 0. \quad (65,6)$$

Таким образом, в этом случае дисперсионное уравнение сводится к виду, зависящему только от свойств среды самой по себе и не зависящему от конкретного характера условий на ее границах. Уравнение (65,6) определяет некоторую кривую на плоскости  $\omega$ ; на этой кривой лежат очень близкие друг к другу (при больших  $L$ ) дискретные собственные частоты. Если эта кривая хотя бы частично лежит в верхней полуплоскости — система неустойчива. В связи с тем, что эта неустойчивость обуславливается свойствами системы в целом, ее называют *глобальной*.

Сделаем еще несколько замечаний о связи глобальной неустойчивости конечной системы с неустойчивостью бесконечной среды. Прежде всего, легко видеть, что при наличии глобальной неустойчивости бесконечная система заведомо неустойчива: существуют такие вещественные значения  $k$ , для которых  $\text{Im} \omega(k) > 0$ . Действительно, по определению функций  $k_+(\omega)$  и  $k_-(\omega)$  их значения при  $\text{Im} \omega \rightarrow \infty$  лежат в различных полуплоскостях  $k$ . Условие же (65,6) означает, что по мере уменьшения  $\text{Im} \omega$  точки  $k_+(\omega)$  и  $k_-(\omega)$  могут попасть в одну и ту же полуплоскость, причем (в случае глобальной неустойчивости) это происходит еще при  $\text{Im} \omega > 0$ . Следовательно, еще раньше (т. е. заведомо при  $\text{Im} \omega > 0$ ) по крайней мере одна из этих точек пересечет вещественную ось, что и требовалось.

Обратное утверждение справедливо, однако, лишь для абсолютной (но не конвективной) неустойчивости бесконечной среды: наличие абсолютной неустойчивости достаточно для существования также и глобальной неустойчивости конечной системы. Действительно, условие абсолютной неустойчивости состоит в существовании точки ветвления функции  $k(\omega)$  при  $\text{Im} \omega > 0$ , причем сливающиеся ветви относятся к категориям  $k_+$  и  $k_-$ ; в такой точке заведомо выполняется также и условие (65,6).

Конвективно же неустойчивая среда при наличии границ может оказаться как неустойчивой, так и устойчивой.