

иметь для электрического поля:

$$E_y = \pm i |\cos \theta| E_x, \quad (88,10)$$

где верхний знак относится к случаю  $N_e > N_h$ , а нижний — к случаю  $N_e < N_h$ .

### § 89. Магнитоплазменные волны в металле

Рассмотрим теперь волны в компенсированном ( $N_e = N_h$ ) металле с замкнутой ферми-поверхностью. Помимо обязательных условий (88,1—2) будем предполагать также выполненными неравенства

$$\omega \gg v_F/l, \quad \omega \gg kv_F. \quad (89,1)$$

В силу первого из них, интеграл столкновений  $I(\mathbf{g})$  в кинетическом уравнении (88,6) мал по сравнению с членом  $i\omega \hat{L}^{-1}\mathbf{g}$ , а в силу второго условия мал также и член  $i(\mathbf{k}\mathbf{v})\mathbf{g}$ . Пренебрегая этими членами, получим уравнение

$$\frac{\partial \mathbf{g}}{\partial \tau} - i\omega \hat{L}^{-1}\mathbf{g} = \mathbf{v}, \quad (89,2)$$

отличающееся от уравнения (84,10) заменой члена  $I(\mathbf{g})$  на  $i\omega \hat{L}^{-1}\mathbf{g}$ .

Поэтому результаты, полученные в § 85 для тензора сопротивления в стационарном случае, останутся справедливыми с той лишь разницей, что малым параметром разложения по степеням  $1/B$  будет теперь не  $r_B/l$ , а  $-i\omega/\omega_B$ . Пространственная дисперсия проводимости отсутствует, но имеется дисперсия по частотам.

Согласно (85,7), в стационарном случае главные члены разложения компонент тензора удельного сопротивления для компенсированного металла таковы:

$$\rho_{zz} = \text{const}; \quad \rho_{xx}, \rho_{yy}, \rho_{xy} \sim B^2; \quad \rho_{xz}, \rho_{yz} \sim B. \quad (89,3)$$

Для выделения параметра  $r_B/l$  в этом тензоре надо, однако, выяснить, как входят в его компоненты не только  $B$ , но и  $l$ . Для этого пишем, например, оценку

$$\rho_{xx} \sim \rho_0 \left( \frac{l}{r_B} \right)^2 \sim \frac{B}{ecN} \frac{l}{r_B},$$

где  $\rho_0 \sim \rho_F/Ne^2l$ . Аналогичным образом,

$$\rho_{yz} \sim \rho_0 \frac{l}{r_B} \sim \frac{B}{ecN}, \quad \rho_{zz} \sim \rho_0 \sim \frac{B}{ecN} \frac{r_B}{l}.$$

Произведя теперь указанную выше замену параметра разложения, найдем тензор  $\rho_{\alpha\beta}(\omega)$  в виде

$$\rho_{\alpha\beta} = \frac{B}{ecN} \begin{pmatrix} \frac{\omega_B}{-i\omega} a_{xx} & \frac{\omega_B}{-i\omega} a_{xy} & a_{xz} \\ \frac{\omega_B}{-i\omega} a_{xy} & \frac{\omega_B}{-i\omega} a_{yy} & a_{yz} \\ -a_{xz} & -a_{yz} & \frac{-i\omega}{\omega_B} a_{zz} \end{pmatrix}, \quad (89,4)$$

где все  $a_{\alpha\beta} \sim 1$  — безразмерные вещественные коэффициенты; величины  $N$  и  $m^*$  (в  $\omega_B = eB/m^*c$ ) надо рассматривать здесь как некоторым образом выбранные параметры должного порядка величины. Все члены в (89,4) относятся к антиэрмитовой, т. е. к бездиссипативной, части тензора. Поэтому заранее ясно, что учет одних только этих членов приведет к незатухающим волнам.

В общем случае произвольных направлений  $\mathbf{B}$  и  $\mathbf{k}$  закон дисперсии волн выражается довольно громоздкими формулами. Ограничимся частным случаем, выявляющим основные свойства этих волн.

Будем считать, что кристаллическая решетка металла обладает осью симметрии более высокого, чем второй, порядка, и пусть поле  $\mathbf{B}$  (ось  $z$ ) направлено вдоль этой оси. Величины  $a_{xx}$ ,  $a_{yy}$ ,  $a_{xy} = a_{yx}$  составляют двумерный симметричный тензор в плоскости  $xy$ , сводящийся при данной симметрии к скаляру:  $a_{xx} = a_{yy} \equiv a_1$ ,  $a_{xy} = 0$ . Величины  $a_{xz}$ ,  $a_{yz}$  составляют двумерный вектор в той же плоскости и при данной симметрии обращаются в нуль. Таким образом, остаются лишь компоненты

$$\rho_{xx} = \rho_{yy} = \frac{B}{ecN} \frac{\omega_B}{-i\omega} a_1, \quad \rho_{zz} = \frac{B}{ecN} \frac{-i\omega}{\omega_B} a_2. \quad (89,5)$$

Снова выберем плоскость  $xz$  проходящей через направления  $\mathbf{k}$  и  $\mathbf{B}$ . Если пренебречь малой (по сравнению с  $\rho_{xx}$ ) величиной  $\rho_{zz}$ , дисперсионное уравнение распадается на два уравнения

$$\frac{4\pi i\omega}{c^2} - k^2 \rho_{yy} = 0, \quad \frac{4\pi i\omega}{c^2} - k_z^2 \rho_{xx} = 0;$$

при этом подразумевается, что угол  $\theta$  между  $\mathbf{k}$  и  $\mathbf{B}$  не слишком близок к  $\pi/2$ , так что  $k_z^2$  не слишком мало ( $\cos\theta \gg \omega/\omega_B$ ). Отсюда находим законы дисперсии двух типов волн:

$$\begin{aligned} \omega^{(1)} &= ku_A \sqrt{a_1}, \\ \omega^{(2)} &= ku_A |\cos\theta| \sqrt{a_1}, \end{aligned} \quad (89,6)$$

где <sup>1)</sup>

$$u_A = \frac{B}{(4\pi Nm^*)^{1/2}} \quad (89,7)$$

Эти электромагнитные волны в металле называют *магнито-плазменными*. Волны первого и второго типа аналогичны соответственно быстрой магнитозвуковой и альфвеновской волнам в плазме <sup>2)</sup>. Колебания же, соответствующие медленной магнитозвуковой волне, заведомо не могут иметь скорость  $\omega/k$ , удовлетворяющую второму условию (89,1), и потому не могут здесь появиться.

### § 90. Квантовые осцилляции проводимости металла в магнитном поле

Изложенная в §§ 84, 85 теория гальваномагнитных явлений имела квазиклассический характер в том смысле, что квантовость проявлялась только в виде функции распределения электронов, дискретность же уровней энергии в магнитном поле не учитывалась. Эта дискретность приводит, однако, к качественно новому явлению — осцилляциям проводимости как функции магнитного поля (так называемый *эффект Шубникова — де Гааза*). Этот эффект аналогичен осцилляциям магнитного момента (эффект де Гааза — ван Альфена), но его теория сложнее ввиду кинетического, а не термодинамического характера явления. Мы рассмотрим ее в рамках модели невзаимодействующих электронов, оставляя в стороне вопрос (по-видимому, еще не исследованный) о влиянии ферми-жидкостных эффектов.

Как и в § 84, магнитное поле будем считать сильным в смысле условия (84,1), которое запишем в виде

$$\omega_B \tau \gg 1, \quad (90,1)$$

где  $\tau$  — время свободного пробега электронов, а

$$\omega_B = \frac{eB}{m^*c}. \quad (90,2)$$

<sup>1)</sup> При законах дисперсии (89,6—7) условие  $k v_F \ll \omega$  означает, что должно быть  $u_A \gg v_F$ . В достижимых полях  $B$  это условие может фактически выполняться лишь в полуметаллах (висмут) с малой плотностью носителей тока.

<sup>2)</sup> Возможность существования этих волн была указана *Буксбаумом* и *Голтом* (*S. J. Buchsbaum, J. Goltz*, 1961). Изложенная теория принадлежит *Э. А. Канеру* и *В. Г. Скобову* (1963).