

Предположим дополнительно, что A коммутативно. Тогда A/α — кольцо. Кроме того, $M/\alpha M$ есть свободный модуль над A/α и каждый фактормодуль $Ax_i/\alpha x_i$ свободен над A/α . Если \bar{x}_i — образ x_i при каноническом гомоморфизме

$$Ax_i \rightarrow Ax_i/\alpha x_i,$$

то \bar{x}_i служит базисом (состоящим из одного элемента) для $Ax_i/\alpha x_i$ над A/α .

§ 5. Векторные пространства

Модуль над полем называется *векторным пространством*.

Теорема 2. Пусть V — векторное пространство над полем K , причем $V \neq \{0\}$. Пусть Γ — множество образующих для V над K и S — некоторое линейно независимое подмножество в Γ . Тогда в V существует базис \mathcal{B} , такой, что $S \subset \mathcal{B} \subset \Gamma$.

Доказательство. Пусть \mathfrak{T} — множество, элементами которого служат подмножества T из Γ , содержащие S и линейно независимые. Тогда \mathfrak{T} не пусто (оно содержит S). Мы утверждаем, что \mathfrak{T} индуктивно упорядочено. Действительно, если $\{T_i\}$ — совершенно упорядоченное подмножество в \mathfrak{T} (упорядоченность по включению), то подмножество $\bigcup T_i$ также линейно независимо и содержит S . Пусть \mathcal{B} — максимальный элемент в \mathfrak{T} , существующий по лемме Цорна. Тогда \mathcal{B} линейно независимо. Пусть W — подпространство в V , порожденное \mathcal{B} . Если $W \neq V$, то существует некоторый элемент $x \in \Gamma$, такой, что $x \notin W$. Тогда $\mathcal{B} \cup \{x\}$ линейно независимо. Действительно, если

$$\sum_{y \in \mathcal{B}} a_y y + bx = 0, \quad a_y, b \in K,$$

то мы должны иметь $b = 0$, потому что иначе

$$x = - \sum_{y \in \mathcal{B}} b^{-1} a_y y \in W.$$

Так как в свою очередь \mathcal{B} линейно независимо, то $a_y = 0$ для всех $y \in \mathcal{B}$; это и доказывает, что $\mathcal{B} \cup \{x\}$ линейно независимо вопреки максимальности \mathcal{B} . Отсюда следует, что $W = V$ и, кроме того, что \mathcal{B} непусто, так как $V \neq \{0\}$. Теорема доказана.

В частности, мы видим, что если V — векторное пространство $\neq \{0\}$, то всякое множество линейно независимых элементов может быть расширено до базиса, при этом базис может быть выбран из любого данного множества образующих.

Теорема 3. Пусть V — векторное пространство над полем K . Тогда любые два базиса V над K имеют одинаковую мощность.

Доказательство. Предположим сначала, что в V существует базис из конечного числа элементов, скажем $\{v_1, \dots, v_m\}$, $m \geq 1$. Докажем, что любой другой базис должен также состоять из m элементов. Для этого достаточно доказать следующее: если w_1, \dots, w_n — элементы из V , линейно независимые над K , то $n \leq m$ (так как затем мы можем использовать симметрию). Доказываем по индукции. В K существуют элементы c_1, \dots, c_m , для которых

$$w_1 = c_1 v_1 + \dots + c_m v_m, \quad (1)$$

причем хотя бы один из них, скажем c_1 , отличен от 0. Тогда v_1 лежит в подпространстве, порожденном над K элементами w_1, v_2, \dots, v_m , и, следовательно, это подпространство совпадает с V . Кроме того, w_1, v_2, \dots, v_m линейно независимы. Действительно, предположим, что b_1, \dots, b_m — такие элементы из K , что

$$b_1 w_1 + b_2 v_2 + \dots + b_m v_m = 0.$$

Если $b_1 \neq 0$, то разделим это равенство на b_1 и выразим w_1 в виде линейной комбинации элементов v_2, \dots, v_m . Вычитание ее из (1) дало бы тогда соотношение линейной зависимости между v_i , что невозможно. Следовательно, $b_1 = 0$, а тогда и все $b_i = 0$, так как v_i линейно независимы.

Предположим по индукции, что после подходящей перенумерации v_i мы нашли w_1, \dots, w_r ($r < n$), для которых совокупность

$$\{w_1, \dots, w_r, v_{r+1}, \dots, v_m\}$$

будет базисом в V . Представим w_{r+1} в виде линейной комбинации

$$w_{r+1} = c_1 w_1 + \dots + c_r w_r + c_{r+1} v_{r+1} + \dots + c_m v_m, \quad (2)$$

где $c_i \in K$. Коэффициенты при v_i в этом соотношении не все равны нулю, так как иначе существовала бы линейная зависимость между w_i . Скажем, $c_{r+1} \neq 0$. Применяя рассуждение, аналогичное использованному выше, мы можем заменить v_{r+1} на w_{r+1} и вновь получить базис V . Это означает, что мы можем повторять эту процедуру до тех пор, пока не станет $r = n$, а потому $n \leq m$, что и доказывает нашу теорему.

Общий случай бесконечного базиса мы предоставляем в качестве упражнения читателю. [Указание: использовать тот факт, что любое конечное число элементов одного базиса содержится в пространстве, порожденном конечным числом элементов другого базиса.]

Если векторное пространство V обладает базисом из конечного числа элементов, скажем из m , то мы будем говорить, что V ко-

нечисленно и что m — его *размерность*. В силу теоремы 3 мы видим, что m есть число элементов любого базиса V . Если $V = \{0\}$, то мы полагаем его размерность равной 0 и говорим, что V 0-мерно. Сокращенно размерность обозначается через „dim“ или „ \dim_K “, если для ясности необходима ссылка на поле K .

Имея дело с векторными пространствами, мы употребляем слова подпространство и факторпространство вместо подмодуль и фактормодуль.

Теорема 4. *Пусть V — векторное пространство над полем K , W — его подпространство. Тогда*

$$\dim_K V = \dim_K W + \dim_K V/W.$$

Если $f: V \rightarrow U$ — гомоморфизм векторных пространств над K , то

$$\dim V = \dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f.$$

Доказательство. Первое утверждение является частным случаем второго, когда в качестве f взято каноническое отображение. Пусть $\{u_i\}_{i \in I}$ — базис в $\text{Im } f$ и $\{w_j\}_{j \in J}$ — базис в $\text{Ker } f$. Возьмем семейство элементов $\{v_i\}_{i \in I}$ из V , такое, что $f(v_i) = u_i$ для каждого $i \in I$. Мы утверждаем, что

$$\{v_i, w_j\}_{i \in I, j \in J}$$

будет базисом для V . Этим, очевидно, завершается доказательство нашего утверждения.

Пусть x — элемент из V . Тогда существуют элементы $\{a_i\}_{i \in I}$ в K , почти все равные 0 и такие, что

$$f(x) = \sum_{i \in I} a_i u_i.$$

Следовательно, $f(x - \sum a_i v_i) = f(x) - \sum a_i f(v_i) = 0$. Значит,

$$x - \sum a_i v_i$$

лежит в ядре f , а потому существуют элементы $\{b_j\}_{j \in J}$ в K , почти все равные 0 и такие, что

$$x - \sum a_i v_i = \sum b_j w_j.$$

Отсюда находим, что $x = \sum a_i v_i + \sum b_j w_j$, т. е. $\{v_i, w_j\}$ порождает V . Остается показать, что семейство $\{v_i, w_j\}$ линейно независимо. Предположим, что существуют элементы c_i, d_j , такие, что

$$0 = \sum c_i v_i + \sum d_j w_j.$$

Применяя f , получаем

$$0 = \sum c_i f(v_i) = \sum c_i u_i,$$

откуда все $c_i = 0$. Отсюда тотчас заключаем, что все $d_j = 0$ и, следовательно, наше семейство $\{v_i, w_j\}$ является базисом для V над K , что и требовалось показать.

Следствие. Пусть V — векторное пространство и W — его подпространство. Тогда

$$\dim W \leqslant \dim V.$$

Если V конечномерно и $\dim W = \dim V$, то $W = V$.

Доказательство. Очевидно.

§ 6. Дуальное пространство

Пусть V — векторное пространство над полем K . Будем рассматривать K как 1-мерное пространство над собой. Под *дуальным пространством* V^* к V мы будем понимать пространство $\text{Hom}_K(V, K)$ ¹⁾. Его элементы называются *функционалами*. Таким образом, функционал на V — это K -линейное отображение $f: V \rightarrow K$. Если $x \in V$ и $f \in V^*$, то $f(x)$ иногда обозначают через $\langle x, f \rangle$. Фиксируя x , мы видим, что выражение $\langle x, f \rangle$, рассматриваемое как функция от $f \in V^*$, K -линейно по своему второму аргументу и, таким образом, x индуцирует линейный функционал на V^* , равный 0 в том и только в том случае, если $x = 0$. Следовательно, мы получаем вложение $V \rightarrow V^{**}$, которое не всегда сюръективно.

Пусть $\{x_i\}_{i \in I}$ — базис в V . Для каждого $i \in I$ обозначим через f_i однозначно определенный функционал, для которого $f_i(x_j) = \delta_{ij}$ (другими словами, $f_i(x_j) = 1$, если $i = j$, и = 0, если $i \neq j$). Такое линейное отображение существует в силу общих свойств базисов (теорема 1 из § 4).

Теорема 5. Пусть V — векторное пространство конечной размерности n над полем K . Тогда $\dim V^* = n$. Если $\{x_1, \dots, x_n\}$ — базис для V и f_i — функционал, для которого $f_i(x_j) = \delta_{ij}$, то $\{f_1, \dots, f_n\}$ — базис для V^* .

Доказательство. Пусть $f \in V^*$, и пусть $a_i = f(x_i)$ ($i = 1, \dots, n$). Имеем

$$(a_1 f_1 + \dots + a_n f_n)(x_i) = a_1 f_1(x_i) + \dots + a_n f_n(x_i) = a_i.$$

¹⁾ В русской литературе чаще употребляется термин „*сопряженное* пространство“.—*Прим. ред.*