

## § 2. Гомологическая последовательность

Пусть  $(E, d)$  — комплекс. Положим

$$Z_i(E) = \text{Ker } d_i$$

и назовем  $Z_i(E)$  модулем  $i$ -циклов. Положим, далее,

$$B_i(E) = \text{Im } d_{i-1}$$

и назовем  $B_i(E)$  модулем  $i$ -границ. Мы часто будем писать  $Z_i$  и  $B_i$  вместо  $Z_i(E)$  и  $B_i(E)$  соответственно. Будем называть группу

$$H_i(E) = Z_i/B_i = \text{Ker } d_i/\text{Im } d_{i-1}$$

$i$ -й группой гомологий комплекса  $E$ . Градуированный модуль, ассоциированный с семейством  $\{H_i\}$ , будет обозначаться через  $H(E)$  и называться гомологией комплекса  $E$ . Иногда пишут  $H_*(E)$  вместо  $H(E)$ .

Если  $f: E' \rightarrow E$  — морфизм комплексов, скажем, степени 0, то имеем индуцированный канонический гомоморфизм степени 0

$$f_*: H(E') \rightarrow H(E)$$

их гомологий. Это непосредственно видно из коммутативных диаграмм, участвующих в определении морфизма комплексов. Действительно, читатель тотчас проверит, что  $f_i(Z'_i) \subset Z_i$  и  $f_i(B'_i) \subset B_i$ , откуда получается индуцированный гомоморфизм  $Z'_i/B'_i \rightarrow Z_i/B_i$ . (Читателю следует один и только один раз в своей жизни проследить все детали до конца.) Таким образом,  $H$  есть функтор из категории комплексов в категорию градуированных модулей. Можно было бы писать  $H(f)$  вместо  $f_*$ , а также  $H_i(f)$  или  $f_{i*}$  для индуцированного отображения на  $H'_i$ .

Рассмотрим короткую точную последовательность комплексов с морфизмами степени 0:

$$0 \rightarrow E' \xrightarrow{f} E \xrightarrow{g} E'' \rightarrow 0,$$

которая, если ее выписать целиком, выглядит так (пишем  $d$  вместо  $d'$  и  $d''$ ):

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & \downarrow & & \\
 & & & & \downarrow & & \\
 0 & \longrightarrow & E'_{i-1} & \longrightarrow & E_{i-1} & \longrightarrow & E''_{i-1} \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & E'_i & \xrightarrow{f} & E_i & \xrightarrow{g} & E''_i \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow a & & \downarrow a & & \downarrow a \\
 0 & \longrightarrow & E'_{i+1} & \xrightarrow{f} & E_{i+1} & \xrightarrow{g} & E''_{i+1} \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & E'_{i+2} & \longrightarrow & E_{i+2} & \longrightarrow & E''_{i+2} \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow
 \end{array}$$

Можно следующим образом определить морфизм степени 1

$$\delta: H(E'') \rightarrow H(E'),$$

или, что равносильно, семейство гомоморфизмов

$$\delta_i: H_i'' \rightarrow H_{i+1}'.$$

Пусть  $z''$  лежит в  $Z_i''$ . Так как  $g$  сюръективно, то существует элемент  $z \in E_i$ , для которого  $gz = z''$ . Сдвинемся теперь вертикально вниз по стрелке  $d$  и возьмем  $dz$ . Используя коммутативность  $gd = dg$ , находим, что  $gdz = 0$ , т. е.  $dz$  лежит в  $\text{Ker } g \subset E_{i+1}'$ . В силу точности существует элемент  $z' \in E_{i+1}'$ , для которого  $fz' = dz$ . Кратко мы можем написать

$$z' = f^{-1}dg^{-1}z''.$$

Мы предоставляем читателю в качестве шаблонного упражнения проверить, что  $z'$  принадлежит  $Z_{i+1}'$ , или, другими словами, является циклом, и что его класс по модулю  $B_{i+1}'$  не зависит от выбора элемента  $z$ , для которого  $gz = z''$ . Далее, отображение

$$z \mapsto f^{-1}dg^{-1}z \text{ по модулю } B_{i+1}'$$

индуцирует гомоморфизм

$$\delta_i: Z_i''/B_i'' \rightarrow Z_{i+1}'/B_{i+1}',$$

который и является  $i$ -й компонентой искомого морфизма  $\delta$ .

**Теорема 1.** Пусть

$$0 \rightarrow E' \xrightarrow{f} E \xrightarrow{g} E'' \rightarrow 0$$

— точная последовательность комплексов с морфизмами  $f, g$  степени 0. Тогда последовательность

$$\begin{array}{ccc} H(E') & \xrightarrow{f_*} & H(E) \\ & \delta \swarrow & \searrow g_* \\ & & H(E'') \end{array}$$

точна.

**Доказательство.** Доказательство по существу шаблонно и состоит в петлянии по диаграммам. Однако читателю, желающему приобрести навык в подобного сорта тривиальностях, следует проследить его во всех деталях. В качестве примера докажем, что

$$\text{Ker } \delta \subset \text{Im } g_*.$$

Воспользуемся теми же обозначениями, которые были введены перед формулировкой теоремы при описании морфизма  $\delta$ . Если  $z''$

представляет класс, образ которого относительно  $\delta$  равен 0, то это означает, что  $z'$  — граница, другими словами, что существует элемент  $u' \in E'_i$ , для которого  $z' = du'$ . Тогда, используя обозначения, введенные при определении  $\delta$ , имеем

$$dz = fz' = fdu' = dfu'$$

в силу коммутативности. Следовательно,

$$d(z - fu') = 0$$

и  $z - fu'$  есть цикл в  $E_i$ . Но  $g(z - fu') = gz = z''$ . Это означает, что класс элемента  $z''$  лежит в образе  $g_*$ , что и требовалось доказать.

Если фигурирующую в этой теореме гомологическую последовательность выписать полностью, то она выйдет следующим образом:

$$\boxed{\begin{array}{ccccccc} \xrightarrow{\delta} & H'_i & \rightarrow & H_i & \rightarrow & H''_i & \xrightarrow{\delta} & H'_{i+1} & \rightarrow & H_{i+1} & \rightarrow & H''_{i+1} & \xrightarrow{\delta} \end{array}}.$$

Ясно, что наше отображение  $\delta$  функториально (в очевидном смысле) и, следовательно, все наше образование  $(H, \delta)$  является функтором из категории коротких точных последовательностей комплексов в категорию комплексов.

### § 3. Эйлерова характеристика

Мы продолжаем рассматривать  $A$ -модули. Пусть  $\Gamma$  — абелева группа, записываемая аддитивно. Пусть  $\varphi$  — правило, сопоставляющее некоторым модулям элементы из  $\Gamma$  и удовлетворяющее следующему условию:

*Если  $0 \rightarrow M' \rightarrow M \rightarrow M'' \rightarrow 0$  — точная последовательность, то  $\varphi(M)$  определено тогда и только тогда, когда определены  $\varphi(M')$  и  $\varphi(M'')$ , и в этом случае*

$$\varphi(M) = \varphi(M') + \varphi(M'').$$

*Кроме того,  $\varphi(0)$  определено и равно 0.*

Такое правило  $\varphi$  будет называться *отображением Эйлера — Пуанкаре* на категории  $A$ -модулей. В том случае, когда модуль  $M'$  изоморфен модулю  $M$ , из точности последовательности

$$0 \rightarrow M' \rightarrow M \rightarrow 0 \rightarrow 0$$

закключаем, что если  $\varphi(M)$  определено, то и  $\varphi(M')$  определено и  $\varphi(M') = \varphi(M)$ . Следовательно, если  $\varphi(M)$  определено для модуля  $M$ ,