

§ 5. Норма и след

Пусть E — конечное расширение поля k , $[E : k]_s = r$. Положим также

$$p^{\mu} = [E : k]_t,$$

если характеристика равна $p > 0$, и 1 — в противном случае. Пусть $\sigma_1, \dots, \sigma_r$ — различные вложения E в алгебраическое замыкание \bar{k} поля k . Для всякого элемента a из E определим его *норму* из E в k формулой

$$N_k^E(a) = \prod_{v=1}^r \sigma_v a^{p^{\mu}} = \left(\prod_{v=1}^r \sigma_v a \right)^{[E : k]_t}.$$

Аналогично определяем *след*

$$\mathrm{Tr}_k^E(a) = [E : k]_t \sum_{v=1}^r \sigma_v a.$$

След равен 0, если $[E : k]_t > 1$, другими словами, если E/k не сепарабельно. Таким образом, если E сепарабельно над k , то

$$N_k^E(a) = \prod_{\sigma} \sigma a,$$

где произведение берется по всем различным вложениям E в \bar{k} над k .

Аналогично, если E/k сепарабельно, то

$$\mathrm{Tr}_k^E(a) = \sum_{\sigma} \sigma a.$$

Теорема 8. Пусть E/k — конечное расширение. Тогда норма N_k^E является мультипликативным гомоморфизмом E^* в k^* , а след — аддитивным гомоморфизмом E в k . Если $E \supset F \supset k$ — башня полей, то оба эти отображения транзитивны, или, что равносильно,

$$N_k^E = N_k^F \circ N_F^E \quad \text{и} \quad \mathrm{Tr}_k^E = \mathrm{Tr}_k^F \circ \mathrm{Tr}_F^E.$$

Если $E = k(a)$ и $f(X) = \mathrm{Irr}(a, k, X) = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_0$, то

$$N_k^{k(a)}(a) = (-1)^n a_0 \quad \text{и} \quad \mathrm{Tr}_k^{k(a)}(a) = -a_{n-1}.$$

Доказательство Для доказательства первого утверждения заметим, что элемент $a^{p^{\mu}}$ сепарабелен над k , если $p^{\mu} = [E : k]_t$. С другой стороны, произведение

$$\prod_{v=1}^r \sigma_v a^{p^{\mu}}$$

остается неподвижным при любом изоморфизме в \bar{k} , поскольку применение такого изоморфизма просто переставляет множители. Следовательно, это произведение должно лежать в k , так как a^{p^m} сепарабелен над k . Аналогичное рассуждение применимо и к следу.

Что касается второго утверждения, то пусть $\{\tau_j\}$ — семейство различных вложений F в \bar{k} над k . Продолжим каждое τ_j до изоморфизма \bar{k} на \bar{k} и обозначим это продолжение по-прежнему через τ_j . (Не теряя общности, мы можем предполагать, что $F \subset \bar{k}$.) Пусть $\{\sigma_i\}$ — семейство вложений E в \bar{k} над F . Если σ — некоторое вложение E над k в \bar{k} , то $\tau_j^{-1}\sigma$ при каком-то j оставляет F неподвижным и, таким образом, $\tau_j^{-1}\sigma = \sigma_i$ для некоторого i . Следовательно, $\sigma = \tau_j\sigma_i$ и, значит, семейство $\{\tau_j\sigma_i\}$ дает все различные вложения E в \bar{k} над k . В башнях степень несепарабельности мультиплекативна, так что наше утверждение о транзитивности нормы и следа очевидно, поскольку, как мы уже показали, N_F^E отображает E в F , и аналогично для следа.

Предположим теперь, что $E = k(a)$. Имеем

$$f(X) = ((X - a_1) \dots (X - a_r))^{[E : k]_l},$$

где a_1, \dots, a_r — различные корни f . Рассмотрение постоянного члена f дает нам выражение для нормы, а рассмотрение второго члена — выражение для следа.

Заметим, что след является k -линейным отображением поля E в k , а именно

$$\text{Tr}_k^E(c\alpha) = c \text{Tr}_k^E(\alpha)$$

для всех $\alpha \in E$ и $c \in k$. Это очевидно, поскольку c остается неподвижным при всяком вложении E над k . Таким образом, след есть k -линейный функционал из E в k . Для простоты мы будем писать Tr вместо Tr_k^E .

Теорема 9. Пусть E — конечное сепарабельное расширение поля k . Тогда функционал $\text{Tr}: E \rightarrow k$ ненулевой. Отображение $E \times E \rightarrow k$, определяемое правилом

$$(x, y) \mapsto \text{Tr}(xy),$$

билинейно и отождествляет E с дуальным ему пространством.

Доказательство. Тот факт, что Tr отличен от нуля, следует из теоремы о линейной независимости характеров. Для всякого $x \in E$ отображение

$$\text{Tr}_x: E \rightarrow k,$$

для которого $\text{Tr}_x(y) = \text{Tr}(xy)$, будет, очевидно, k -линейным, и отображение

$$x \mapsto \text{Tr}_x$$

будет k -гомоморфизмом E в дуальное ему пространство \widehat{E} . (Мы не обозначаем сейчас дуальное пространство через E^* , используя звездочку для обозначения мультиликативной группы поля E .) Если Tr_x — нулевое отображение, то $\text{Tr}(xE) = 0$. Но $xE = E$ при $x \neq 0$. Следовательно, ядро отображения $x \mapsto \text{Tr}_x$ равно 0 и мы получаем инъективный гомоморфизм E в дуальное пространство \widehat{E} . Так как эти пространства имеют одинаковую размерность, то, значит, мы получаем изоморфизм. Это доказывает нашу теорему.

Следствие 1. Пусть $\omega_1, \dots, \omega_n$ — базис E над k . Тогда существует базис $\omega'_1, \dots, \omega'_n$ пространства E над k , для которого $\text{Tr}(\omega_i \omega'_j) = \delta_{ij}$.

Доказательство. Базис $\omega'_1, \dots, \omega'_n$ есть не что иное, как дуальный базис, который мы определили, когда рассматривали дуальное пространство для произвольного векторного пространства.

Следствие 2. Пусть E — конечное сепарабельное расширение поля k и $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ — множество различных вложений E в \bar{k} над k . Пусть w_1, \dots, w_n — некоторые элементы из E . Тогда векторы

$$\xi_1 = (\sigma_1 w_1, \dots, \sigma_1 w_n),$$

$$\vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots$$

$$\xi_n = (\sigma_n w_1, \dots, \sigma_n w_n)$$

линейно независимы над \bar{k} в том и только в том случае, если w_1, \dots, w_n образуют базис E над k .

Доказательство. Предположим, что w_1, \dots, w_n образуют базис расширения E/k . Пусть a_1, \dots, a_n — элементы из \bar{k} , для которых

$$a_1 \xi_1 + \dots + a_n \xi_n = 0.$$

Тогда отображение

$$a_1 \sigma_1 + \dots + a_n \sigma_n,$$

примененное к каждому из элементов w_1, \dots, w_n , дает 0. Но $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ линейно независимы как характеристики мультиликативной группы E^* в \bar{k}^* . Отсюда вытекает, что $a_i = 0$ для $i = 1, \dots, n$ и наши векторы линейно независимы.

С обратно, предположим, что w_1, \dots, w_n линейно зависимы над k . Тогда в E найдется элемент $a \neq 0$, для которого $\text{Tr} aw_i = 0$

при всех i , откуда $\sum_{j=1}^n \sigma_j(\alpha) \xi_j = 0$. А это и означает, что векторы ξ_f линейно зависимы.

Замечание. В случае характеристики 0 тот факт, что след не равен тождественно 0, совсем тривиален. Действительно, если $c \in k$ и $c \neq 0$, то $\text{Tr}(c) = nc$, где $n = [E : k]$ и $nc \neq 0$. Это соображение сохраняет силу также и в случае характеристики p , взаимно простой с n .

Предложение 1. Пусть $E = k(\alpha)$ — сепарабельное расширение, $f(X) = \text{Irr}(\alpha, k, X)$ и $f'(X)$ — производная многочлена $f(X)$. Пусть

$$\frac{f(X)}{(X - \alpha)} = \beta_0 + \beta_1 X + \dots + \beta_{n-1} X^{n-1},$$

где $\beta_i \in E$. Тогда дуальным базисом для $1, \alpha, \dots, \alpha^{n-1}$ будет

$$\frac{\beta_0}{f'(\alpha)}, \dots, \frac{\beta_{n-1}}{f'(\alpha)}.$$

Доказательство. Пусть $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ — различные корни f . Тогда

$$\sum_{i=1}^n \frac{f(X)}{(X - \alpha_i)} \frac{\alpha_i^r}{f'(\alpha_i)} = X^r \quad \text{для } 0 \leq r \leq n-1.$$

Чтобы усмотреть это, обозначим через $g(X)$ разность левой и правой частей этого равенства. Тогда g — многочлен степени не более $n-1$, имеющий n корней $\alpha_1, \dots, \alpha_n$. Следовательно, g тождественно равен нулю.

Многочлены

$$\frac{f(X)}{(X - \alpha_i)} \frac{\alpha_i^r}{f'(\alpha_i)}$$

все сопряжены между собой. Если мы назовем следом многочлена с коэффициентами в E многочлен, полученный применением следа к коэффициентам, то

$$\text{Tr} \left[\frac{f(X)}{(X - \alpha)} \frac{\alpha^r}{f'(\alpha)} \right] = X^r.$$

Рассмотрев коэффициенты при каждой степени X в этом равенстве, мы найдем, что

$$\text{Tr} \left(\alpha^i \frac{\beta_j}{f'(\alpha)} \right) = \delta_{ij},$$

что и доказывает наше предложение.