

Доказательство. Это вытекает непосредственно из формулы

$$|N_K^E(a)| = |a|^{ef}$$

и из определений.

Следствие 2. Пусть K — произвольное поле и v — дискретное нормирование на K . Пусть E — конечное расширение поля K . Если v хорошо себя ведет в E (например, если E сепарабельно над K), то

$$\sum_{w \mid v} e(w|v) f(w|v) = [E : K].$$

Если E — расширение Галуа над K , то все e_w равны одному и тому же числу e , а все f_w — одному и тому же числу f , так что

$$efr = [E : K],$$

где r — число продолжений v на E .

Доказательство. Первое утверждение вытекает из нашего предположения и из предложения 8 § 3. Если E — расширение Галуа над K , то, как мы знаем из следствия 2 предложения 17 § 4, любые два нормирования поля E , лежащие над v , сопряжены. Следовательно, все индексы ветвления равны и то же самое верно для степеней полей вычетов. Наше соотношение $efr = [E : K]$ теперь очевидно.

§ 7. Нули многочленов в полных полях

Пусть K — поле, полное относительно некоторого нетривиального абсолютного значения.

Пусть

$$f(X) = \prod (X - a_i)^{r_i}$$

— многочлен из $K[X]$ со старшим коэффициентом 1 и с различными корнями a_i кратностей r_i . Обозначим через d степень f . Пусть g — другой многочлен с коэффициентами из \bar{K} также степени d и со старшим коэффициентом 1. Обозначим через $|g|$ — максимум абсолютных значений коэффициентов g . Легко видеть, что если величина $|g|$ ограничена, то абсолютные значения корней g также ограничены.

Предположим, что g близок к f в том смысле, что величина $|f - g|$ мала. Если β — корень g , то величина

$$|f(\beta) - g(\beta)| = |f(\beta)| = \prod |a_i - \beta|^{r_i}$$

мала и, следовательно, β должен быть близок к некоторому корню f . Если β близок, скажем, к $a = \alpha_1$, то его расстояние до других корней f близко к расстоянию от α_1 до других корней, а потому ограничено снизу. В этом случае мы будем говорить, что β принадлежит a .

Предложение 19. *Если многочлен g достаточно близок к f и β_1, \dots, β_s — корни g , принадлежащие a (с учетом кратностей), то $s = r_1$ есть кратность a в f .*

Доказательство. Предположим противное. Тогда можно найти последовательность многочленов g_v , стремящихся к f , у которых имеется точно s корней $\beta_1^{(v)}, \dots, \beta_s^{(v)}$, принадлежащих β , причем $s \neq r_1$. (Мы можем брать многочлены с одним и тем же s , так как имеется лишь конечное число возможных значений для s .) Кроме того, остальные корни g_v также принадлежат корням f , и мы можем предполагать, что эти корни сгруппированы в соответствии с тем, какому корню f они принадлежат. Так как $\lim g_v = f$, то заключаем, что a должен иметь кратность s в f — противоречие.

Исследуем теперь условия, при которых многочлен имеет корень в полном поле.

Предположим, что K — поле, полное относительно некоторого дискретного нормирования с кольцом нормирования \mathfrak{o} и максимальным идеалом \mathfrak{p} . Пусть π — фиксированный простой элемент в \mathfrak{p} .

Мы будем иметь дело с n -мерным пространством над \mathfrak{o} . Вектор (a_1, \dots, a_n) , где $a_i \in \mathfrak{o}$, будем обозначать через A . Будем говорить, что A — нуль многочлена $f(X_1, \dots, X_n) \in \mathfrak{o}[X]$ от n переменных, если $f(A) = 0$, и что A нуль f по модулю \mathfrak{p}^m , если $f(A) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^m}$.

Пусть $C = (c_0, \dots, c_n)$ — вектор из \mathfrak{o}^{n+1} и m — целое число ≥ 1 . Исследуем природу решений сравнения вида

$$\pi^m(c_0 + c_1x_1 + \dots + c_nx_n) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{m+1}}. \quad (*)$$

Это сравнение эквивалентно линейному сравнению

$$c_0 + c_1x_1 + \dots + c_nx_n \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}. \quad (**)$$

Если хоть один коэффициент c_i ($i = 1, \dots, n$) не сравним с $0 \pmod{\mathfrak{p}}$, то множество решений не пусто и имеет обычную структуру решения одного неоднородного линейного уравнения над полем $\mathfrak{o}/\mathfrak{p}$. В частности, оно имеет размерность $n - 1$. Сравнение $(*)$ или $(**)$, где хотя бы одно $c_i \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$, будет называться *собственным сравнением*.

Обозначим через $D_i f$ формальную частную производную от f по X_i и введем запись

$$\text{grad } f(X) = (D_1 f(X), \dots, D_n f(X)).$$

Предложение 20. Пусть $f(X) \in \mathfrak{o}[X]$ и r — целое число $\geqslant 1$. Пусть $A \in \mathfrak{o}^{(n)}$ — вектор, такой, что

$$f(A) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{2r-1}},$$

$$D_i f(A) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{r-1}} \quad \text{для всех } i = 1, \dots, n,$$

$$D_i f(A) \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^r} \quad \text{для некоторого } i = 1, \dots, n.$$

Пусть v — целое число $\geqslant 0$ и $B \in \mathfrak{o}^{(n)}$ — вектор, для которого

$$B \equiv A \pmod{\mathfrak{p}^r} \quad \text{и} \quad f(B) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{2r-1+v}}.$$

Вектор $Y \in \mathfrak{o}^{(n)}$ тогда и только тогда удовлетворяет сравнениям

$$Y \equiv B \pmod{\mathfrak{p}^{r+v}} \quad \text{и} \quad f(Y) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{2r+v}},$$

когда он может быть записан в виде $Y = B + \pi^{r+v}C$, где $C \in \mathfrak{o}^{(n)}$ — некоторый вектор, удовлетворяющий собственному сравнению

$$f(B) + \pi^{r+v} \operatorname{grad} f(B) \cdot C \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{2r+v}}.$$

Доказательство. Доказательство короче, чем формулировка предложения. Пусть $Y = B + \pi^{r+v}C$. Запишем разложение Тейлора

$$f(B + \pi^{r+v}C) = f(B) + \pi^{r+v} \operatorname{grad} f(B) \cdot C \pmod{\mathfrak{p}^{2r+2v}}.$$

Решая это сравнение по модулю \mathfrak{p}^{2r+v} , получаем, согласно предложению, собственное сравнение, поскольку

$$\operatorname{grad} f(B) \equiv \operatorname{grad} f(A) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{r-1}}.$$

Следствие 1. В предпосылках предложения 20 существует нуль многочлена f в $\mathfrak{o}^{(n)}$, сравнимый с $A \pmod{\mathfrak{p}^r}$.

Доказательство. Мы можем записать этот нуль в виде сходящегося ряда

$$A + \pi^r C_0 + \pi^{r+1} C_1 + \dots,$$

вычисляя C_0, C_1, \dots индуктивно, как в предложении.

Следствие 2. Пусть f — многочлен от одной переменной из $\mathfrak{o}[X]$, и пусть элемент $a \in \mathfrak{o}$ удовлетворяет условиям $f(a) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$, но $f'(a) \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$. Тогда существует элемент $b \in \mathfrak{o}$, $b \equiv a \pmod{\mathfrak{p}}$, такой, что $f(b) = 0$.

Доказательство. Возьмем в предложении $n = 1$ и $r = 1$ и применим следствие 1.

Следствие 3. Пусть m — положительное целое число, не делящееся на характеристику поля K . Тогда существует целое число r , такое, что для всякого $a \in \mathfrak{o}$, $a \equiv 1 \pmod{\mathfrak{p}^r}$, уравнение $X^m - a = 0$ имеет корень в K .

Доказательство. Применить предложение.

ПРИМЕР. В 2-адическом поле \mathbf{Q}_2 существует квадратный корень из -7 , т. е. $\sqrt{-7} \in \mathbf{Q}_2$, так как $-7 = 1 - 8$.

(Об уточнениях предыдущего предложения см. N. Bourbaki, *Algèbre Commutative*, Ch. III, § 4, 5.) В тех случаях, когда абсолютное значение недискретно, также можно сформулировать критерий существования нуля у многочлена.

Предложение 21. Пусть K — поле, полное относительно неархimedова абсолютного значения (нетривиального). Пусть \mathfrak{o} — его кольцо нормирования, $f(X) \in \mathfrak{o}[X]$ — многочлен от одной переменной, и пусть элемент $a_0 \in \mathfrak{o}$ таков, что

$$|f(a_0)| < |f'(a_0)^2|$$

(здесь f' обозначает формальную производную многочлена f). Тогда последовательность

$$a_{i+1} = a_i - \frac{f(a_i)}{f'(a_i)}$$

сходится к некоторому корню a многочлена f , лежащему в \mathfrak{o} , и имеет место неравенство

$$|a - a_0| \leq \left| \frac{f(a_0)}{f'(a_0)^2} \right| < 1.$$

Доказательство. Это легкое упражнение. Мы предоставляем детали читателю. Отметим, что здесь снова показатель 2 дает точное условие того, что приближенный корень можно поднять до настоящего корня. В тех случаях, когда абсолютное значение дискретно, предложение 21 превращается в частный случай предложения 20.

Техника, используемая в этом предложении, полезна также при рассмотрении некоторых колец, скажем локального кольца с максимальным идеалом \mathfrak{m} , таким, что $\mathfrak{m}^r = 0$ для некоторого целого r . Если имеется многочлен f из $\mathfrak{o}[X]$ и приближенный корень a_0 , для которого $f'(a_0) \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{m}}$, то аппроксимационная последовательность Ньютона показывает, как поднять a_0 до корня f .

УПРАЖНЕНИЯ

1. (a) Пусть K — поле с нормированием. Для всякого многочлена

$$f(X) = a_0 + a_1 X + \dots + a_n X^n$$

из $K[X]$ определим $|f|$ как максимум значений $|a_i|$ ($i = 0, \dots, n$). Показать, что этим определяется нормирование в $K[X]$, а также что это нормирование может быть продолжено на поле рациональных функций $K(X)$. Почему лемма Гаусса является частным случаем предыдущего утверждения? Обобщить на многочлены от нескольких переменных.

(б) Пусть f — многочлен с комплексными коэффициентами. Определим $|f|$ как максимум абсолютных значений коэффициентов. Пусть d — целое число $\geqslant 1$.

Показать, что существуют константы C_1, C_2 (зависящие только от d), такие, что если f, g — многочлены из $\mathbb{C}[X]$ степени $\leq d$, то

$$C_1 |f| |g| \leq |fg| \leq C_2 |f| |g|.$$

[Указание: индукция по числу множителей степени 1. Отметим, что правое неравенство тривиально.]

2. Пусть $M_{\mathbb{Q}}$ — множество абсолютных значений, состоящее из обычного абсолютного значения и всех p -адических абсолютных значений v_p на поле рациональных чисел \mathbb{Q} . Показать, что для любого рационального числа $a \in \mathbb{Q}, a \neq 0$, имеет место равенство

$$\prod_{v \in M_{\mathbb{Q}}} |a|_v = 1.$$

Пусть K — конечное расширение \mathbb{Q} и M_K обозначает множество абсолютных значений на K , продолжающих абсолютные значения из $M_{\mathbb{Q}}$, и для всякого $w \in M_K$ пусть N_w — локальная степень $[K_w : \mathbb{Q}_v]$. Показать, что для $a \in K, a \neq 0$, имеет место равенство

$$\prod_{w \in M_K} |a|_w^{N_w} = 1.$$

3. Показать, что поле p -адических чисел \mathbb{Q}_p не имеет других автоморфизмов, кроме тождественного. [Указание: показать, что такие автоморфизмы непрерывны в p -адической топологии. Использовать следствие 3 предложения 20 в качестве алгебраической характеристики элементов, близких к 1.]

4. Пусть A — целостное кольцо главных идеалов, K — его поле частных и \mathfrak{o} — кольцо нормирования в K , содержащее A , причем $\mathfrak{o} \neq K$. Показать, что \mathfrak{o} есть локальное кольцо $A_{(p)}$ для некоторого простого элемента p . [Это применимо к кольцу \mathbb{Z} , и к кольцу многочленов $k[X]$ над полем k .]

5. Пусть A — целостное кольцо, K — его поле частных. Предположим, что всякий конечно порожденный идеал в A — главный. Пусть \mathfrak{o} — дискретное кольцо нормирования в K , содержащее A . Показать, что $\mathfrak{o} = A_{(p)}$ для некоторого элемента p из A и что p — образующая максимального идеала в \mathfrak{o} .

6. (Исс'са) Пусть K — поле мероморфных функций на комплексной плоскости \mathbb{C} и \mathfrak{o} — кольцо дискретного нормирования в K (содержащее поле констант \mathbb{C}). Показать, что функция z лежит в \mathfrak{o} [Указание: пусть a_1, a_2, \dots — дискретная последовательность комплексных чисел, сходящихся к бесконечности, например последовательность целых положительных чисел, p — некоторое простое число и v_1, v_2, \dots — последовательность целых чисел, $0 \leq v_i \leq p-1$, для которой $\sum v_i p^i$ не является p -адическим разложением рационального числа. Пусть f — целая функция, имеющая нуль порядка $v_i p^i$ в a_i для всякого i и не имеющая никаких других нулей. Если z не содержится в \mathfrak{o} , то рассмотреть дробь

$$g(z) = \frac{f(z)}{\prod_{i=1}^n (z - a_i)^{v_i p^i}}.$$

Пользуясь вейерштассовым разложением целой функции, показать, что $g(z) = h(z)^{p^n + 1}$ для некоторой целой функции $h(z)$.

Вычисляя теперь порядок нуля g относительно дискретного нормирования, определенного кольцом \mathfrak{o} , через порядки нуля f и $\prod (z - a_i)^{v_i p^t}$, получить противоречие]

Показать, что если U — некомпактная риманова поверхность, L — поле мероморфных функций на U и \mathfrak{o} — кольцо дискретного нормирования в L , содержащее константы, то всякая голоморфная функция φ на U лежит в \mathfrak{o} [Указание рассмотреть отображение $\varphi: U \rightarrow \mathbb{C}$ и получить дискретное нормирование на K , компонуя φ с мероморфными функциями на \mathbb{C} . Затем применить первую часть упражнения] Показать, что кольцо нормирования — это кольцо, ассоциированное с точкой на римановой поверхности [Дальнейшее указание если вы не знакомы с римановыми поверхностями, то сделайте это для комплексной плоскости Для всякого $z \in U$ пусть f_z — функция, голоморфная на U и имеющая только нуль порядка 1 в z . Показать что если для некоторого z_0 функция f_{z_0} имеет порядок ≥ 1 в z_0 , то \mathfrak{o} — кольцо нормирования, ассоциированное с z_0 . Иными словами, всякая другая функция f_z имеет порядок 0 в z_0 . Убедиться посредством приема аналогичного использованному в первой части упражнения, что нормирование, определяемое кольцом \mathfrak{o} , тривиально на любой голоморфной функции]

7. Снова векторы Витта Пусть k — совершенное поле характеристики p . Мы будем использовать векторы Витта в той форме, в какой они описаны в упражнениях из гл. VIII На $W(k)$ можно определить абсолютное значение, а именно $|x| = p^{-r}$, если x — первая ненулевая компонента x . Показать, что это действительно абсолютное значение, очевидно, дискретное, определенное на кольце и допускающее продолжение на поле частных. Показать, что последнее поле — полное, и заметить, что $W(k)$ — кольцо нормирования. Максимальный идеал состоит из тех x , у которых $x_0 = 0$, т. е. равен $pW(k)$

8. Пусть F — поле, полное относительно некоторого дискретного нормирования, \mathfrak{o} — соответствующее кольцо нормирования и π — простой элемент, причем поле $\mathfrak{o}/(\pi) = k$ имеет характеристику p . Доказать, что если $a, b \in \mathfrak{o}$ и $a \equiv b \pmod{\pi^r}$, где $r > 0$, то $a^{p^n} \equiv b^{p^n} \pmod{\pi^{r+n}}$ для всех целых $n \geq 0$

9. Пусть F обозначает то же, что и выше. Показать, что в \mathfrak{o} существует система представителей R для $\mathfrak{o}/(\pi)$, такая, что $R^p = R$ и что такая система единственна (Тейхмюллер) [Указание пусть a — некоторый класс вычетов из k . Для всякого $v \geq 0$ пусть a_v — представитель в \mathfrak{o} класса $a^{p^{-v}}$, показать, что последовательность $a_v^{p^v}$ сходится при $v \rightarrow \infty$ и притом к представителю a класса a , не зависящему от выбора a_v .] Показать, что полученная таким образом система представителей R замкнута относительно умножения и что если F имеет характеристику p , то система R замкнута также относительно сложения, а значит, изоморфна k .

10. Предположим, что F имеет характеристику 0. Сопоставим каждому вектору $x \in W(k)$ элемент

$$\sum \xi_i^{p^{-l}} p^l,$$

где ξ_i — представитель x_i в специальной системе из предыдущего упражнения. Показать, что это отображение дает вложение $W(k)$ в \mathfrak{o} .

11. (Локальная униформизация) Пусть k — поле, K — конечно порожденное расширение степени трансцендентности 1 и \mathfrak{o} — кольцо дискретного нормирования поля K над k с максимальным идеалом \mathfrak{m} . Предположим, что $\mathfrak{o}/\mathfrak{m} = k$ и что K сепарабельно над $k(x)$, где x — некоторая образующая \mathfrak{m} .

Показать, что существует элемент $y \in \mathfrak{o}$, такой, что $K = k(x, y)$, и обладающий также следующим свойством.

Если φ — точка поля K , определенная кольцом \mathfrak{o} , $a = \varphi(x)$, $b = \varphi(y)$ (разумеется, $a = 0$) и $f(X, Y)$ — неприводимый многочлен из $k[X, Y]$, для которого $f(x, y) = 0$, то $D_2f(a, b) \neq 0$. [Указание: записать сначала $K = k(x, z)$, где элемент z — целый над $k[x]$. Пусть $z = z_1, \dots, z_n$ ($n \geq 2$) — элементы, сопряженные с z над $k(x)$. Продолжить \mathfrak{o} до кольца нормирования \mathfrak{O} поля $k(z_1, \dots, z_n)$. Рассмотреть

$$z = a_0 + a_1x + \dots + a_rx^r + \dots$$

— разложение z в степенной ряд с $a_i \in k$ и ввести $P_r(x) = a_0 + \dots + a_rx^r$. Для $i = 1, \dots, n$ положить

$$y_i = \frac{z_i - P_r(x)}{x^r}.$$

Взяв r достаточно большим, показать, что y_1 не имеет полюса в \mathfrak{O} , но y_2, \dots, y_n имеют полюса в \mathfrak{O} . Элементы y_1, \dots, y_n сопряжены над $k(x)$. Пусть $f(X, Y)$ — неприводимый многочлен пары (x, y) над k . Тогда $f(x, Y) = \psi_n(x)Y^n + \dots + \psi_0(x)$, где $\psi_i(x) \in k[x]$. Можно также предполагать, что $\psi_i(0) \neq 0$ (так как f неприводим). Записать $f(x, Y)$ в виде

$$f(x, Y) = \psi_n(x)y_2 \dots y_n(Y - y_1)(y_2^{-1}Y - 1) \dots (y_n^{-1}Y - 1).$$

Показать, что $\psi_n(x)y_2 \dots y_n = u$ не имеет полюса в \mathfrak{O} . Пусть \bar{w} обозначает класс вычета элемента $w \in \mathfrak{O}$ по модулю максимального идеала в \mathfrak{O} . Тогда

$$0 \neq f(\bar{x}, Y) = (-1)^{n-1} \bar{u}(Y - \bar{y}_1).$$

Положив $y = y_1$, $\bar{y} = b$, найти, что $D_2f(a, b) = (-1)^{n-1} \bar{u} \neq 0$.]

12. Доказать обращение упражнения 11: если $K = k(x, y)$, $f(X, Y)$ — неприводимый многочлен пары (x, y) над k и если элементы $a, b \in \mathfrak{k}$ такие, что $f(a, b) = 0$, но $D_2f(a, b) \neq 0$, то существует однозначно определенное кольцо нормирования \mathfrak{o} поля K с максимальным идеалом \mathfrak{m} , такое, что $x \equiv a \pmod{\mathfrak{m}}$ и $y \equiv b \pmod{\mathfrak{m}}$. Кроме того, $\mathfrak{o}/\mathfrak{m} = k$ и $x - a$ — образующая \mathfrak{m} . [Указание: показать, что если $g(x, y) \in k[x, y]$ — элемент, для которого $g(a, b) = 0$, то $g(x, y) = (x - a)A(x, y)/B(x, y)$, где A, B — такие многочлены, что $B(a, b) \neq 0$. Если $A(a, b) = 0$, то повторить процесс. Показать, что процесс не может повторяться бесконечно и приводит к доказательству требуемого утверждения.]

13. Пусть K — поле характеристики 0, полное относительно некоторого неархimedова абсолютного значения. Показать, что ряды

$$\exp(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots,$$

$$\log(1 + x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \dots$$

сходятся в некоторой окрестности 0. (Основная трудность возникает в случае, когда характеристика поля вычетов равна $p > 0$, так как p делит знаменатели $n!$ и n . Получить выражение для показателя степени, в которой p встречается в $n!$) Доказать, что \exp и \log дают отображения, обратные друг другу, из окрестности 0 в окрестность 1.

14. Пусть поле K , так же как в предыдущем упражнении, имеет характеристику 0 и является полным относительно некоторого неархimedова абсолютного значения. Показать, что при любом целом $n > 0$ обычное биномиальное разложение для $(1 + x)^{1/n}$ сходится в некоторой окрестности 0. Сделать

это сначала в предположении, что характеристика поля вычетов не делит p ; в этом случае доказательство утверждения намного проще.

15. Пусть \mathbf{Q}_p — p -адическое поле. Показать, что \mathbf{Q}_p содержит бесконечно много квадратичных полей вида $\mathbf{Q}(\sqrt{-m})$, где m — целое положительное число.

16. Показать, что кольцо целых p -адических чисел \mathbf{Z}_p компактно. Показать, что группа единиц в \mathbf{Z}_p компактна.

17. Пусть K — поле, полное относительно некоторого дискретного нормирования с конечным полем вычетов и \mathfrak{o} — кольцо элементов поля K , порядки которых $\geqslant 0$. Показать, что \mathfrak{o} компактно. Показать, что группа единиц кольца \mathfrak{o} замкнута в \mathfrak{o} и компактна.

18. Пусть K — поле, полное относительно некоторого дискретного нормирования, и \mathfrak{o} — кольцо целых элементов поля K , причем \mathfrak{o} компактно. Пусть f_1, f_2, \dots — последовательность многочленов от n переменных с коэффициентами в \mathfrak{o} . Предположим, что все эти многочлены имеют степень $\leqslant d$ и что они сходятся к многочлену f (т. е. $|f - f_i| \rightarrow 0$ при $i \rightarrow \infty$). Показать, что если каждый f_i имеет нуль в \mathfrak{o} , то f также имеет нуль в \mathfrak{o} . Показать, что если многочлены f_i однородны степени d и каждый f_i имеет нетривиальный нуль в \mathfrak{o} , то f имеет нетривиальный нуль в \mathfrak{o} . [Указание: использовать компактность кольца \mathfrak{o} и для однородного случая — компактность группы единиц в \mathfrak{o} .] (О приложениях этого упражнения, а также предложении 21 см. статью Lang S., On quasi-algebraic closure, *Ann. Math.*, 1951.)

19. Показать, что если p, p' — два различных простых числа, то поля \mathbf{Q}_p и $\mathbf{Q}_{p'}$ неизоморфны.

20. Доказать, что поле \mathbf{Q}_p содержит все корни $(p-1)$ -й степени из единицы. [Указание: использовать предложение 21, применив его к многочлену $X^{p-1} - 1$, который разлагается в поле вычетов на множители степени 1.] Показать, что два различных корня $(p-1)$ -й степени из единицы не могут быть сравнимы по модулю p .