

**Доказательство.** Это вытекает непосредственно из формулы

$$|N_K^E(a)| = |a|^{ef}$$

и из определений.

**Следствие 2.** Пусть  $K$  — произвольное поле и  $v$  — дискретное нормирование на  $K$ . Пусть  $E$  — конечное расширение поля  $K$ . Если  $v$  хорошо себя ведет в  $E$  (например, если  $E$  сепарабельно над  $K$ ), то

$$\sum_{w|v} e(w|v) f(w|v) = [E : K].$$

Если  $E$  — расширение Галуа над  $K$ , то все  $e_w$  равны одному и тому же числу  $e$ , а все  $f_w$  — одному и тому же числу  $f$ , так что

$$efr = [E : K],$$

где  $r$  — число продолжений  $v$  на  $E$ .

**Доказательство.** Первое утверждение вытекает из нашего предположения и из предложения 8 § 3. Если  $E$  — расширение Галуа над  $K$ , то, как мы знаем из следствия 2 предложения 17 § 4, любые два нормирования поля  $E$ , лежащие над  $v$ , сопряжены. Следовательно, все индексы ветвления равны и то же самое верно для степеней полей вычетов. Наше соотношение  $efr = [E : K]$  теперь очевидно.

## § 7. Нули многочленов в полных полях

Пусть  $K$  — поле, полное относительно некоторого нетривиального абсолютного значения.

Пусть

$$f(X) = \prod (X - \alpha_i)^{r_i}$$

— многочлен из  $K[X]$  со старшим коэффициентом 1 и с различными корнями  $\alpha_i$  кратностей  $r_i$ . Обозначим через  $d$  степень  $f$ . Пусть  $g$  — другой многочлен с коэффициентами из  $\bar{K}$  также степени  $d$  и со старшим коэффициентом 1. Обозначим через  $|g|$  — максимум абсолютных значений коэффициентов  $g$ . Легко видеть, что если величина  $|g|$  ограничена, то абсолютные значения корней  $g$  также ограничены.

Предположим, что  $g$  близок к  $f$  в том смысле, что величина  $|f - g|$  мала. Если  $\beta$  — корень  $g$ , то величина

$$|f(\beta) - g(\beta)| = |f(\beta)| = \prod |\alpha_i - \beta|^{r_i}$$

мала и, следовательно,  $\beta$  должен быть близок к некоторому корню  $f$ . Если  $\beta$  близок, скажем, к  $\alpha \equiv \alpha_1$ , то его расстояние до других корней  $f$  близко к расстоянию от  $\alpha_1$  до других корней, а потому ограничено снизу. В этом случае мы будем говорить, что  $\beta$  принадлежит  $\alpha$ .

Предложение 19. Если многочлен  $g$  достаточно близок к  $f$  и  $\beta_1, \dots, \beta_s$  — корни  $g$ , принадлежащие  $\alpha$  (с учетом кратностей), то  $s = r_1$  есть кратность  $\alpha$  в  $f$ .

Доказательство. Предположим противное. Тогда можно найти последовательность многочленов  $g_\nu$ , стремящихся к  $f$ , у которых имеется точно  $s$  корней  $\beta_1^{(\nu)}, \dots, \beta_s^{(\nu)}$ , принадлежащих  $\beta$ , причем  $s \neq r_1$ . (Мы можем брать многочлены с одним и тем же  $s$ , так как имеется лишь конечное число возможных значений для  $s$ .) Кроме того, остальные корни  $g_\nu$  также принадлежат корням  $f$ , и мы можем предполагать, что эти корни сгруппированы в соответствии с тем, какому корню  $f$  они принадлежат. Так как  $\lim g_\nu = f$ , то заключаем, что  $\alpha$  должен иметь кратность  $s$  в  $f$  — противоречие.

Исследуем теперь условия, при которых многочлен имеет корень в полном поле.

Предположим, что  $K$  — поле, полное относительно некоторого дискретного нормирования с кольцом нормирования  $\mathfrak{o}$  и максимальным идеалом  $\mathfrak{p}$ . Пусть  $\pi$  — фиксированный простой элемент в  $\mathfrak{p}$ .

Мы будем иметь дело с  $n$ -мерным пространством над  $\mathfrak{o}$ . Вектор  $(a_1, \dots, a_n)$ , где  $a_i \in \mathfrak{o}$ , будем обозначать через  $A$ . Будем говорить, что  $A$  — нуль многочлена  $f(X_1, \dots, X_n) \in \mathfrak{o}[X]$  от  $n$  переменных, если  $f(A) = 0$ , и что  $A$  нуль  $f$  по модулю  $\mathfrak{p}^m$ , если  $f(A) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^m}$ .

Пусть  $C = (c_0, \dots, c_n)$  — вектор из  $\mathfrak{o}^{(n+1)}$  и  $m$  — целое число  $\geq 1$ . Исследуем природу решений сравнения вида

$$\pi^m (c_0 + c_1 x_1 + \dots + c_n x_n) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{m+1}}. \quad (*)$$

Это сравнение эквивалентно линейному сравнению

$$c_0 + c_1 x_1 + \dots + c_n x_n \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}. \quad (**)$$

Если хоть один коэффициент  $c_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) не сравним с  $0 \pmod{\mathfrak{p}}$ , то множество решений не пусто и имеет обычную структуру решения одного неоднородного линейного уравнения над полем  $\mathfrak{o}/\mathfrak{p}$ . В частности, оно имеет размерность  $n - 1$ . Сравнение (\*) или (\*\*), где хотя бы одно  $c_i \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$ , будет называться *собственным сравнением*.

Обозначим через  $D_i f$  формальную частную производную от  $f$  по  $X_i$  и введем запись

$$\text{grad } f(X) = (D_1 f(X), \dots, D_n f(X)).$$

Предложение 20. Пусть  $f(X) \in \mathfrak{o}[X]$  и  $r$  — целое число  $\geq 1$ . Пусть  $A \in \mathfrak{o}^{(n)}$  — вектор, такой, что

$$\begin{aligned} f(A) &\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{2r-1}}, \\ D_i f(A) &\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{r-1}} \quad \text{для всех } i = 1, \dots, n, \\ D_i f(A) &\not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^r} \quad \text{для некоторого } i = 1, \dots, n. \end{aligned}$$

Пусть  $v$  — целое число  $\geq 0$  и  $B \in \mathfrak{o}^{(n)}$  — вектор, для которого

$$B \equiv A \pmod{\mathfrak{p}^r} \quad \text{и} \quad f(B) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{2r-1+v}}.$$

Вектор  $Y \in \mathfrak{o}^{(n)}$  тогда и только тогда удовлетворяет сравнениям

$$Y \equiv B \pmod{\mathfrak{p}^{r+v}} \quad \text{и} \quad f(Y) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{2r+v}},$$

когда он может быть записан в виде  $Y = B + \pi^{r+v}C$ , где  $C \in \mathfrak{o}^{(n)}$  — некоторый вектор, удовлетворяющий собственному сравнению

$$f(B) + \pi^{r+v} \operatorname{grad} f(B) \cdot C \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{2r+v}}.$$

Доказательство. Доказательство короче, чем формулировка предложения. Пусть  $Y = B + \pi^{r+v}C$ . Запишем разложение Тейлора

$$f(B + \pi^{r+v}C) = f(B) + \pi^{r+v} \operatorname{grad} f(B) \cdot C \pmod{\mathfrak{p}^{2r+2v}}.$$

Решая это сравнение по модулю  $\mathfrak{p}^{2r+v}$ , получаем, согласно предположению, собственное сравнение, поскольку

$$\operatorname{grad} f(B) \equiv \operatorname{grad} f(A) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}^{r-1}}.$$

Следствие 1. В предпосылках предложения 20 существует нуль многочлена  $f$  в  $\mathfrak{o}^{(n)}$ , сравнимый с  $A \pmod{\mathfrak{p}^r}$ .

Доказательство. Мы можем записать этот нуль в виде сходящегося ряда

$$A + \pi^r C_0 + \pi^{r+1} C_1 + \dots,$$

вычисляя  $C_0, C_1, \dots$  индуктивно, как в предложении.

Следствие 2. Пусть  $f$  — многочлен от одной переменной из  $\mathfrak{o}[X]$ , и пусть элемент  $a \in \mathfrak{o}$  удовлетворяет условиям  $f(a) \equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$ , но  $f'(a) \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$ . Тогда существует элемент  $b \in \mathfrak{o}$ ,  $b \equiv a \pmod{\mathfrak{p}}$ , такой, что  $f(b) = 0$ .

Доказательство. Возьмем в предложении  $n = 1$  и  $r = 1$  и применим следствие 1.

Следствие 3. Пусть  $m$  — положительное целое число, не делящееся на характеристику поля  $K$ . Тогда существует целое число  $r$ , такое, что для всякого  $a \in \mathfrak{o}$ ,  $a \equiv 1 \pmod{\mathfrak{p}^r}$ , уравнение  $X^m - a = 0$  имеет корень в  $K$ .

Доказательство. Применить предложение.

**Пример.** В 2-адическом поле  $\mathbf{Q}_2$  существует квадратный корень из  $-7$ , т. е.  $\sqrt{-7} \in \mathbf{Q}_2$ , так как  $-7 = 1 - 8$ .

(Об уточнениях предыдущего предложения см. N. Bourbaki, *Algèbre Commutative*, Ch. III, § 4, 5.) В тех случаях, когда абсолютное значение недискретно, также можно сформулировать критерий существования нуля у многочлена.

**Предложение 21.** Пусть  $K$  — поле, полное относительно неархимедова абсолютного значения (нетривиального). Пусть  $\mathfrak{o}$  — его кольцо нормирования,  $f(X) \in \mathfrak{o}[X]$  — многочлен от одной переменной, и пусть элемент  $\alpha_0 \in \mathfrak{o}$  таков, что

$$|f(\alpha_0)| < |f'(\alpha_0)^2|$$

(здесь  $f'$  обозначает формальную производную многочлена  $f$ ). Тогда последовательность

$$\alpha_{i+1} = \alpha_i - \frac{f(\alpha_i)}{f'(\alpha_i)}$$

сходится к некоторому корню  $\alpha$  многочлена  $f$ , лежащему в  $\mathfrak{o}$ , и имеет место неравенство

$$|\alpha - \alpha_0| \leq \left| \frac{f(\alpha_0)}{f'(\alpha_0)^2} \right| < 1.$$

**Доказательство.** Это легкое упражнение. Мы предоставляем детали читателю. Отметим, что здесь снова показатель 2 дает точное условие того, что приближенный корень можно поднять до настоящего корня. В тех случаях, когда абсолютное значение дискретно, предложение 21 превращается в частный случай предложения 20.

Техника, используемая в этом предложении, полезна также при рассмотрении некоторых колец, скажем локального кольца с максимальным идеалом  $\mathfrak{m}$ , таким, что  $\mathfrak{m}^r = 0$  для некоторого целого  $r$ . Если имеется многочлен  $f$  из  $\mathfrak{o}[X]$  и приближенный корень  $\alpha_0$ , для которого  $f'(\alpha_0) \not\equiv 0 \pmod{\mathfrak{m}}$ , то аппроксимационная последовательность Ньютона показывает, как поднять  $\alpha_0$  до корня  $f$ .

## УПРАЖНЕНИЯ

1. (а) Пусть  $K$  — поле с нормированием. Для всякого многочлена

$$f(X) = a_0 + a_1X + \dots + a_nX^n$$

из  $K[X]$  определим  $|f|$  как максимум значений  $|a_i|$  ( $i = 0, \dots, n$ ). Показать, что этим определяется нормирование в  $K[X]$ , а также что это нормирование может быть продолжено на поле рациональных функций  $K(X)$ . Почему лемма Гаусса является частным случаем предыдущего утверждения? Обобщить на многочлены от нескольких переменных.

(б) Пусть  $f$  — многочлен с комплексными коэффициентами. Определим  $|f|$  как максимум абсолютных значений коэффициентов. Пусть  $d$  — целое число  $\geq 1$ .

Показать, что существуют константы  $C_1, C_2$  (зависящие только от  $d$ ), такие, что если  $f, g$  — многочлены из  $\mathbb{C}[X]$  степени  $\leq d$ , то

$$C_1 |f| |g| \leq |fg| \leq C_2 |f| |g|.$$

[Указание: индукция по числу множителей степени 1. Отметим, что правое неравенство тривиально.]

2. Пусть  $M_{\mathbb{Q}}$  — множество абсолютных значений, состоящее из обычного абсолютного значения и всех  $p$ -адических абсолютных значений  $v_p$  на поле рациональных чисел  $\mathbb{Q}$ . Показать, что для любого рационального числа  $a \in \mathbb{Q}$ ,  $a \neq 0$ , имеет место равенство

$$\prod_{v \in M_{\mathbb{Q}}} |a|_v = 1.$$

Пусть  $K$  — конечное расширение  $\mathbb{Q}$  и  $M_K$  обозначает множество абсолютных значений на  $K$ , продолжающих абсолютные значения из  $M_{\mathbb{Q}}$ , и для всякого  $w \in M_K$  пусть  $N_w$  — локальная степень  $[K_w : \mathbb{Q}_v]$ . Показать, что для  $a \in K$ ,  $a \neq 0$ , имеет место равенство

$$\prod_{w \in M_K} |a|_w^{N_w} = 1.$$

3. Показать, что поле  $p$ -адических чисел  $\mathbb{Q}_p$  не имеет других автоморфизмов, кроме тождественного. [Указание: показать, что такие автоморфизмы непрерывны в  $p$ -адической топологии. Использовать следствие 3 предложения 20 в качестве алгебраической характеристики элементов, близких к 1.]

4. Пусть  $A$  — целостное кольцо главных идеалов,  $K$  — его поле частных и  $\mathfrak{o}$  — кольцо нормирования в  $K$ , содержащее  $A$ , причем  $\mathfrak{o} \neq K$ . Показать, что  $\mathfrak{o}$  есть локальное кольцо  $A_{(p)}$  для некоторого простого элемента  $p$ . [Это применимо и к кольцу  $\mathbb{Z}$ , и к кольцу многочленов  $k[X]$  над полем  $k$ .]

5. Пусть  $A$  — целостное кольцо,  $K$  — его поле частных. Предположим, что всякий конечно порожденный идеал в  $A$  — главный. Пусть  $\mathfrak{o} = A_{(p)}$  — дискретное кольцо нормирования в  $K$ , содержащее  $A$ . Показать, что  $\mathfrak{o} = A_{(p)}$  для некоторого элемента  $p$  из  $A$  и что  $p$  — образующая максимального идеала в  $\mathfrak{o}$ .

6. (И с с ' с а) Пусть  $K$  — поле мероморфных функций на комплексной плоскости  $\mathbb{C}$  и  $\mathfrak{o}$  — кольцо дискретного нормирования в  $K$  (содержащее поле констант  $\mathbb{C}$ ). Показать, что функция  $z$  лежит в  $\mathfrak{o}$  [Указание: пусть  $a_1, a_2, \dots$  — дискретная последовательность комплексных чисел, сходящихся к бесконечности, например последовательность целых положительных чисел,  $p$  — некоторое простое число и  $v_1, v_2, \dots$  — последовательность целых чисел,  $0 \leq v_i \leq p-1$ , для которой  $\sum v_i p^i$  не является  $p$ -адическим разложением рационального числа. Пусть  $f$  — целая функция, имеющая нуль порядка  $v_i p^i$  в  $a_i$  для всякого  $i$  и не имеющая никаких других нулей. Если  $z$  не содержится в  $\mathfrak{o}$ , то рассмотреть дробь

$$g(z) = \frac{f(z)}{\prod_{i=1}^n (z - a_i)^{v_i p^i}}.$$

Пользуясь вейерштрассовским разложением целой функции, показать, что  $g(z) = h(z)^{p^n + 1}$  для некоторой целой функции  $h(z)$ .

Вычисляя теперь порядок нуля  $g$  относительно дискретного нормирования, определенного кольцом  $\mathfrak{o}$ , через порядки нуля  $f$  и  $\prod (z - \alpha_i)^{\nu_i p^l}$ , получить противоречие ]

Показать, что если  $U$  — некомпактная риманова поверхность,  $L$  — поле мероморфных функций на  $U$  и  $\mathfrak{o}$  — кольцо дискретного нормирования в  $L$ , содержащее константы, то всякая голоморфная функция  $\varphi$  на  $U$  лежит в  $\mathfrak{o}$  [Указание рассмотреть отображение  $\varphi: U \rightarrow \mathbb{C}$  и получить дискретное нормирование на  $K$ , компонируя  $\varphi$  с мероморфными функциями на  $\mathbb{C}$ . Затем применить первую часть упражнения ] Показать, что кольцо нормирования — это кольцо, ассоциированное с точкой на римановой поверхности [Дальнейшее указание если вы не знакомы с римановыми поверхностями, то сделайте это для комплексной плоскости. Для всякого  $z \in U$  пусть  $f_z$  — функция, голоморфная на  $U$  и имеющая только нуль порядка 1 в  $z$ . Показать что если для некоторого  $z_0$  функция  $f_{z_0}$  имеет порядок  $\geq 1$  в  $\mathfrak{o}$ , то  $\mathfrak{o}$  — кольцо нормирования, ассоциированное с  $z_0$ . Иными словами, всякая другая функция  $f_z$  имеет порядок 0 в  $\mathfrak{o}$ . Убедиться посредством приема аналогичного использованному в первой части упражнения, что нормирование, определяемое кольцом  $\mathfrak{o}$ , тривиально на любой голоморфной функции ]

7. *Снова векторы Витта* Пусть  $k$  — совершенное поле характеристики  $p$ . Мы будем использовать векторы Витта в той форме, в какой они описаны в упражнениях из гл. VIII. На  $W(k)$  можно определить абсолютное значение, а именно  $|x| = p^{-r}$ , если  $x_r$  — первая ненулевая компонента  $x$ . Показать, что это действительно абсолютное значение, очевидно, дискретное, определенное на кольце и допускающее продолжение на поле частных. Показать, что последнее поле — полное, и заметить, что  $W(k)$  — кольцо нормирования. Максимальный идеал состоит из тех  $x$ , у которых  $x_0 = 0$ , т. е. равен  $pW(k)$ .

8. Пусть  $F$  — поле, полное относительно некоторого дискретного нормирования,  $\mathfrak{o}$  — соответствующее кольцо нормирования и  $\pi$  — простой элемент, причем поле  $\mathfrak{o}/(\pi) = k$  имеет характеристику  $p$ . Доказать, что если  $a, b \in \mathfrak{o}$  и  $a \equiv b \pmod{\pi^r}$ , где  $r > 0$ , то  $a^{p^n} \equiv b^{p^n} \pmod{\pi^{r+n}}$  для всех целых  $n \geq 0$ .

9. Пусть  $F$  обозначает то же, что и выше. Показать, что в  $\mathfrak{o}$  существует система представителей  $R$  для  $\mathfrak{o}/(\pi)$ , такая, что  $R^p = R$  и что такая система единственна (Тейхмюллер). [Указание пусть  $\alpha$  — некоторый класс вычетов из  $k$ . Для всякого  $v \geq 0$  пусть  $a_v$  — представитель в  $\mathfrak{o}$  класса  $\alpha^{p^{-v}}$ , показать, что последовательность  $a_v^{p^v}$  сходится при  $v \rightarrow \infty$  и притом к представителю  $\alpha$  класса  $\alpha$ , не зависящему от выбора  $a_v$ .] Показать, что полученная таким образом система представителей  $R$  замкнута относительно умножения и что если  $F$  имеет характеристику  $p$ , то система  $R$  замкнута также относительно сложения, а значит, изоморфна  $k$ .

10. Предположим, что  $F$  имеет характеристику 0. Сопоставим каждому вектору  $x \in W(k)$  элемент

$$\sum \xi_i^{p^{-i}} p^i,$$

где  $\xi_i$  — представитель  $x_i$  в специальной системе из предыдущего упражнения. Показать, что это отображение дает вложение  $W(k)$  в  $\mathbb{Q}$ .

11. (*Локальная униформизация*) Пусть  $k$  — поле,  $K$  — конечно порожденное расширение степени трансцендентности 1 и  $\mathfrak{o}$  — кольцо дискретного нормирования поля  $K$  над  $k$  с максимальным идеалом  $\mathfrak{m}$ . Предположим, что  $\mathfrak{o}/\mathfrak{m} = k$  и что  $K$  сепарабельно над  $k(x)$ , где  $x$  — некоторая образующая  $\mathfrak{m}$ .

Показать, что существует элемент  $y \in \mathfrak{o}$ , такой, что  $K = k(x, y)$ , и обладающий также следующим свойством.

Если  $\varphi$  — точка поля  $K$ , определенная кольцом  $\mathfrak{o}$ ,  $a = \varphi(x)$ ,  $b = \varphi(y)$  (разумеется,  $a = 0$ ) и  $f(X, Y)$  — неприводимый многочлен из  $k[X, Y]$ , для которого  $f(x, y) = 0$ , то  $D_2 f(a, b) \neq 0$ . [Указание: записать сначала  $K = k(x, z)$ , где элемент  $z$  — целый над  $k[x]$ . Пусть  $z = z_1, \dots, z_n$  ( $n \geq 2$ ) — элементы, сопряженные с  $z$  над  $k(x)$ . Продолжить  $\mathfrak{o}$  до кольца нормирования  $\mathfrak{D}$  поля  $k(z_1, \dots, z_n)$ . Рассмотреть

$$z = a_0 + a_1 x + \dots + a_r x^r + \dots$$

— разложение  $z$  в степенной ряд с  $a_i \in k$  и введи  $P_r(x) = a_0 + \dots + a_r x^r$ . Для  $i = 1, \dots, n$  положить

$$y_i = \frac{z_i - P_r(x)}{x^r}.$$

Взяв  $r$  достаточно большим, показать, что  $y_1$  не имеет полюса в  $\mathfrak{D}$ , но  $y_2, \dots, y_n$  имеют полюса в  $\mathfrak{D}$ . Элементы  $y_1, \dots, y_n$  сопряжены над  $k(x)$ . Пусть  $f(X, Y)$  — неприводимый многочлен пары  $(x, y)$  над  $k$ . Тогда  $f(x, Y) = \psi_n(x) Y^n + \dots + \psi_0(x)$ , где  $\psi_i(x) \in k[x]$ . Можно также предполагать, что  $\psi_i(0) \neq 0$  (так как  $f$  неприводим). Записать  $f(x, Y)$  в виде

$$f(x, Y) = \psi_n(x) y_2 \dots y_n (Y - y_1) (y_2^{-1} Y - 1) \dots (y_n^{-1} Y - 1).$$

Показать, что  $\psi_n(x) y_2 \dots y_n = u$  не имеет полюса в  $\mathfrak{D}$ . Пусть  $\bar{w}$  обозначает класс вычета элемента  $w \in \mathfrak{D}$  по модулю максимального идеала в  $\mathfrak{D}$ . Тогда

$$0 \neq f(\bar{x}, Y) = (-1)^{n-1} \bar{u} (Y - \bar{y}_1).$$

Положив  $y = y_1$ ,  $\bar{y} = b$ , найти, что  $D_2 f(a, b) = (-1)^{n-1} \bar{u} \neq 0$ .]

12. Доказать обращение упражнения 11: если  $K = k(x, y)$ ,  $f(X, Y)$  — неприводимый многочлен пары  $(x, y)$  над  $k$  и если элементы  $a, b \in k$  таковы, что  $f(a, b) = 0$ , но  $D_2 f(a, b) \neq 0$ , то существует однозначно определенное кольцо нормирования  $\mathfrak{o}$  поля  $K$  с максимальным идеалом  $\mathfrak{m}$ , такое, что  $x \equiv a \pmod{\mathfrak{m}}$  и  $y \equiv b \pmod{\mathfrak{m}}$ . Кроме того,  $\mathfrak{o}/\mathfrak{m} = k$  и  $x - a$  — образующая  $\mathfrak{m}$ . [Указание: показать, что если  $g(x, y) \in k[x, y]$  — элемент, для которого  $g(a, b) = 0$ , то  $g(x, y) = (x - a) A(x, y) / B(x, y)$ , где  $A, B$  — такие многочлены, что  $B(a, b) \neq 0$ . Если  $A(a, b) = 0$ , то повторить процесс. Показать, что процесс не может повторяться бесконечно и приводит к доказательству требуемого утверждения.]

13. Пусть  $K$  — поле характеристики 0, полное относительно некоторого неархимедова абсолютного значения. Показать, что ряды

$$\exp(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots,$$

$$\log(1 + x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \dots$$

сходятся в некоторой окрестности 0. (Основная трудность возникает в случае, когда характеристика поля вычетов равна  $p > 0$ , так как  $p$  делит знаменатели  $n!$  и  $n$ . Получить выражение для показателя степени, в которой  $p$  встречается в  $n!$ ) Доказать, что  $\exp$  и  $\log$  дают отображения, обратные друг другу, из окрестности 0 в окрестность 1.

14. Пусть поле  $K$ , так же как в предыдущем упражнении, имеет характеристику 0 и является полным относительно некоторого неархимедова абсолютного значения. Показать, что при любом целом  $n > 0$  обычное биномиальное разложение для  $(1 + x)^{1/n}$  сходится в некоторой окрестности 0. Сделать

это сначала в предположении, что характеристика поля вычетов не делит  $n$ ; в этом случае доказательство утверждения намного проще.

15. Пусть  $\mathbf{Q}_p$  —  $p$ -адическое поле. Показать, что  $\mathbf{Q}_p$  содержит бесконечно много квадратичных полей вида  $\mathbf{Q}(\sqrt{m})$ , где  $m$  — целое положительное число.

16. Показать, что кольцо целых  $p$ -адических чисел  $\mathbf{Z}_p$  компактно. Показать, что группа единиц в  $\mathbf{Z}_p$  компактна.

17. Пусть  $K$  — поле, полное относительно некоторого дискретного нормирования, и  $\mathfrak{o}$  — кольцо элементов поля  $K$ , порядки которых  $\geq 0$ . Показать, что  $\mathfrak{o}$  компактно. Показать, что группа единиц кольца  $\mathfrak{o}$  замкнута в  $\mathfrak{o}$  и компактна.

18. Пусть  $K$  — поле, полное относительно некоторого дискретного нормирования, и  $\mathfrak{o}$  — кольцо целых элементов поля  $K$ , причем  $\mathfrak{o}$  компактно. Пусть  $f_1, f_2, \dots$  — последовательность многочленов от  $n$  переменных с коэффициентами в  $\mathfrak{o}$ . Предположим, что все эти многочлены имеют степень  $\leq d$  и что они сходятся к многочлену  $f$  (т. е.  $|f - f_i| \rightarrow 0$  при  $i \rightarrow \infty$ ). Показать, что если каждый  $f_i$  имеет нуль в  $\mathfrak{o}$ , то  $f$  также имеет нуль в  $\mathfrak{o}$ . Показать, что если многочлены  $f_i$  однородны степени  $d$  и каждый  $f_i$  имеет нетривиальный нуль в  $\mathfrak{o}$ , то  $f$  имеет нетривиальный нуль в  $\mathfrak{o}$ . [Указание: использовать компактность кольца  $\mathfrak{o}$  и для однородного случая — компактность группы единиц в  $\mathfrak{o}$ .] (О приложениях этого упражнения, а также предложения 21 см статью Lang S., On quasi-algebraic closure, *Ann. Math.*, 1951.)

19. Показать, что если  $p, p'$  — два различных простых числа, то поля  $\mathbf{Q}_p$  и  $\mathbf{Q}_{p'}$  неизоморфны.

20. Доказать, что поле  $\mathbf{Q}_p$  содержит все корни  $(p-1)$ -й степени из единицы. [Указание: использовать предложение 21, применив его к многочлену  $X^{p-1} - 1$ , который разлагается в поле вычетов на множители степени 1.] Показать, что два различных корня  $(p-1)$ -й степени из единицы не могут быть сравнимы по модулю  $p$ .