

ПОЛЯ ВЫСОКОЙ ЧАСТОТЫ

§ 32. Дисперсионные соотношения

Мы указывали уже в § 6, что при высоких частотах, когда частота излучения сравнима с его характерными атомными частотами, а его длина волны сравнимой с размерами пространственных неоднородностей в среде, наступает явление дисперсии.

В случае однородной и изотропной среды общую формулу (6,5) можно представить в виде

$$D(\mathbf{r}, t) = \int_{-\infty}^t dt' \int \varepsilon(|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|, t - t') E(\mathbf{r}', t') dV'. \quad (32,1)$$

Функция $\varepsilon(|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|, t - t')$ зависит только от модуля разности координат, поскольку в однородной среде нет выделенных точек. Вклад в ε дает изменение поляризации, которое за время $t - t'$ передается на расстояние $|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|$. Интеграл берется только по прошедшему, чтобы удовлетворить принципу причинности. Очевидно, что $|\mathbf{r} - \mathbf{r}'| < c(t - t')$, но для простоты мы не будем учитывать это ограничение¹⁾.

Разложим электрическое поле и индукцию в интеграл Фурье:

$$E(\mathbf{r}, t) = \frac{1}{(2\pi)^4} \int E(\mathbf{k}, \omega) e^{i(\mathbf{k}\mathbf{r} - \omega t)} d\mathbf{k} d\omega, \quad (32,2)$$

$$D(\mathbf{r}, t) = \frac{1}{(2\pi)^4} \int D(\mathbf{k}, \omega) e^{i(\mathbf{k}\mathbf{r} - \omega t)} d\mathbf{k} d\omega. \quad (32,3)$$

Тогда, подставляя в (32,1), находим

$$D(\mathbf{k}, \omega) = \varepsilon(\mathbf{k}, \omega) E(\mathbf{k}, \omega), \quad (32,4)$$

¹⁾ См. М. А. Леонтович, ЖЭТФ, 907 (1961).

где обозначено

$$\begin{aligned} \varepsilon(\mathbf{k}, \omega) &= \int_{-\infty}^t dt \int \varepsilon(|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|, t - t') e^{-i\mathbf{k}(\mathbf{r} - \mathbf{r}')} e^{+i\omega(t - t')} dV' = \\ &= \int_0^{\infty} d\tau \int \varepsilon(|\mathbf{R}|, \tau) e^{-i(\mathbf{k}\mathbf{R} - \omega\tau)} d\mathbf{R}. \end{aligned} \quad (32,5)$$

При этом введены новые переменные $\mathbf{R} = (\mathbf{r} - \mathbf{r}')$ и $\tau = t - t'$. Введенная нами функция $\varepsilon(\mathbf{k}, \omega)$ не является фурье-образом $\varepsilon(\mathbf{k}, \tau)$, поскольку интеграл по τ берется в пределах от нуля до бесконечности. Именно функция $\varepsilon(\mathbf{k}, \omega)$ (а не $\varepsilon(|\mathbf{R}|, \tau)$) имеет основное значение, поскольку согласно (32,4) она связывает между собой векторы \mathbf{D} и \mathbf{E} ; она называется диэлектрической проницаемостью, зависящей от частоты и волнового вектора.

Заметим, что зависимость $\varepsilon(\mathbf{k}, \omega)$ от волнового вектора \mathbf{k} связана с зависимостью $\varepsilon(|\mathbf{R}|, \tau)$ от пространственных координат \mathbf{R} , т. е. с учетом пространственной дисперсии.

Если длина волны мала по сравнению с пространственными неоднородностями, то можно считать диэлектрическую проницаемость функцией только от $(t - t')$ и вместо (32,5) написать более простое соотношение:

$$\varepsilon(\omega) = \int_0^{\infty} \varepsilon(\tau) e^{i\omega\tau} d\tau, \quad (32,6)$$

в котором диэлектрическая проницаемость зависит только от частоты. При этом соотношение (32,4) упрощается и превращается в

$$\mathbf{D}(\omega) = \varepsilon(\omega) \mathbf{E}(\omega). \quad (32,7)$$

Подчеркнем, что если диэлектрическая проницаемость зависит от частоты, то именно уравнение (32,7) является правильной формой записи уравнения связи. Часто приводимое в старых руководствах соотношение

$$\mathbf{D}(\mathbf{r}, t) = \varepsilon(\omega) \mathbf{E}(\mathbf{r}, t),$$

где \mathbf{D} и \mathbf{E} — сами векторы, а не их фурье-амплитуды, как в (32,7), не имеет никакого смысла. Если ε является функцией частоты, то в равенстве (32,7) должны стоять величины, относящиеся к той же частоте.

Функция $\varepsilon(\mathbf{k}, \omega)$ является, вообще говоря, комплексной и может быть записана в виде

$$\varepsilon(\mathbf{k}, \omega) = \varepsilon^{\text{re}}(\mathbf{k}, \omega) + i\varepsilon^{\text{im}}(\mathbf{k}, \omega). \quad (32,8)$$

Очевидно, что вещественная и мнимая части

$$\varepsilon^{\text{re}}(\mathbf{k}, \omega) = \frac{\varepsilon(\mathbf{k}, \omega) + \varepsilon^*(\mathbf{k}, \omega)}{2}, \quad (32,9)$$

$$\varepsilon^{\text{im}}(\mathbf{k}, \omega) = \frac{\varepsilon(\mathbf{k}, \omega) - \varepsilon^*(\mathbf{k}, \omega)}{2i}. \quad (32,10)$$

Кроме того, из определения (32,5) следует, что

$$\varepsilon(\mathbf{k}, \omega) = \varepsilon^*(-\mathbf{k}, -\omega). \quad (32,11)$$

Подставляя в (32,9) выражение (23,5), с учетом (32,11) находим

$$\varepsilon^{\text{re}}(\mathbf{k}, \omega) = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} d\tau \int \varepsilon(|\mathbf{R}|, |\tau|) e^{-i(\mathbf{k}\mathbf{R} - \omega\tau)} d\mathbf{R}. \quad (32,12)$$

Аналогично

$$\begin{aligned} \varepsilon^{\text{im}}(\mathbf{k}, \omega) &= \frac{1}{2i} \int_0^{\infty} d\tau \int \varepsilon(|\mathbf{R}|, |\tau|) e^{-i(\mathbf{k}\mathbf{R} - \omega\tau)} d\mathbf{R} - \\ &\quad - \frac{1}{2i} \int_{-\infty}^0 d\tau \int \varepsilon(|\mathbf{R}|, |\tau|) e^{-i(\mathbf{k}\mathbf{R} - \omega\tau)} d\mathbf{R} = \\ &= \frac{1}{2i} \int_{-\infty}^{\infty} d\tau \int \varepsilon(|\mathbf{R}|, |\tau|) e^{-i(\mathbf{k}\mathbf{R} - \omega\tau)} \text{sgn}(\tau) d\mathbf{R}, \quad (32,13) \end{aligned}$$

где знаковая функция $\text{sgn} \tau$ определена по формуле (III, 16). Мы видим, что как вещественная, так и мнимая части $\varepsilon(\mathbf{k}, \omega)$ выражаются через $\varepsilon(|\mathbf{R}|, |\tau|)$ по формулам (32,12) и (32,13), поэтому их можно связать между собой.

Именно, поскольку формула (32,13) представляет фурье-преобразование $\varepsilon(|\mathbf{R}|, \tau)$, обращая это преобразование, находим

$$\text{sgn}(\tau) \varepsilon(|\mathbf{R}|, |\tau|) = \frac{2i}{(2\pi)^4} \int \int \varepsilon^{\text{im}}(\mathbf{k}', \omega) e^{i(\mathbf{k}'\mathbf{R} - \omega'\tau)} d\mathbf{k}' d\omega'. \quad (32,14)$$

Подставляя значение $\varepsilon(|\mathbf{R}|, |\tau|)$ из (32,14) в (32,13), находим

$$\begin{aligned} \varepsilon^{\text{re}}(\mathbf{k}, \omega) &= \frac{i}{(2\pi)^4} \int_{-\infty}^{\infty} d\tau \int d\omega' \int d\mathbf{k}' \int d\mathbf{R} e^{i\mathbf{m}(\mathbf{k}', \omega')} \text{sgn}(\tau) \times \\ &\quad \times e^{i(\mathbf{k}' - \mathbf{k}) \cdot \mathbf{R}} e^{-i(\omega - \omega')\tau} = \frac{i}{(2\pi)^4} \int d\omega' d\mathbf{k}' \times \\ &\quad \times \varepsilon^{i\mathbf{m}}(\mathbf{k}', \omega') \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i(\omega - \omega')\tau} \text{sgn} \tau d\tau \int e^{i(\mathbf{k}' - \mathbf{k}) \cdot \mathbf{R}} d\mathbf{R} = \\ &= \frac{i}{2\pi} \int d\omega' \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i(\omega - \omega')\tau} \text{sgn} \tau d\tau \int e^{i\mathbf{m}}(\mathbf{k}', \omega') \delta(\mathbf{k}' - \mathbf{k}) d\mathbf{k} = \\ &= \frac{i}{2\pi} \int d\omega' \varepsilon^{i\mathbf{m}}(\mathbf{k}, \omega') \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i(\omega - \omega')\tau} \text{sgn}(\tau) d\tau. \end{aligned}$$

Внутренний интеграл можно вычислить, воспользовавшись формулой (III, 17) для $\text{sgn}(\tau)$:

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \text{sgn}(\tau) e^{-i(\omega - \omega')\tau} d\tau = \frac{i}{\pi} \frac{1}{\omega - \omega'},$$

откуда

$$\varepsilon^{\text{re}}(\mathbf{k}, \omega) = -\frac{1}{\pi} \int \frac{\varepsilon^{i\mathbf{m}}(\mathbf{k}, \omega')}{(\omega - \omega')} d\omega'. \quad (32,15)$$

Интеграл в формуле (32,15) берется в смысле главного значения. Совершенно аналогичные вычисления — обращение формулы (32,12) и подстановка в (32,13) — дает

$$\varepsilon^{i\mathbf{m}}(\mathbf{k}, \omega) = \frac{1}{\pi} \int \frac{\varepsilon^{\text{re}}(\mathbf{k}, \omega')}{(\omega - \omega')} d\omega'. \quad (32,16)$$

Формулы (32,15) и (32,16) носят название формул Крамерса — Кронига, или дисперсионных соотношений. Они связывают между собой вещественную и мнимую части диэлектрической проницаемости, иными словами, характеристики процесса рассеяния и поглощения. Все сделанные выкладки могут быть перенесены на уравнение связи $\mu(\mathbf{k}, \omega)$, и точно такие же соотношения могут быть написаны для вещественной и мнимой частей магнитной проницаемости. Таким образом, устанавливается общий принцип, согласно которому вещественная и мнимые части основных величин характеризующих свойств среды — $\varepsilon(\mathbf{k}, \omega)$ и $\mu(\mathbf{k}, \omega)$ — не являются независимыми, но

связаны между собой. Поскольку, согласно (32,12), электропроводность связана с диэлектрической проницаемостью, полученный результат в равной мере относится и к электропроводности.

Формулы Крамера — Кронига являются одним из самых общих соотношений электродинамики. Действительно, при их выводе было сделано только два предположения: 1) существование причинной связи: значение функции D в момент t может определяться процессами поляризации только в предшествующие моменты времени; 2) допустимость разложения всех функций в интеграл Фурье. Последнее выполнено практически для всех функций, описывающих физические процессы. Таким образом, формулы Крамера — Кронига устанавливают, в самом общем виде, связь между величинами, характеризующими процессы типа рассеяния (вещественная часть ϵ , μ или σ) и поглощения (мнимая часть этих величин). Процессы рассеяния и поглощения оказываются связанными между собой. Иллюстрации этого общего положения встречаются в самых различных разделах физики, в частности, в квантовой механике и теории элементарных частиц (см. т II). Наряду с принципиальной важностью, формулы Крамера — Кронига имеют важное практическое значение. Мнимая часть диэлектрической проницаемости связана с поглощением энергии в среде (см. § 31) и может быть сравнительно просто найдена экспериментально. При этом вещественную часть ϵ^{re} находят по формуле Крамера — Кронига

§ 33. Электромагнитное поле в среде с пространственной и временной дисперсией

Полученные ранее решения уравнения Максвелла в виде поперечных электромагнитных волн оказываются не только количественно, но и качественно неприменимыми в случае распространения электромагнитных волн в среде с пространственной дисперсией.

Как мы подчеркивали в § 6, явление пространственной дисперсии становится существенным в том случае, когда длина волны становится сравнимой с размерами пространственных неоднородностей среды. При этом значение индукции в данной точке r пространства, согласно (6,5), оказывается зависящим от значения вектора поля и свойств среды в окружающей ее области пространства (совокупности точек r').

Обычно говорят о «нелокальной связи» между соответствующими величинами D и E .

До самых последних лет считалось, что в макроскопически неоднородных средах можно не учитывать явления пространственной дисперсии. Однако оказалось, что в весьма широком