

через  $\frac{g\tau}{V}$  и, придав предыдущему уравнению вид

$$v = V \operatorname{tg} \frac{g}{V} (\tau - t), \quad (38')$$

мы убедимся, что  $v$  убывает, начиная с момента  $t=0$ , и к концу промежутка времени  $\tau$  принимает значение, равное нулю.

При дальнейшем интегрировании уравнения (38') можно получить выражение для пути при движении вверх для промежутка времени  $(0, \tau)$ . Начиная с этого момента, будет происходить свободное падение, определяемое уравнением (37).

## § 10. Свободные и вынужденные колебания. Резонанс

58. В виде приложения теории, развитой в § 4 и 5, рассмотрим движение по заданной траектории материальной точки  $P$  с массой  $m$ , находящейся под действием восстанавливающей силы  $-\lambda s$  и пассивного сопротивления вязкого трения  $-b\dot{s}$ <sup>1)</sup>.

Дифференциальное уравнение движения в этом случае имеет вид

$$m\ddot{s} = -b\dot{s} - \lambda s,$$

где  $b$  и  $\lambda$  обозначают две положительные постоянные; достаточно положить

$$\frac{b}{m} = 2h, \quad \frac{\lambda}{m} = k,$$

чтобы привести его к виду

$$\ddot{s} + 2h\dot{s} + ks = 0. \quad (40)$$

Таким образом мы снова нашли дифференциальное уравнение (линейное, с постоянными коэффициентами), исчерпывающим образом разобранное в отношении определяемых им движений в кинематике (т. I, гл. II, п. 41—43). Вспоминая установленные там результаты, мы можем прямо утверждать, что точка  $P$  при указанных выше условиях совершает или затухающие колебания около точки  $O$ , или же аperiodическое движение (самое большее с одним обращением направления и с асимптотической точкой на конечном расстоянии или в бесконечности).

Наиболее интересным случаем, которым мы здесь и ограничимся, является случай затухающих колебаний; он, как мы знаем, характеризуется условием  $k > h^2$ . Если положим тогда  $k = h^2 + \omega^2$ , то уравнение (40) примет известную уже форму

$$s + 2h\dot{s} + (h^2 + \omega^2)s = 0; \quad (40')$$

<sup>1)</sup> Глубокое исследование для случая, когда сопротивление выражается квадратичным законом, можно найти в мемуаре Синьорини (Signorini, *Atti del R. Ist. Ven.*, т. 73, 1914, стр. 803—858).

здесь  $\omega$  определяет постоянную частоты колебаний и  $h$  — постоянную затухания; тогда закон движения (общий интеграл уравнения (40')) принимает вид

$$s = re^{-ht} \cos(\omega t + \theta_0)$$

где  $r$  и  $\theta_0$  суть две произвольные постоянные.

Первым примером движений этого типа, реализуемым физически, является пример колебаний простого маятника в вязкой среде (п. 41). Не менее наглядным и интересным является случай *свободных колебаний* камертона, когда камертон, после возбуждения в нем колебаний, предоставлен самому себе в спокойном воздухе.

В этом случае конец одной из ножек можно рассматривать как материальную точку, которая колеблется, описывая линию, очень мало отличающуюся от прямой. Его связь с ножкой определяет восстанавливающую силу и пассивные сопротивления (трение, несовершенную упругость и т. п.), к которым присоединяется пассивное сопротивление воздуха. Эти пассивные сопротивления в первом приближении можно свести к простому вязкому сопротивлению, так что приблизительно будут осуществлены условия действия силы, предположенные в самом начале. Тогда, если обозначим через  $s$  дугу, описываемую концом ножки и отсчитываемую от положения равновесия (положительную в одном направлении и отрицательную в другом), то движение определится как раз уравнением типа (40). Так как, далее, результирующее (касательное) пассивное сопротивление крайне мало по сравнению с упругой силой, то с большим избытком выполнится условие  $k > h^2$ , обеспечивающее для движения характер затухающего колебания.

То обстоятельство, что в предположенных условиях период  $T = 2\pi/\omega$  не зависит от начальных условий (способа возбуждения), а зависит только от  $h$  и  $k$ , т. е. только от внутренних свойств камертона, оправдывает его назначение как инструмента, служащего для получения звука определенной высоты.

**59. Вынужденные колебания.** Обыкновенно так называют те колебания, которые возбуждаются заданной периодической силой, действующей вместе с силами уже рассмотренного типа (восстанавливающая сила и вязкое сопротивление).

Обозначая через  $Q$  касательную составляющую этой силы в направлении возрастания  $s$ , деленную на  $m$ , т. е. отнесенную к единице массы движущейся точки, и через  $E(s)$  — дифференциальное выражение в левой части равенства (40), получим уравнение движения в виде

$$E(s) = Q. \quad (41)$$

Периодическая сила  $Q$  в любой момент предполагается численно определенной и, следовательно, рассматривается как функция только одного  $t$  с некоторым заданным периодом  $T_1 = 2\pi/\omega_1$ .

**60.** При интегрировании уравнения (41) (линейное неоднородное уравнение) все сводится, как известно, к определению частного интеграла  $J(t)$ , так как из него далее сразу же выводится общий интеграл, если положить

$$s = J + \sigma, \quad (42)$$

где  $\sigma$  обозначает общий интеграл уравнения без правой части  $E(s) = 0$ , т. е. (п. 58)

$$\sigma = re^{-ht} \cos(\omega t + \theta_0), \quad \omega = \sqrt{k - h^2}$$

с двумя произвольными постоянными интегрирования  $r$  и  $\theta_0$ .

Что сумма  $J + \sigma$  действительно представляет собой общий интеграл уравнения (41) — очевидно. Прежде всего, складывая оба уравнения, которым по определению удовлетворяют  $J$  и  $\sigma$ ,

$$E(J) = Q, \quad E(\sigma) = 0,$$

получим

$$E(J) + E(\sigma) = E(J + \sigma) = Q,$$

и, следовательно,  $J + \sigma$  удовлетворяет уравнению (41). Кроме того, эта сумма содержит (как и  $\sigma$ ) две независимые произвольные постоянные.

Из выражения общего интеграла (42), приняв во внимание то обстоятельство, что  $\sigma$  стремится к нулю при бесконечном возрастании  $t$  (или практически становится равным нулю через сравнительно небольшой промежуток времени), мы получим важнейший критерий для конкретных приложений. Именно, *чтобы характеризовать режим вынужденных колебаний* (режим, который устанавливается тем быстрее, чем больше затухание  $h$ ), достаточно *рассмотреть частный интеграл  $J$* .

**61.** Постоянная добавочная сила. Рассмотрим прежде всего простейший случай постоянной добавочной силы (которая является пределом периодически изменяющейся силы, когда стремится к нулю период, в конце которого восстанавливаются те же условия). Частный интеграл  $J$  уравнения  $E(s) = Q$  при постоянном  $Q$  определяется, естественно, значением, тоже постоянным,  $s = Q/k$ , соответствующим состоянию *вынужденного равновесия*; положение вынужденного равновесия несколько смещено от положения естественного равновесия ( $s = 0$ ).

Добавочное возбуждение является статическим, статическим же будет и соответствующее ему состояние. Что же касается общего интеграла  $s = J + \sigma$ , то он представляет собой (как это легко видеть, принимая положение  $s = J$  за начало дуг) затухающие колебания, тождественные с теми, которые имели бы место при отсутствии  $Q$ , за исключением лишь того, что центр колебания оказывается смещенным и находится в новом положении равновесия.

**62.** Синусоидальная возмущающая сила. Явное выражение  $J$  легко может быть получено еще в одном особенно важном случае, когда периодическая функция  $Q$  является синусоидальной, т. е. выражается функцией вида

$$q \sin(\omega_1 t + \alpha),$$

где  $q$ ,  $\alpha$  (и  $\omega_1$ ) суть какие-нибудь заданные постоянные. Заметим, что если мы хотим иметь косинус вместо синуса, то можно заменить  $\alpha$  на  $\alpha + \pi/2$ ; с другой стороны, смещая начало отсчета времени, всегда можно сделать  $\alpha = 0$ ,  $q > 0$ .

Положим

$$Q = q \sin \omega_1 t, \quad (q > 0)$$

и покажем, что дифференциальное уравнение (41) допускает частный интеграл вида

$$J(t) = p \sin(\omega_1 t - \varphi), \quad (43)$$

где постоянные  $p$  и  $\varphi$ , разумеется, должны быть выбраны надлежащим образом.

и с этой целью будем исходить из тождества

$$E(J) = \ddot{J} + 2h\dot{J} + kJ = p \{2h\omega_1 \cos(\omega_1 t - \varphi) + [k - \omega_1^2] \sin(\omega_1 t - \varphi)\}$$

и заметим, что для того, чтобы сделать  $E(J)$  тождественным с

$$\begin{aligned} Q &= q \sin \omega_1 t = q \sin[\varphi + (\omega_1 t - \varphi)] = \\ &= q \{\sin \varphi \cos(\omega_1 t - \varphi) + \cos \varphi \sin(\omega_1 t - \varphi)\}, \end{aligned}$$

достаточно в обоих выражениях приравнять коэффициенты при  $\cos(\omega_1 t - \varphi)$  и  $\sin(\omega_1 t - \varphi)$ .

Таким образом получим систему

$$\begin{aligned} 2hp\omega_1 &= q \sin \varphi, \\ p(k - \omega_1^2) &= q \cos \varphi, \end{aligned}$$

однозначно определяющую обе постоянные  $p$  и  $\varphi$ , если примем  $p > 0$  и  $0 \leq \varphi \leq \pi$ . Действительно, возводя в квадрат последние два равенства, складывая их и извлекая квадратный корень, получим

$$p = \frac{q}{\sqrt{(k - \omega_1^2)^2 + 4h^2\omega_1^2}}, \quad (44)$$

где согласно принятому условию радикал надо понимать в арифметическом смысле. С другой стороны, если эти равенства разделим одно на другое, то получим соотношение

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{2h\omega_1}{k - \omega_1^2}, \quad (45)$$

которым в согласии с условием  $0 \leq \varphi < \pi$  и определяется угол  $\varphi$ .

Частное решение (43), определенное таким образом, является, очевидно, периодическим с периодом  $T_1 = 2\pi/\omega_1$  возмущающей силы  $Q = q \sin \omega_1 t$ ; в нем  $p$  есть амплитуда вынужденных колебаний, а  $\varphi$  можно истолковать как *разность фаз* или *запаздывание фазы* между силой и перемещением. Из равенства (45) следует, что  $\operatorname{tg} \varphi$  будет положительным или отрицательным и, следовательно,  $\varphi$  меньше или больше  $\pi/2$  (т. е. четверти периода<sup>1)</sup>) в зависимости от того, будет ли  $\omega_1^2$  меньше или больше  $k$ .

**63.** Случай слабого затухания. Если предположим, что постоянная затухания  $h$  очень мала (как это, в частности, имеет место для камертона) и если, следовательно, величиной  $h^2$  можно пренебречь по сравнению с  $k$ , то можно отождествить  $k$  с  $k - h^2 = \omega^2$  (квадрат постоянной частоты свободных колебаний). Тогда установленному выше критерию различия  $\omega_1^2 \leq k$  можно придать вид  $\omega_1^2 \leq \omega^2$  или

$$\left(\frac{\omega_1}{2\pi}\right)^2 \leq \left(\frac{\omega}{2\pi}\right)^2.$$

Отсюда приходим к заключению, что при очень слабом затухании запаздывание фазы будет меньше четверти периода ( $\varphi < \pi/2$ ) всякий раз, когда частота (величина, обратная периоду) внешней (возмущающей) силы будет меньше частоты свободных колебаний; в противном случае запаздывание фазы будет больше четверти периода.

Полезно, кроме того, заметить, что при вычислении амплитуды  $p$  нельзя пренебречь в знаменателе (44) слагаемым  $4h^2\omega_1^2$  по сравнению с  $(k - \omega_1^2)^2$ , если известно только, что  $h^2$  мало по сравнению с  $k$ . Этого, конечно, нельзя делать, если  $\omega_1^2$  и  $k$  (или  $\omega^2$ ) близки по величине. В этом случае надо придерживаться точной формулы (44). Но если при очень малом  $h$  частота  $\omega_1$  возмущающей силы не очень близка к частоте  $\omega$  свободных колебаний системы, то вместо формулы (44) можно будет воспользоваться приближенной формулой

$$p = \frac{q}{k - \omega_1^2} \quad (44')$$

или, если угодно,

$$p = \frac{q}{\omega^2 - \omega_1^2}.$$

Далее, если, помимо допущенных до сих пор предположений, имеет место также и то обстоятельство, что величина  $\omega_1$  очень мала, так что ею можно пренебречь по сравнению с  $\omega$  (или, что одно и то же, по сравнению с  $k$ ), то из равенства (45) следует, что

<sup>1)</sup> Поскольку по отношению к фазе ( $\omega_1 t - \varphi$ ) интеграла  $J$ , определяемого уравнением (43),  $\pi/2$  представляет как раз четверть от периода  $2\pi$ .

приближенно  $\varphi = 0$ . В этом случае можно сказать, что следствие (перемещение) находится в одной фазе с причиной (сила). Амплитуду  $p$  можно положить на основании формулы (44') приближенно равной  $q/k$ , т. е. *статическому смещению*, которое было бы вызвано постоянной силой, по величине равной максимальному значению  $q$  периодической возмущающей силы.

64. Идеальный случай, когда сопротивление равно нулю. Обратимся прямо к идеальному предположению об абсолютном отсутствии всякого пассивного сопротивления ( $h = 0$ ,  $k = \omega^2$ ), и для соответствующего уравнения

$$\ddot{s} + \omega^2 s = q \sin \omega_1 t \quad (41')$$

будем искать периодическое решение в форме (43). При фактической подстановке придем к системе

$$\begin{aligned} 0 &= q \sin \varphi, \\ p(\omega^2 - \omega_1^2) &= q \cos \varphi, \end{aligned} \quad (46)$$

которая (если также и здесь принимается ограничение  $0 \leq \varphi < \pi$ ) дает

$$\varphi = 0,$$

и при условии

$$\begin{aligned} \omega &\leq \omega_1 \\ p &= \frac{q}{\omega^2 - \omega_1^2}. \end{aligned}$$

Таким образом, в качестве точного выражения амплитуды вынужденных колебаний мы получили то, что в предыдущем пункте было получено как приближенная величина при очень малом значении  $h$  и при значении  $\omega$ , заметно отличающемся от  $\omega_1$ .

Если, далее,  $\omega_1 = \omega$ , т. е. если период  $2\pi/\omega_1$  возмущающей силы равен периоду свободных колебаний системы, то, так как требуется, чтобы возмущающая периодическая сила не была постоянно равна нулю (т. е. чтобы не было  $q = 0$ ), система (46) становится противоречивой, т. е. в этом случае для уравнения (41') не существует интеграла чисто синусоидального типа. Непосредственная подстановка показывает, что при  $\omega_1 = \omega$  уравнение (41') допускает частный интеграл

$$J(t) = \frac{q}{2\omega^2} t \sin \omega t,$$

который соответствует колебаниям, имеющим период  $2\pi/\omega$ , общий для свободных колебаний и возмущающей силы, но обладаем свойством, что амплитуда колебаний возрастает до бесконечности вместе с временем.

**65.** Резонанс. Обращаясь к общей теории, мы будем предполагать, что постоянные  $h$  и  $k$  (а следовательно,  $\omega$  и  $T$ ), характеризующие колеблющуюся систему, остаются неизменными, равно как и максимальная величина  $q$  возмущающей силы; изменяя частоту  $\omega_1$  возмущающей силы (или же ее период  $T_1 = 2\pi/\omega_1$ ), мы увидим, что вместе с этим будет изменяться амплитуда  $p$  соответствующих вынужденных колебаний. Мы покажем, что  $p$  всегда допускает единственный максимум. Если постоянная затухания  $h$ , свойственная колеблющейся системе, мала, то максимум этот будет достигнут при значении  $\omega_1$ , близком (почти равном) к частоте  $\omega$  свободных колебаний.

Отсюда вытекает объяснение явления *резонанса* (для колеблющихся систем с очень малой постоянной затухания), которое, как известно, заключается в следующем. Пусть внешняя периодическая возмущающая сила с заданной максимальной величиной  $q$  при каком-либо значении частоты  $\omega_1$  вызывает едва ощутимый эффект (очень малая амплитуда); если величина  $\omega_1$  очень близка к собственной частоте  $\omega$  колеблющейся системы, то эффект (характеризуемый величиной амплитуды  $p$ ) усиливается и может сделаться значительным.

Типичным примером этого является камертон (постоянная затухания  $h$  которого, как мы уже знаем, очень мала).

Предположим, что в окружающем воздухе происходят звуковые колебания, возбуждаемые каким-нибудь другим внешним телом (например, камертоном или органной трубой и т. п.). В этих условиях рассматриваемый камертон подвергается некоторому (очень слабому) периодическому и приближенно синусоидальному воздействию (см. последнее замечание п. 66), которое накладывается на действие внутренних упругих сил.

Мы имеем здесь, таким образом, случай вынужденных колебаний. Обычно они слабы и даже незаметны. Однако, когда внешний звук имеет высоту, равную (или очень близкую) к высоте, характерной для этого камертона, то получается значительное усиление, и колебания камертона оказываются довольно заметными.

Чтобы исследовать изменение  $p$  в зависимости от изменения  $\omega_1$ , возьмем снова равенство (44) и положим

$$\frac{\omega_1^2}{k} = x, \quad \frac{4h^2}{k} = \varepsilon^2,$$

благодаря чему переменная  $x$ , заменяющая частоту  $\omega_1$ , получается существенно положительной, а при предполагаемой малости  $h$  величина  $\varepsilon$  будет правильной и даже очень малой дробью. В силу этого уравнение (44) можно написать в виде

$$p = \frac{q}{k} \frac{1}{\sqrt{(1-x)^2 + \varepsilon^2 x}}. \quad (44'')$$

Функция  $(1-x)^2 + \varepsilon^2 x$  имеет первую производную, равную  $-2(1-x) + \varepsilon^2$ , и вторую производную, равную постоянной 2, так что она допускает минимум (и притом только один) при  $x = 1 - \varepsilon^2/2$ . Отсюда следует, что  $p$  при изменении  $\omega_1$  имеет максимум (и только один), который соответствует частоте  $\omega_1$ , определяемой равенством

$$\omega_1^2 = k \left( 1 - \frac{1}{2} \varepsilon^2 \right) = k - 2h^2 = \omega^2 - h^2. \quad (47)$$

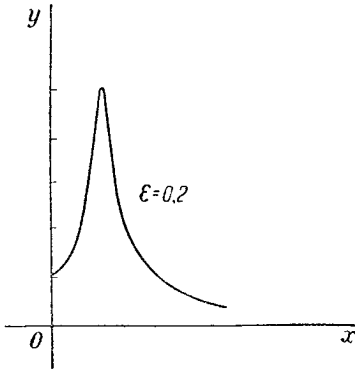
Этот максимум, как легко проверить, полагая в формуле (44)

$$k - \omega_1^2 = 2h^2, \quad \omega_1^2 = \omega^2 - h^2,$$

равен

$$\frac{q}{2h\omega} = \frac{\omega}{2h} \cdot \frac{q}{\omega^2}. \quad (48)$$

Из равенств (47) и (48) непосредственно следует, что при очень малых по сравнению с  $\omega$  значениях  $h$  максимум  $p$  получится в том случае, когда частота  $\omega_1$  близка к  $\omega$ ; этот максимум будет иметь очень большую величину по сравнению с величиной  $q/\omega^2$  или, что то же самое, по сравнению с величиной  $q/k$ , которая на основании формулы (44'') представляет собой значение  $p$  при  $x = 0$ , или же при  $\omega_1 = 0$ .



Фиг. 9.

Чтобы получить более отчетливое представление о характере максимума при указанных выше условиях, достаточно обратить внимание на то, что если бы можно было вполне пренебречь величиной  $h$  по сравнению с  $\omega$  и, следовательно, тем более величиной  $h^2$  по сравнению с

$k$ , т. е. величиной  $\varepsilon^2$  по сравнению с единицей, то максимум величины

$$\frac{1}{\sqrt{(1-x)^2 + \varepsilon^2 x}}$$

был бы просто равен бесконечности (при  $x = 1$ ). Но и при небольших значениях  $\varepsilon$  (например, не превышающих  $1/5$ ) мы будем иметь при  $x = 1 - \varepsilon^2/2$  резко выраженный максимум. Кривая (см. фиг. 9)

$$y = \frac{1}{\sqrt{(1-x)^2 + \varepsilon^2 x}}$$

очень быстро падает с той и другой стороны от вершины.



66. Случай произвольной периодической возмущающей силы. Мы подробно рассмотрели свойства интеграла  $J$  в частном предположении, что периодическая сила  $Q$  является синусоидальной, т. е. приводится к виду  $q \sin \omega_1 t$ .

Важное значение, которое мы придаем этому специальному виду возмущающей силы, вполне оправдывается следующими соображениями.

Прежде всего, если в уравнении (41)

$$E(s) = Q(t)$$

функция  $Q(t)$  является суммой двух или нескольких других функций  $Q_1, Q_2, \dots$ , для каждой из которых мы умеем определить частные интегралы  $J_1, J_2, \dots$  уравнений  $E(s) = Q_1, E(s) = Q_2, \dots$ , то, очевидно, достаточно положить

$$J = J_1 + J_2 + \dots,$$

чтобы иметь интеграл уравнения (41).

Таким образом, если  $Q$  есть сумма членов вида

$$q \sin(\omega_1 t + \alpha)$$

при постоянных  $q, \omega_1, \alpha$ , выбираемых как угодно для каждого члена, то тотчас же можно будет определить частный интеграл  $J$  уравнения (41) в виде суммы стольких же членов типа (43) (плюс возможная постоянная, если среди значений  $\omega_1$  имеется и нуль (п. 61)).

Это замечание имеет большую важность, если его связать с одним результатом анализа, известным под названием теоремы Фурье<sup>1)</sup>, в силу которой какая угодно функция  $Q(t)$ , конечная, непрерывная и с заданным периодом  $T_1 = \frac{2\pi}{\omega_1}$  (при любом  $t$ ), может быть представлена рядом (абсолютно и равномерно сходящимся) вида

$$q_0 + \sum_{n=1}^{\infty} q_n \sin(n\omega_1 t + \alpha_n), \quad (49)$$

где  $q_n$  и  $\alpha_n$  суть надлежащим образом выбранные постоянные.

<sup>1)</sup> Жан Баптист Жозеф Фурье (Jean Baptiste Joseph Fourier) родился в Оксерре в 1768 г., умер в Париже в 1830 г., особенно прославился благодаря своему фундаментальному сочинению о распространении тепла (Théorie analytique de la chaleur), представляющему собой классический образец физико-математической теории, не зависящей от схем теоретической механики и выступающей в самостоятельной трактовке. В этом исследовании широко применяются ряды и интегралы, носящие его имя. Он занимался также статикой, обосновав новыми путями принцип виртуальной работы. Был профессором в Высшей политехнической школе в Париже, совершил с Наполеоном I поход в Египет, с 1802 по 1816 г. управлял префектурой Изера и с 1817 г. до конца жизни был непререкаемым секретарем Академии наук в Париже. Полное собрание его сочинений составляют два больших тома, опубликованных в 1890 г. (Paris, Gauthier — Villars).

Разложение определенной функции  $Q(t)$  в ряд указанного вида представляет задачу так называемого *гармонического анализа*.

Теорема Фурье вместе с предыдущим замечанием позволяет непосредственно определить (в виде суммы ряда, сходимость которого легко может быть доказана) частный интеграл  $J$  уравнения (41) при любом законе действия периодической возмущающей силы.

Заметим еще, что в большинстве практических случаев первый отличный от постоянного член ряда (49) (*основной тон* в акустике) значительно превосходит последующие (*высшие гармоники*), так что частный интеграл  $J$  (если отвлечься от несущественной постоянной) приблизительно приводится к типичной форме (43).

**67.** Энергия, поглощаемая колеблющейся системой. Сделаем последнее замечание, касающееся энергии, которая при вынужденных колебаниях сообщается (или отнимается, если окажется представляющей отрицательным числом) колеблющейся системе действием возмущающей силы  $Q$ . В любой промежуток времени  $dt$ , которому соответствует перемещение  $ds$  движущейся точки, рассматриваемая энергия будет не чем иным, как элементарной работой силы, и, следовательно, поскольку  $Q$  относится к единице массы, мы имеем (п. 59)

$$mQds = mQ\dot{s}dt.$$

Энергия, сообщенная в течение целого периода  $T_1$ , может быть, таким образом, выражена в виде

$$e = m \int_t^{t+T_1} Q\dot{s}dt. \quad (50)$$

Если примем во внимание, что движение определяется уравнением  $E(s) = Q$  и что, следовательно, имеем тождественно

$$Q\dot{s} = E(s)\dot{s} = \ddot{s}s + 2h\dot{s}^2 + k_s\dot{s} = \frac{1}{2} \frac{d\dot{s}^2}{dt} + 2h\dot{s}^2 + \frac{k}{2} \frac{ds^2}{dt},$$

то равенству (50) можно будет придать вид

$$e = \frac{m}{2} \left[ \dot{s}^2 + k_s s^2 \right]_t^{t+T_1} + 2hm \int_t^{t+T_1} \dot{s}^2 dt.$$

Замечая, что  $s$  в рассматриваемом случае имеет вид  $J + \sigma$  и что при достаточно большом  $t$  слагаемым  $\sigma$  можно пренебречь, мы найдем, что при установившемся режиме проинтегрированная часть равна нулю, так как (предыдущий пункт) функция  $J$  и, следовательно,  $J^2 + kJ^2$ , так же как и  $Q$ , имеет период  $T_1$ . Остается, следовательно

только интеграл, в котором вместо  $\dot{s}$  можно также подставить  $J$ , так что

$$e = 2hm \int_t^{+T_1} J^2 dt.$$

Эта формула показывает, что энергия  $e$  получается существенно положительной, т. е. *чтобы поддерживать вынужденные колебания, необходимо сообщать энергию колеблющейся системе.*

Следует заметить, что энергия  $e$  не зависит от  $t$ , т. е. что при установившемся режиме затрата энергии, соответствующая интервалу в один период, является всегда одной и той же, каков бы ни был момент  $t$  начала интервала. Чтобы это показать, достаточно взять производную по  $t$  от предыдущего выражения  $e$ ; так как определенный интеграл зависит от  $t$  только через посредство двух пределов, верхнего и нижнего, это даст

$$\frac{de}{dt} = 2hm \{J^2(t + T_1) - J^2(t)\}.$$

Правая часть равна нулю в силу периодичности функции  $J$ .

Ввиду независимости величины  $e$  от  $t$  можно условиться выражать затрату энергии в течение одного периода *при установившемся режиме* в виде

$$e = 2hm \int_0^{T_1} J^2 dt. \quad (50')$$

### УПРАЖНЕНИЯ

1. Рассматривая хорды сферы, имеющие один конец в самой нижней (или самой верхней) точке, доказать, что падение тяжелой точки вдоль какой нибудь из этих хорд при отсутствии трения совершается в течение одного и того же промежутка времени.

2. На основании предыдущего упражнения определить прямолинейный путь, по которому должна двигаться тяжелая точка при отсутствии трения и с начальной скоростью, равной нулю от заданного положения, чтобы достигнуть данной кривой или данной поверхности в наименьшее возможное время.

3. Математик Т. Бонати предложил и разрешил (Венеция, 1781) следующую задачу. Дана точка  $O$  в некоторой вертикальной плоскости; провести через эту точку в заданной плоскости такую кривую, чтобы тяжелая точка, пущенная из точки  $O$  без начальной скорости, пробежала по ней некоторую дугу в то же самое время, что и соответствующую хорду, предполагая, что обе опоры лишены трения. Некоторыми авторами эта задача цитируется под именем задачи Саладини, которым она была снова решена (1806).

В полярных координатах  $r$  и  $\theta$  с полюсом в  $O$  и полярной осью, направленной вдоль нисходящей вертикали, при движении по хорде имеем  $2\rho = g \cos \theta t^2$ ; при движении же по кривой интеграл живых сил дает