

Совершенно ясно, что, какую бы из этих трех систем частей данного множества мы ни брали, общая сумма трех множеств будет вполне одинаковая. Это и будет значить, что мы тут варирируем направление становления упорядочения. Однако конгруэнтность суммы во всех трех случаях выбора направления упорядочивания требует аксиоматической фиксации.

### § 68. Аксиома ставшего числового бытия в теории вероятностей.

1. Место арифметического счета, геометрического построения и теоретико-множественного полагания занимает в теории вероятностей *исчисление вероятности*. Ставшее бытие есть то, которое становилось и потом стало, остановилось. Это значит, что оно есть последовательность, но стационарная. Стационарная последовательность, чтобы быть именно стационарной, требует единства своей структуры,— точнее, самотождества этой структуры при различии тех или иных ее инобытийных особенностей. «Движение», «перенесение» и здесь является хотя и «грубой», но, кажется, наиболее ясной иллюстрацией наличия инобытийного становления структуры при ее смысловом и принципиальном самотождестве. Следовательно, если мы имеем определенную последовательность вероятностей в одном «месте», мы гарантированы, что та же последовательность вероятностей будет и в этом другом месте.

**Аксиома ставшего числового бытия в теории вероятностей: исчисление вероятностей основано на тождестве направлений их становления.**

2. С. Н. Бернштейн и здесь проявил некоторую проницательность, выставивши «аксиому о несовместимых событиях», не отдавая, впрочем, себе отчета в том, что под этой аксиомой кроется идея конгруэнции. С. Н. Бернштейн напирает в этой аксиоме на *несовместимости* событий. Для нас, однако, во-первых, эта несовместимость важна только как указание на *последовательность* (без которой нет структуры ставшего), а во-вторых, тут важна не столько и сама последовательность, сколько независимость ее от «направления ее становления», данного здесь в виде «перенесения» ее с одних событий на другие (вне этой независимости не может быть самотождества фигуры последовательности). Если иметь это в виду, то «аксиому о несовместимых<sup>50</sup> событиях» можно

повторить без изменения: «Если известно, что события  $A$  и  $A_1$  несовместимы между собой и, с другой стороны, события  $B$  и  $B_1$  также между собою несовместимы, причем  $\text{вер. } A = \text{вер. } B$  и  $\text{вер. } A_1 = \text{вер. } B_1$ , то вероятность факта  $C$ , заключающегося в наступлении события  $A$  или события  $A_1$ , равна вероятности факта  $C_1$ , заключающегося в наступлении  $B$  или  $B_1$ , т. е.  $\text{вер. } (A \text{ или } A_1) = \text{вер. } (B \text{ или } B_1)$ ».

Пусть для какой-нибудь категории лиц, вступающих в брак, вероятность овдоветь в течение трех лет равна вероятности получения из данной урны белого шара, а вероятность овдоветь после трех лет равна вероятности появления черного шара. Тогда вероятность овдоветь вообще равняется вероятности появления белого или черного шара. Разумеется, несовместимость события может быть какая угодно и отношения между отдельными вероятностями могут быть какие угодно. Всегда одна последовательность вероятностей будет конгруэнтна другой последовательности при условии тождества соответственных отдельных вероятностей.

*(**е) АКСИОМА ВЫРАЖЕНИЯ ИЛИ ПОНЯТИЯ  
(ИЛИ АКСИОМА ВЫРАЗИТЕЛЬНОЙ ИЗМЕРИМОСТИ)**)*

**§ 69. Общий принцип выразительной измеримости.**

1. В § 35 была формулирована общая установка для математической аксиоматики в области выражения: число есть выразительный акт полагания. Там же выяснялась и сущность выражения или понимания. Сейчас мы кратко это повторим.

Бытие есть нечто. Это значит: оно имеет смысл. Ведь смысл и значит быть чем-то. Смысл бытия отличен от самого бытия, ибо бытие *имеет* смысл, но еще не есть самый смысл. Выражение же бытия не только не есть само бытие, но не есть смысл бытия. Смысл выражается, но *не есть само выражение*. Смысл может и не выражаться, и это не мешает ему существовать. Выражение предполагает, что есть нечто выражаемое, а «нечто» есть смысл. Следовательно, выражение в диалектическом смысле позже смысла, как и смысл диалектически позже, чем «бытие». В смысле, как таковом, [нет] ничего внутреннего или внешнего. Смысл просто есть. В сравнении