

для передачи энергии от левого маятника к правому, и после того, как энергии маятников сравнялись. Дело здесь не в запасе энергии у каждого из маятников, а в том, как распределены толчки во времени.

## ДВАДЦАТЬ ШЕСТАЯ ЛЕКЦИЯ

(17/III 1931 г.)

*Примеры, где существенное значение имеет распределение нормальных колебаний. Когда можно приближенно рассматривать связанные колебания как вынужденные. Приближенное вычисление изменения нормальной частоты при малом изменении параметра. Вырожденный случай. Эффект слабой связи в теории возмущений. Вынужденные колебания в системе с двумя степенями свободы. Теорема взаимности. Резонанс. Успокоение.*

Для систем с двумя степенями свободы нам остается, во-первых, подвести некоторые итоги, во-вторых, разобрать вынужденные колебания и, наконец, разобрать вопрос о затухании колебаний.

В прошлый раз мы рассчитали до конца простой пример двух связанных маятников. В общем случае электрической или механической системы, обозначая координаты через  $x$  и  $y$ , мы имеем общее решение вида

$$x = C_1 \cos(\omega_1 t + \alpha_1) + C_2 \cos(\omega_2 t + \alpha_2),$$

$$y = k_1 C_1 \cos(\omega_1 t + \alpha_1) + k_2 C_2 \cos(\omega_2 t + \alpha_2).$$

Каждая координата совершает движение, которое может быть представлено, вообще говоря, как сумма двух гармонических колебаний с определенными периодами. В частности, система может колебаться с одним периодом (если  $C_1 = 0$  или  $C_2 = 0$ ). Эти особенные колебания с одним периодом называются нормальными. Величины  $k_1$  и  $k_2$  характеризуют распределение нормальных колебаний по координатам. Знание периодов существенно в вопросах резонанса. Укажем теперь примеры, на которых выяснилось, насколько важно для чисто технических вопросов знание также и величин  $k_1$  и  $k_2$ .

Пусть система колеблется под действием внешнего источника колебаний. Если внешняя сила действует только на одну парциальную систему, то тем не менее одновременно приходят в колебание обе. Если частота внешней силы значительно отличается от нормальных частот, то тип колебаний существенно другой, чем при нормальных колебаниях. Но пусть частота внешней силы очень близко подходит к  $\omega_1$  или  $\omega_2$ . Тогда система начинает возбуждаться очень сильно (резонанс) и, кроме того, тип колебаний становится почти таким же, как при соответствующем нормальном колебании.

Физически речь может идти, например, о двух маятниках (рис. 86). Это — модель парохода с успокоителем качки<sup>1</sup>, или пловучего маяка (фонарь подвешен на буге).

Вот еще система с двумя степенями свободы: колокол и язык (рис. 106). В 70-х годах прошлого века наблюдался случай, когда очень большой колокол не звонил. Постараемся понять, в чем здесь дело. Для того, чтобы сильно раскачать колокол, его тянут с одним из собственных периодов. Тип колебания приблизительно такой же, как при собственных колебаниях.

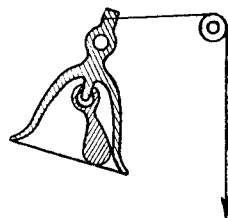


Рис. 106.

Пусть  $k_1 = 1$ . Это значит, что вблизи резонанса  $x = y$ . Колокол отклоняется так же, как и язык. Они колеблются как целое, и язык не ударяет в колокол.

Для того, чтобы колокол или пловучий маяк правильно действовали, нужно, чтобы было  $y = 0$ , т. е.  $k_1 = 0$  ( $y$  — отклонение языка или фонаря). Но в связанной системе никогда не бывает  $k_1 = 0$ : идеально успокоить фонарь невозможно. Чтобы обойти эту трудность, делают фонарь с очень большим собственным периодом. Здесь мы возвращаемся к уже известному нам случаю действия силы с коротким периодом на систему с очень длинным собственным периодом<sup>2</sup>.

Обратимся снова к вопросу о взаимодействии между парциальными системами. Мы знаем, что здесь возможны два существенно различных случая — слабой и сильной „связанности“. Если парциальные системы расстроены и связь мала, то в первом приближении каждая из них колеблется „сама по себе“. Если частоты

<sup>1</sup> [См. 27-ю лекцию.]

<sup>2</sup> [См. 20-ю лекцию.]

парциальных систем совпадают, сильное взаимодействие будет и при сколь угодно слабой связи.

Вопрос о взаимодействии при слабой связи интересен и получил решающее значение в теории возмущений. Для того, чтобы понять, в чем тут дело, напомним снова уравнения связанных маятников:

$$\ddot{\varphi}_1 + n_1^2 \varphi_1 = \frac{\lambda}{I_1} \varphi_2;$$

$$\ddot{\varphi}_2 + n_2^2 \varphi_2 = \frac{\lambda}{I_2} \varphi_1.$$

Если бы во втором уравнении справа стояла заданная функция времени, то для второй парциальной системы была бы задача о вынужденных колебаниях системы с одной степенью свободы. Эту задачу мы уже рассматривали. Но в действительности мы не знаем  $\varphi_1(t)$ , ибо  $\varphi_1$  связана таким же уравнением с  $\varphi_2$ , как  $\varphi_2$  с  $\varphi_1$ . Повторю здесь нужна *новая* теория.

Вначале встречались такого рода недоумения. Если мы сначала пустим первую систему, то она должна колебаться со своим собственным периодом и на вторую систему будет действовать периодическая сила с частотой  $n_1$ . Между тем по теории должно быть *две* частоты. Откуда взялась вторая частота?

Парадокс получался только потому, что не умели правильно решать задачу. Существование двух частот вполне естественно и с физической точки зрения: если первое движение возбуждает второе, то оно изменяется под действием этого второго движения. Сила, действующая на  $\varphi_2$ , уменьшается по амплитуде, а сила с переменной амплитудой — это уже не синусообразная сила.

Но есть ли случаи, когда применимы рассуждения, сводящие задачу о связанных колебаниях на задачу о вынужденных? Если они есть, то в таких случаях удобно решать задачу, как задачу о вынужденных колебаниях. (Например, радиопередатчик на 100 квт и приемник образуют связанную систему, но здесь наверное можно считать, что приемник совершает колебания под действием заданной внешней силы.)

В нашем случае линейной системы задачу о связанных колебаниях можно свести приближенно к задаче о вынужденных колебаниях тогда, когда связь мала и есть сильная расстройка между парциальными системами ( $|k_1| \ll |k_2|$ ). При этом можно положить

$$x = \cos \omega_1 t$$

( $x$  колеблется почти так, как будто второй координаты нет). Случай, когда связь мала по отношению к расстройке, соответствует слабой связанности в нашем смысле.

Можно показать, что и при совпадении парциальных частот, т. е. когда  $n_1 = n_2$ , если связь слабая, такой способ рассмотрения допустим в первое, начальное время после того, как пустили первый маятник (второй вначале покоится), т. е. в течение определенного числа периодов, зависящего от связи. Это время тем меньше, чем больше связь. Здесь нельзя забывать, что с течением времени наступает полная перекачка энергии.

До сих пор затухание не учитывалось. Пусть теперь имеется затухание и такое, что колебания затухнут раньше, чем успеет произойти заметная перекачка энергии. Тогда и при настройке парциальных систем ( $n_1 = n_2$ ) мы получим все, что нужно, сводя задачу о связанных колебаниях на задачу о вынужденных колебаниях.

Разумеется, как угодно малая расстройка физически не может играть никакой роли в теории связанных колебаний. В окончательном результате не может иметь значения, являются ли парциальные системы тождественными или слегка различными. Как теперь известно, эту точку зрения нельзя переносить в теорию атомных явлений. Там мы имеем основание говорить об особых случаях полной тождественности двух систем. Вне наших возможностей не допустить различия двух макроскопических систем хотя бы на один атом. В макроскопических системах точное число атомов не может играть роли. Но когда речь идет об *одном* атоме, дело обстоит иначе. Различие между тождественностью и нетождественностью системы имеет в волновой механике важный физический смысл.

Возьмем связанную систему (рис. 107). Как выделить нормальные колебания на опыте? С помощью волномера (при очень слабой связи между волномером и исследуемой системой) можно разделить колебания с частотами  $\omega_1$  и  $\omega_2$ ; но если они близки, то раздельный прием очень труден. Свяжем, однако, с исследуемой системой две катушки так, как показано на рис. 107. Тогда ток  $I$  будет линейной комбинацией координат  $x$  и  $y$ :

$$I = s_1 x + s_2 y.$$

Если мы подберем коэффициенты трансформации  $s_1$  и  $s_2$  так, чтобы было  $s_1 + s_2 k_1 = 0$ , т. е.  $s_1/s_2 = -k_1$ , то в токе  $I$  будет

отсутствовать частота  $\omega_1$ , и мы физически осуществим в дополнительной цепи вторую нормальную координату. Аналогичным образом мы можем физически осуществить первую нормальную координату.

В теории колебаний встречается целый класс задач следующего типа. Дана система с такими-то частотами и такими-то распределениями амплитуд. Изменим параметры системы. Как изменятся при этом частоты и распределения?

Вообще говоря, для новых значений параметров нужно заново решать всю задачу о нахождении частот и распределений. Но

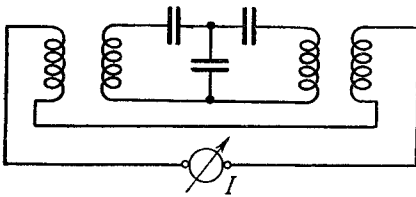


Рис. 107.

часто бывает так, что параметры изменены *очень мало*, и тогда, в первом приближении, можно узнать, как меняются частота и распределение без сложных вычислений.

Такой подход характерен для теории возмущений. Про-

иллюстрируем его на простом примере системы с двумя степенями свободы. Напишем снова:

$$U = ax^2 + 2hxy + by^2,$$

$$T = Ax^2 + 2H\dot{x}\dot{y} + B\dot{y}^2.$$

Отбросим точки в выражении для  $T$ , обозначим

$$\frac{y}{x} = \xi$$

и составим отношение полученных таким образом выражений:

$$\frac{a + 2h\xi + b\xi^2}{A + 2H\xi + B\xi^2}. \quad (1)$$

Мы доказали, что максимальное и минимальное значения этой функции от  $\xi$  получаются соответственно при  $\xi = \xi_1$  и  $\xi = \xi_2$  и равны квадратам нормальных частот<sup>1</sup>.

Пусть теперь немного изменился один из параметров, входящий в  $T$  или  $U$ . Изменяются нормальные частоты и отношения  $\xi_1$  и  $\xi_2$ . Утверждение состоит в следующем: чтобы найти с точностью до величин второго порядка относительно изменения параметра новый максимум выражения (1), нужно подставить в него *прежние*  $\xi_1$ .

<sup>1</sup> [См. 24-ю лекцию.]

Докажем это. Будем менять, скажем, параметр  $a$  и рассматривать  $\omega_1^2$  как функцию параметра  $a$  и величины  $\xi_1$ :

$$\omega_1^2 = f(a, \xi),$$

причем  $\xi = \xi(a)$ , т. е.

$$\omega_1^2 = f[a, \xi(a)].$$

Если меняется параметр  $a$ , то меняется и  $\omega_1^2$ , причем в первом порядке:

$$\Delta\omega_1^2 = \frac{\partial f}{\partial a} \Delta a + \frac{\partial f}{\partial \xi} \frac{d\xi}{da} \Delta a,$$

где производную  $\frac{\partial f}{\partial \xi}$  нужно брать при неизменных параметрах и подставить в нее старое значение  $a$ .

Но при старом значении  $a$  подстановка значения  $\xi = \xi_1$  обращает величину  $\omega_1^2$  в максимум, и потому

$$\frac{\partial f}{\partial \xi} = 0, \quad \Delta\omega_1^2 = \frac{\partial f}{\partial a} \Delta a.$$

Изменение  $\xi$  выпадает.

Для того, чтобы пояснить математическую сторону дела, приведем следующий пример: возьмем функцию

$$x^2 + ax$$

и изменим параметр  $a$ . При этом изменяется значение  $x$ , дающее экстремум функции. Но если  $a$  изменяется на малую величину *первого* порядка, то значение  $x$ , соответствующее экстремуму, остается прежним с точностью до величин *второго* порядка.

Только что указанный простой способ нахождения изменения частот имеет одно очень важное исключение. Это — случай, когда в исходной системе нет связи и обе частоты совпадают:

$$n_1^2 = \frac{a}{A} = n_2^2 = \frac{b}{B},$$

а возмущение заключается в том, что вводится малая связь.

Если мы захотим применить общий способ, мы должны будем подставить в выражение (1) для возмущенной системы значения  $\xi$  в невозмущенной системе. Но чему считать равным это  $\xi$ ? Неизвестно. В исходной системе  $\xi$  может иметь какие угодно значения. Так решать задачу нельзя.

Но легко доказать следующее. Если

$$\frac{a}{A} = \frac{b}{B},$$

то при наличии связи

$$\xi_1 = -\xi_2, \quad \xi_1 = \sqrt{\frac{a}{b}},$$

а раз мы нашли  $\xi_1$  и  $\xi_2$ , то очень просто найти обычным путем нормальные частоты как максимум и минимум выражения (1). Здесь также есть исключительный случай — тот, когда

$$\frac{h}{H} = \frac{a}{A}.$$

Но тогда и при возмущении попрежнему нет связи.

Случай, когда две тождественные системы с одной степенью свободы, сначала не связанные, приходят в слабую связь, имеет в теории возмущений большое значение. При этом всегда наступает полная перекачка энергии. К этому случаю применим только что указанный способ расчета.

Перейдем к вопросу о действии внешней периодической силы на систему с двумя степенями свободы. Вернемся к уравнениям Лагранжа:

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial T}{\partial q_i} = Q_i.$$

Если обобщенные силы  $Q_i$  содержат, помимо слагаемых  $Q'_i$ , имеющих потенциальную энергию:

$$Q'_i = -\frac{\partial U}{\partial q_i},$$

еще слагаемые  $Q''_i$ , происходящие от внешних воздействий, уравнения принимают вид

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} \right) + \frac{\partial (U - T)}{\partial q_i} = Q''_i.$$

Пусть система имеет две степени свободы и пусть на координаты  $x$  и  $y$  действуют синусоидальные силы с частотой  $p$  (например, рис. 108). Тогда мы получаем уравнения движения:

$$\left. \begin{aligned} A\ddot{x} + H\ddot{y} + ax + hy &= X \cos pt; \\ H\ddot{x} + B\ddot{y} + hx + by &= Y \cos pt. \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

Будем искать решение в виде

$$\begin{aligned} x &= \alpha \cos pt, \\ y &= \beta \cos pt. \end{aligned} \quad (3)$$

Подставляя эти формулы в дифференциальные уравнения, получаем для  $\alpha$  и  $\beta$  систему алгебраических уравнений:

$$\left. \begin{aligned} (a - Ap^2)\alpha + (h - Hp^2)\beta &= X; \\ (h - Hp^2)\alpha + (b - Bp^2)\beta &= Y. \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

Из них мы определим амплитуды обеих координат при действии внешней силы. При собственном колебании детерминант должен был равняться нулю. Из этого условия мы определяли нормальные частоты. При любом  $p$ , таком, что детерминант системы отличен от нуля, система (4) имеет решение. При этом однородные уравнения не имеют решения.

Напишем решения неоднородных уравнений в виде отношения детерминантов:

$$\alpha = \frac{1}{\Delta} \begin{vmatrix} X & h - Hp^2 \\ Y & b - Bp^2 \end{vmatrix}, \quad \beta = \frac{1}{\Delta} \begin{vmatrix} a - Ap^2 & X \\ h - Hp^2 & Y \end{vmatrix}, \quad (5)$$

где

$$\Delta = \begin{vmatrix} a - Ap^2 & h - Hp^2 \\ h - Hp^2 & b - Bp^2 \end{vmatrix}. \quad (6)$$

Здесь возникает ряд вопросов, чуждых системе с одной степенью свободы.

Пусть  $Y=0$ ,  $X \neq 0$  (сила действует только на первую парциальную систему). Тогда

$$\beta = - \frac{X(h - Hp^2)}{\Delta}.$$

Пусть теперь сила действует только на вторую парциальную систему:  $X=0$ ,  $Y \neq 0$ . При этом

$$\alpha = - \frac{Y(h - Hp^2)}{\Delta}.$$

Мы получили замечательное свойство — свойство, далеко идущее и очень общее: если на вторую координату действует сила

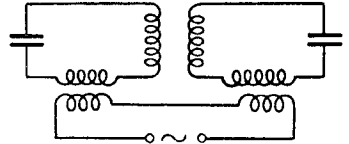


Рис. 108.



$Y=1$ , то движение первой координаты — такое же, как движение второй координаты, когда на первую будет действовать сила  $X=1$ . Это — знаменитая *теорема взаимности*. Она справедлива для систем с любым числом степеней свободы, и — в соответствующим образом измененной формулировке — для сплошных систем. Она широко применяется в радиотехнике и в оптике.

Я укажу на одно ее применение в беспроводной телеграфии. Имеются две радиостанции  $A$  и  $B$  с какими угодно антеннами. Пусть один раз станция  $A$  передает, а  $B$  принимает, а в другой раз  $B$  передает, а  $A$  принимает. Теорема взаимности утверждает, грубо говоря, что станция  $A$  так же принимает станцию  $B$ , как станция  $B$  принимает станцию  $A$ . Если в направлении  $B$  станция  $A$  передает сильнее, то она и принимает сильнее колебания, приходящие из направления  $B$ . Это отнюдь не само собой понятно. Это связано с линейностью уравнений. Вот тривиальный пример, когда это перестает быть справедливым. Пусть антенна станции  $A$  перегружается, в ней пробивается изоляция. Тогда станция  $B$  принимать не будет, а станция  $A$  попрежнему хорошо принимает станцию  $B$ . Это происходит потому, что нарушается линейность: когда происходит пробой, ток не растет пропорционально напряжению, проводник не подчиняется закону Ома.

Ионизированные слои атмосферы не подчиняются линейным зависимостям. При достаточно больших амплитудах они должны дать нарушение взаимности, но я не думаю, чтобы это легко было обнаружить на опыте<sup>1</sup>.

Вернемся к формулам (5) и (6).

Пусть  $p$  приближается к  $\omega_1$  или  $\omega_2$ . При этом

$$\Delta \rightarrow 0, \quad \alpha \rightarrow \infty, \quad \beta \rightarrow \infty.$$

Получаются два положения резонанса. При приближении к резонансу начинает играть роль затухание, но если мы захотим его учесть, то нам нужно будет решать чрезвычайно громоздкие уравнения.

Затухание приводит к тому, что при резонансе получается чрезвычайно большая, но конечная амплитуда. Для многих вопросов достаточно знать, при каких частотах имеет место резонанс. На этот вопрос уравнения (5) часто дают достаточно правильный

<sup>1</sup> [Нелинейные явления в ионосфере (Люксембург-Горьковский эффект) были впервые замечены в 1933 г.]

ответ. Важно подчеркнуть, что система отвечает особенно сильно на две частоты.

Рассмотрим теперь очень специфический случай. Пусть

$$Y=0, \quad p = \sqrt{\frac{b}{B}} = n_2$$

(внешняя сила действует только на *первую* парциальную систему. Ее частота равна частоте *второй* парциальной системы). В этом случае получаем согласно (5)

$$\alpha = 0.$$

Таким образом, если на парциальную систему  $x$  действует сила с частотой, равной собственной частоте парциальной системы  $y$ , то в координате  $x$  колебание не возбуждается. Это имеет очень важное практическое значение для электрических фильтров и успокоителей механических колебаний, например устройств для успокоения качки корабля.

## ДВАДЦАТЬ СЕДЬМАЯ ЛЕКЦИЯ

(27/III 1931 г.)

*Механические успокоители и электрические „пробки“. Отсутствие резонанса при совпадении частоты внешней силы с одной из нормальных частот и в случае внешней силы, ортогональной к нормальному колебанию. Линейная система с двумя степенями свободы при наличии трения. Метод, позволяющий находить интегральные эффекты, не решая дифференциального уравнения.*

В прошлый раз мы начали исследование поведения линейной системы с двумя степенями свободы под действием периодических внешних сил. Следует, может быть, напомнить, что наши обобщенные координаты  $x$  и  $y$ , вообще говоря, не являются декартовыми координатами. Поэтому наши внешние силы являются обобщенными силами (обобщенной силой может быть, например, момент силы). Но для простоты мы говорим просто о силах.

Пусть сила действует только на правую координату, а ее частота  $p$  равна собственной частоте второй координаты:

$$p = \sqrt{\frac{b}{B}} = n_2.$$