

где D_n — нормировочная постоянная. Напомним, что функции $q_m(z)$ и полиномы $p_m(z)$ удовлетворяют одному и тому же рекуррентному соотношению (см. п. 3).

§ 7. Качественное поведение и асимптотические свойства полиномов Якоби, Лагерра и Эрмита

1. Качественное поведение. Для исследования качественного поведения решений дифференциального уравнения вида

$$[k(x)y']' + r(x)y = 0$$

на интервале, где $k(x) > 0$, $r(x) > 0$, удобно ввести вместо осциллирующей функции $y(x)$ функцию

$$v(x) = y^2(x) + a(x)[k(x)y'(x)]^2,$$

для которой множитель $a(x)$ подбирается таким образом, чтобы области монотонного поведения функции $v(x)$ были известны. Для этого вычислим производную $v'(x)$, используя дифференциальное уравнение для функции $y(x)$:

$$\begin{aligned} v'(x) &= 2yy' + a'(x)[k(x)y']^2 + 2a(x)k(x)y'[k(x)y']' = \\ &= a'(x)[k(x)y']^2 + 2yy'[1 - a(x)k(x)r(x)]. \end{aligned}$$

Если выбрать функцию $a(x)$ из условия $1 - a(x)k(x)r(x) = 0$, то

$$v'(x) = \left[\frac{1}{k(x)r(x)} \right]' [k(x)y']^2.$$

Так как $[k(x)y']^2 \geq 0$, то при таком выборе функции $a(x)$ области монотонного возрастания и убывания функции $v(x)$ будут совпадать с аналогичными областями для функции $1/(k(x)r(x))$. Отметим, что значения функций $v(x)$ и $y^2(x)$ равны друг другу в точках максимума функции $y^2(x)$. Это позволяет найти области, в которых последовательные максимумы функции $|y(x)|$ возрастают или убывают.

Применим приведенные выше соображения для выяснения качественного поведения классических ортогональных полиномов на интервале ортогональности (a, b) , где $\sigma(x) \geq 0$. Полиномы $y = y_n(x)$ удовлетворяют дифференциальному уравнению

$$[k(x)y']' + r(x)y = 0$$

при $k(x) = \sigma(x)\rho(x)$, $r(x) = \lambda\rho(x)$, $\lambda = \lambda_n$ ($n \neq 0$). Поэтому положим

$$v(x) = y^2(x) + \frac{\sigma(x)}{\lambda} [y'(x)]^2. \quad (1)$$

С помощью дифференциального уравнения для полинома $y(x)$ находим

$$v'(x) = \frac{\sigma'(x) - 2\tau(x)}{\lambda} [y'(x)]^2. \quad (2)$$

Из полученного выражения видно, что знак функции $v'(x)$ совпадает со знаком полинома первой степени $[\sigma'(x) - 2\tau(x)]/\lambda$. Значения функций $v(x)$ и $y^2(x)$ равны друг другу в точках, где $\sigma(x) = 0$, а также в точках максимума функции $y^2(x)$, в которых $y'(x) = 0$. Поэтому в области, где $v'(x) < 0$, последовательные

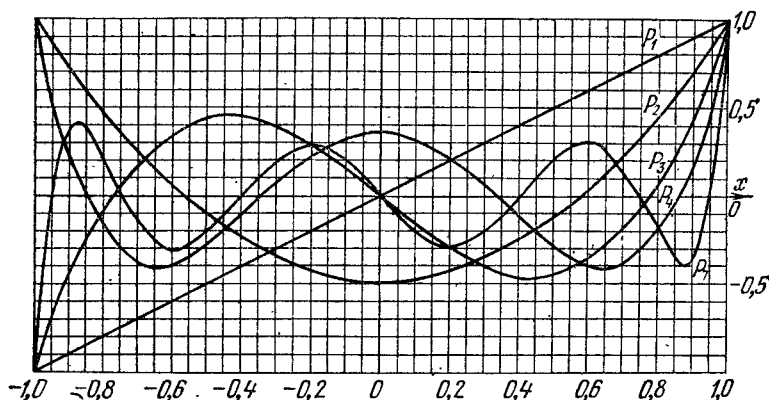


Рис. 1.

значения функции $|y(x)|$ в таких точках будут убывать, а в области, где $v'(x) > 0$, — возрастать.

Примеры. 1. Для полиномов Якоби $\sigma(x) = 0$ при $x = \pm 1$, $\sigma'(x) - 2\tau(x) = 2(\alpha - \beta + (\alpha + \beta + 1)x)$. Пусть $\alpha + 1/2 > 0$, $\beta + 1/2 > 0$; тогда $\lambda_n \geq 1$. При $-1 < x < \tilde{x} = \frac{\beta - \alpha}{\alpha + \beta + 1}$ имеем

$$\sigma'(x) - 2\tau(x) < 0, \quad |P_n^{(\alpha, \beta)}(x)| < |P_n^{(\alpha, \beta)}(-1)|,$$

причем величины максимумов функции $|P_n^{(\alpha, \beta)}(x)|$ убывают с ростом x . Аналогично, при $\tilde{x} < x < 1$ величины последовательных максимумов функции $|P_n^{(\alpha, \beta)}(x)|$ будут возрастать.

Таким образом, при $\alpha + 1/2 > 0$, $\beta + 1/2 > 0$, $-1 < x < 1$ имеем

$$|P_n^{(\alpha, \beta)}(x)| < \max [|P_n^{(\alpha, \beta)}(-1)|, |P_n^{(\alpha, \beta)}(1)|].$$

В частности, для полиномов Лежандра $|P_n(x)| < 1$ при $-1 < x < 1$ (рис. 1).

2. Для полиномов Лагерра при $\alpha + 1/2 > 0$, $0 < x < \tilde{x} = \alpha + 1/2$ имеем $|L_n^\alpha(x)| < |L_n^\alpha(0)|$, причем величины последовательных максимумов $|L_n^\alpha(x)|$ убывают. Если же $x > \tilde{x}$, то величины последовательных максимумов функции $|L_n^\alpha(x)|$ возрастают (рис. 2 для $L_n^\alpha(x)$ при $\alpha = 0$).

3. Для полиномов Эрмита $\sigma'(x) - 2\tau(x) = 4x$. Поэтому величины последовательных максимумов $|H_n(x)|$ возрастают с ростом $|x|$.

2. Асимптотические свойства и некоторые оценки. Рассмотренные оценки передают качественное поведение полиномов $y = y_n(x)$ на интервале ортогональности. Получим теперь простые количественные оценки для полиномов Якоби и Лагерра, передающие более точно зависимость значений этих полиномов от n во внутренних точках интервала (a, b) при рассмотренных в п. 1 ограничениях на параметры. Соответствующие оценки для полиномов Эрмита можно получить, используя связь полиномов Эрмита с полиномами Лагерра (6.14) и (6.15)*.

Будем исходить из обобщенного уравнения гипергеометрического типа

$$u'' + \frac{\tilde{\tau}(x)}{\sigma(x)} u' + \frac{\tilde{\sigma}(x)}{\sigma^2(x)} u = 0, \quad (3)$$

которое с помощью преобразования $u = \varphi(x)y$ (см. § 1)

переводится в уравнение для классических ортогональных полиномов

$$\sigma(x)y'' + \tau(x)y' + \lambda y = 0. \quad (4)$$

Напомним связь коэффициентов уравнений (3) и (4):

$$\begin{aligned} \tilde{\tau}(x) &= \tau(x) - 2\pi(x), & \tilde{\sigma}(x) &= \lambda\sigma(x) - q(x), \\ q(x) &= \pi^2(x) + \pi(x)[\tilde{\tau}(x) - \sigma'(x)] + \pi'(x)\sigma(x). \end{aligned}$$

Здесь $\pi(x)$ — полином не выше первой степени, входящий в дифференциальное уравнение $\varphi'(x)/\varphi(x) = \pi(x)/\sigma(x)$, которое определяет функцию $\varphi(x)$. Уравнение (3) удобно переписать в виде

$$\sigma(x)u'' + \tilde{\tau}(x)u' + \left[\lambda - \frac{q(x)}{\sigma(x)}\right]u = 0. \quad (5)$$

Для оценки $u(x)$ рассмотрим функцию

$$w(x) = u^2(x) + \frac{\sigma(x)}{\lambda} [u'(x)]^2,$$

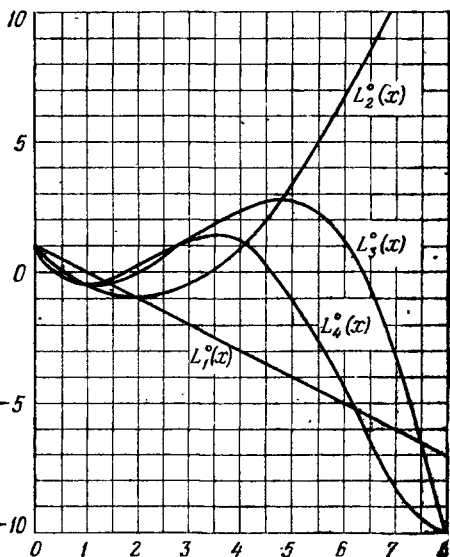


Рис. 2.

*) Оценки, которые будут получены в п. 2, легко, но менее строго, можно вывести с помощью квазиклассического приближения (см. § 19, п. 2).

аналогичную функции $v(x)$ (см. п. 1). Очевидно, что на интервале (a, b) для полиномов Якоби и Лагерра имеем

$$|u(x)| \leq \sqrt{w(x)}. \quad (6)$$

С помощью дифференциального уравнения (5) находим

$$w'(x) = \frac{\sigma'(x) - 2\tilde{\tau}(x)}{\lambda} [u'(x)]^2 + \frac{2q(x)}{\lambda\sigma(x)} u(x) u'(x).$$

Выражение для $w'(x)$ принимает простой вид, если полином $\pi(x)$ выбрать из условия $\sigma'(x) - 2\tilde{\tau}(x) = 0$, т. е. положить

$$\pi(x) = \frac{1}{4} [2\tau(x) - \sigma'(x)].$$

В этом случае

$$w'(x) = \frac{2q(x)}{\lambda\sigma(x)} u(x) u'(x). \quad (7)$$

Из очевидного неравенства $2ab \leq a^2 + b^2$ (a, b — произвольные числа) вытекает, что

$$2 \sqrt{\frac{\sigma(x)}{\lambda}} uu' \leq u^2 + \frac{\sigma(x)}{\lambda} [u'(x)]^2 = w(x).$$

Поэтому, согласно (7),

$$w'(x) \leq \frac{|q(x)|}{\sqrt{\lambda}\sigma^{3/2}(x)} w(x).$$

Отсюда при $x \geq x_0$ имеем

$$w(x) = w(x_0) \exp \left\{ \int_{x_0}^x \frac{w'(s)}{w(s)} ds \right\} \leq w(x_0) \exp \left\{ \int_{x_0}^x \frac{|q(s)|}{\sqrt{\lambda}\sigma^{3/2}(s)} ds \right\} \quad (8)$$

и, следовательно, в силу (6)

$$|u(x)| \leq \sqrt{w(x_0)} \exp \left\{ \int_{x_0}^x \frac{|q(s)|}{2\sqrt{\lambda}\sigma^{3/2}(s)} ds \right\}. \quad (9)$$

Воспользуемся оценкой (9) для полиномов Якоби. В силу соотношения симметрии

$$P_n^{(\alpha, \beta)}(-x) = (-1)^n P_n^{(\beta, \alpha)}(x)$$

достаточно получить оценку для полиномов Якоби $P_n^{(\alpha, \beta)}(x)$ при $-1 < x \leq 0$. Для таких значений x имеем

$$\sigma(x) = 1 - x^2 \geq 1 + x,$$

откуда

$$\frac{|q(x)|}{2\sqrt{\lambda}\sigma^{3/2}(x)} \leq \frac{A_1}{2\sqrt{\lambda}(1+x)^{3/2}},$$

где $A_1 = \max_{-1 < x < 0} |q(x)|$. Поэтому в силу (9) при $-1 < x_0 \leq x \leq 0$ получим

$$|u(x)| \leq \sqrt{w(x_0)} \exp \left\{ \frac{A_1}{\sqrt{\lambda(1+x_0)}} \right\}.$$

Как видно из полученной оценки, мы не можем положить $x_0 = -1$. Выберем значение x_0 из условия $\sqrt{\lambda(1+x_0)} = c$, где c — постоянная, не зависящая от n (так как $\lambda = \lambda_n$ зависит от n , то и величина x_0 также зависит от n). В этом случае

$$|u(x)| \leq A_2 \sqrt{w(x_0)}, \quad (10)$$

где A_2 — постоянная, не зависящая от n .

Для оценки величины $w(x_0)$ найдем связь функции $w(x)$ с полиномом Якоби $y(x) = P_n^{(\alpha, \beta)}(x)$. Имеем $u(x) = \varphi(x)y(x)$, где $\varphi(x)$ — решение дифференциального уравнения

$$\frac{\varphi'}{\varphi} = \frac{\pi(x)}{\sigma(x)}, \quad \pi(x) = \frac{1}{4} [2\tau(x) - \sigma'(x)].$$

Так как

$$\frac{\pi(x)}{\sigma(x)} = \frac{1}{2} \frac{\tau(x)}{\sigma(x)} - \frac{1}{4} \frac{\sigma'(x)}{\sigma(x)} = \frac{1}{2} \frac{(\sigma\rho)'}{\sigma\rho} - \frac{1}{4} \frac{\sigma'}{\sigma},$$

то

$$\varphi(x) = [\sigma(x)\rho^2(x)]^{1/4}, \quad u(x) = [\sigma(x)\rho^2(x)]^{1/4}y(x).$$

Отсюда

$$\begin{aligned} w(x) &= u^2(x) + \frac{\sigma(x)}{\lambda} [u'(x)]^2 = \\ &= \sqrt{\sigma(x)\rho^2(x)} \left[y^2(x) + \left(\frac{2\tau(x) - \sigma'(x)}{4\sqrt{\lambda\sigma(x)}} y + \sqrt{\frac{\sigma(x)}{\lambda}} y' \right)^2 \right]. \end{aligned} \quad (11)$$

При оценке $w(x)$ мы будем опираться на очевидную оценку (см. (1))

$$\sqrt{\frac{\sigma(x)}{\lambda}} |y'(x)| \leq \sqrt{v(x)}$$

и на доказанные в п. 1 при $-1 < x < \tilde{x} = (\beta - \alpha)/(\alpha + \beta + 1)$ неравенства

$$\begin{aligned} |y(x)| &\leq |y(-1)|, \quad v(x) \leq v(-1) = y^2(-1), \\ 0 &\leq 2\tau(x) - \sigma'(x) < 2\tau(-1) - \sigma'(-1). \end{aligned}$$

Так как $\sqrt{\lambda\sigma(x_0)} \geq \sqrt{\lambda(1+x_0)} = c$, то в силу этих оценок из формулы (11) при $x_0 < \tilde{x}$ имеем

$$w(x_0) \leq A_3 \sqrt{\sigma(x_0)\rho^2(x_0)} y^2(-1),$$

где

$$A_3 = 1 + \left(\frac{2\tau(-1) - \sigma'(-1)}{4c} + 1 \right)^2.$$

Условие $x_0 < x$ будет автоматически выполняться при $n \geq 1$, если положим $c < \sqrt{1 + \tilde{x}}$, так как $\lambda = \lambda_n \geq 1$ при $n \geq 1$. С помощью соотношения

$$\lim_{z \rightarrow \infty} \frac{\Gamma(z+a)}{\Gamma(z)z^a} = 1, \quad |\arg z| \leq \pi - \delta$$

(см. Дополнение А, (26)), формулы (5.11) и равенства $\sqrt{\lambda(1+x_0)} = C$, определяющего величину x_0 , нетрудно убедиться в том, что величина $\sqrt{n}[\sigma(x_0)\rho^2(x_0)]^{1/4}|y(-1)|$ равномерно ограничена относительно n . Поэтому из оценки для $w(x_0)$ и формулы (10) вытекает при $\alpha + 1/2 > 0$, $\beta + 1/2 > 0$ следующая оценка для полиномов Якоби:

$$|u(x)| = (1-x)^{\alpha/2+1/4}(1+x)^{\beta/2+1/4}|P_n^{(\alpha,\beta)}(x)| \leq A/\sqrt{n}, \quad (12)$$

где A — постоянная, не зависящая от n .

Неравенство (12) было выведено при $x \geq x_0$. Покажем, что оно останется справедливым и при $-1 \leq x < x_0$. Действительно, функция $\varphi(x) = [\sigma(x)\rho^2(x)]^{1/4}$ при $-1 \leq x < \tilde{x}$ монотонно возрастает в силу того, что

$$\frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)} = \frac{\pi(x)}{\sigma(x)}, \quad \text{где } \pi(x) = 2\tau(x) - \sigma'(x) > 0, \quad \sigma(x) > 0.$$

Поэтому при $-1 \leq x < x_0$ имеем

$$[\sigma(x)\rho^2(x)]^{1/4}|y(x)| \leq [\sigma(x_0)\rho^2(x_0)]^{1/4}|y(-1)|.$$

Величина $\sqrt{n}[\sigma(x_0)\rho^2(x_0)]^{1/4}|y(-1)|$, как указывалось ранее, равномерно ограничена по n . Поэтому неравенство (12) справедливо при $-1 \leq x \leq 0$. С помощью соотношения

$$P_n^{(\alpha,\beta)}(-x) = (-1)^n P_n^{(\beta,\alpha)}(x)$$

легко убедиться, что неравенство (12) останется справедливым и при $0 \leq x \leq 1$.

Так как для полиномов Якоби

$$d_n^2 = \frac{2^{\alpha+\beta+1} \Gamma(n+\alpha+1) \Gamma(n+\beta+1)}{n! (2n+\alpha+\beta+1) \Gamma(n+\alpha+\beta+1)},$$

то с помощью соотношения

$$\lim_{z \rightarrow \infty} \frac{\Gamma(z+a)}{\Gamma(z)z^a} = 1, \quad |\arg z| \leq \pi - \delta$$

можно получить, что величина nd_n^2 ограничена. Поэтому оценку (12) для полиномов Якоби можно переписать в виде

$$(1-x)^{\alpha/2+1/4}(1+x)^{\beta/2+1/4} \frac{|P_n^{(\alpha,\beta)}(x)|}{d_n} \leq c_1, \quad (13)$$

где c_1 — постоянная, не зависящая от n .

Тем же методом, что и для полиномов Якоби, с помощью неравенства (8), полагая $\sqrt{\lambda}x_0 = c$, можно прийти к следующей оценке для полиномов Лагерра $L_n^\alpha(x)$ при $0 \leq x \leq 1$, $\alpha + 1/2 > 0$:

$$\sqrt{\frac{w(x)}{d_n^2}} \leq \frac{c_2}{n^{1/4}}, \quad (14)$$

$$x^{\alpha/2+1/4} e^{-x/2} \left| \frac{L_n^\alpha(x)}{d_n} \right| \leq \sqrt{\frac{w(x)}{d_n^2}} \leq \frac{c_2}{n^{1/4}}, \quad (15)$$

где c_2 — постоянная, не зависящая от n .

Оценка (9) для полиномов Лагерра груба при $x \rightarrow \infty$, так как правая часть в равенстве (8) экспоненциально растет при $x \rightarrow +\infty$, в то время как левая часть экспоненциально убывает. Улучшить оценку можно с помощью равенства (7) следующим образом. Так как

$$\sqrt{\frac{\sigma(x)}{\lambda}} |u'(x)| \leq \sqrt{w(x)},$$

то

$$w'(x) \leq \frac{2|q(x)|}{\sqrt{\lambda} \sigma^{3/2}(x)} |u(x)| \sqrt{w(x)},$$

т. е.

$$\frac{d}{dx} \sqrt{w(x)} \leq \frac{|q(x) u(x)|}{\sqrt{\lambda} \sigma^{3/2}(x)} = \frac{|q(x)| \sqrt{\rho(x)} |y(x)|}{\sqrt{\lambda} \sigma^{5/4}(x)}. \quad (16)$$

Отсюда при $x > 1$ имеем

$$\sqrt{w(x)} \leq \sqrt{w(1)} + \int_1^x \frac{|q(s)| \sqrt{\rho(s)} |y(s)|}{\sqrt{\lambda} \sigma^{5/4}(s)} ds.$$

Применяя неравенство Коши — Буняковского, получим

$$\sqrt{w(x)} \leq \sqrt{w(1)} + \frac{1}{\sqrt{\lambda}} \sqrt{\int_1^x \frac{q^2(s) ds}{\sigma^{5/2}(s)} \int_0^\infty y^2(s) \rho(s) ds},$$

откуда

$$\begin{aligned} [\sigma(x) \rho^2(x)]^{1/4} \frac{|y(x)|}{d_n} = \frac{|u(x)|}{d_n} &\leq \sqrt{\frac{w(x)}{d_n^2}} \leq \\ &\leq \sqrt{\frac{w(1)}{d_n^2}} + \frac{1}{\sqrt{\lambda}} \sqrt{\int_1^x \frac{q^2(s) ds}{\sigma^{5/2}(s)}}. \end{aligned} \quad (17)$$

В силу неравенства (14) имеем

$$\sqrt{\frac{w(1)}{d_n^2}} \leq \frac{c_2}{n^{1/4}}. \quad (18)$$

Так как $q(x)$ — полином второй степени, $\sigma(x) = x$, то найдется такая постоянная c_3 , не зависящая от n , что

$$\sqrt{\int_1^x \frac{q^2(s) ds}{\sigma^{5/2}(s)}} \leq c_3 x^{5/4}. \quad (19)$$

Подставляя в (17) оценки (18) и (19), при $x > 1$, $\alpha + 1/2 > 0$ получим

$$x^{\alpha/2+1/4} e^{-x/2} \frac{|L_n^\alpha(x)|}{d_n} \leq \frac{c_2}{n^{1/4}} + \frac{c_3 x^{5/4}}{n^{1/2}}. \quad (20)$$

Нетрудно проверить, что эта оценка справедлива при всех значениях $x \geq 0$ (см. (15)).

Интересно отметить, что неравенство (20) справедливо и при $\alpha + 1/2 = 0$, так как для полиномов Лагерра в этом случае

$$q(x) = \frac{x^2}{4} - \left(\alpha + \frac{1}{2}\right)x + \frac{1}{4}\left(\alpha^2 - \frac{1}{4}\right) \Big|_{\alpha=-1/2} = \frac{x^2}{4}.$$

Поэтому в (16) точка $x=0$ не является особой, и при интегрировании (16) в качестве нижнего предела можно взять $x=0$, что сразу приводит к оценке (20).

Оценку для полиномов Эрмита можно получить из (20) при $\alpha = \pm 1/2$, используя формулы (6.14), (6.15):

$$e^{-x^2/2} \frac{|H_n(x)|}{d_n} \leq \frac{c_2}{n^{1/4}} + \frac{c_3 x^{5/2}}{n^{1/2}}. \quad (21)$$

Замечание. Если $x \in [x_1, x_2]$, где $a < x_1 < x_2 < b$, то из оценок (19)–(21) вытекают более простые оценки

$$\frac{|P_n^{(\alpha, \beta)}(x)|}{d_n} \leq c_1, \quad \alpha + \frac{1}{2} > 0, \quad \beta + \frac{1}{2} > 0, \quad (13a)$$

$$\frac{|L_n^\alpha(x)|}{d_n} \leq \frac{c_2}{n^{1/4}}, \quad \alpha + \frac{1}{2} > 0, \quad (20a)$$

$$\frac{|H_n(x)|}{d_n} \leq \frac{c_3}{n^{1/4}}, \quad (21a)$$

где постоянные c_1, c_2, c_3 , очевидно, могут зависеть от x_1, x_2 и параметров α, β .

Оценки (13a) и (20a) остаются справедливыми при любых вещественных значениях α, β . Докажем, например, справедливость неравенства (13a), или, что то же самое, неравенства

$$\sqrt{n} |P_n^{(\alpha, \beta)}(x)| \leq c, \quad (12a)$$

где c — постоянная.

Доказательство проведем методом математической индукции, предполагая справедливость неравенства (12a) для полиномов

$P_n^{(\alpha+1, \beta+1)}(x)$ и $P_n^{(\alpha+2, \beta+2)}(x)$. Из дифференциального уравнения для полиномов Якоби и формулы дифференцирования (5.6) имеем

$$\begin{aligned} \sqrt{n} P_n^{(\alpha, \beta)}(x) &= -\frac{\sqrt{n}}{\lambda_n} \left[\tau(x) \frac{d}{dx} P_n^{(\alpha, \beta)}(x) + \sigma(x) \frac{d^2}{dx^2} P_n^{(\alpha, \beta)}(x) \right] = \\ &= -\frac{\beta - \alpha - (\alpha + \beta + 2)x}{2\sqrt{n}} P_{n-1}^{(\alpha+1, \beta+1)}(x) - \\ &\quad - \frac{1-x^2}{4} \left(1 + \frac{\alpha + \beta + 2}{n} \right) \sqrt{n} P_{n-2}^{(\alpha+2, \beta+2)}(x). \end{aligned}$$

В силу справедливости (12а) для полиномов $P_{n-1}^{(\alpha+1, \beta+1)}(x)$ и $P_{n-2}^{(\alpha+2, \beta+2)}(x)$ приходим к неравенству вида (12а) для полинома $P_n^{(\alpha, \beta)}(x)$. Аналогично доказывается справедливость неравенства (20а) при любых вещественных значениях параметра α .

§ 8. Разложение функций в ряды по классическим ортогональным полиномам

1. Общие соображения. Для приложений имеет большое значение вопрос о нахождении для функции $f(x)$ таких постоянных a_n , которые обеспечивают минимум *среднего квадратичного отклонения*

$$m_N = \int_a^b \left[f(x) - \sum_{n=0}^N a_n y_n(x) \right]^2 \rho(x) dx,$$

где $y_n(x)$ — функции, ортогональные с весом $\rho(x) \geq 0$ на интервале (a, b) , а функция $f(x)$ удовлетворяет условию

$$\int_a^b f^2(x) \rho(x) dx < \infty.$$

В силу ортогональности функций $y_n(x)$ имеем

$$\begin{aligned} m_N &= \int_a^b f^2(x) \rho(x) dx - 2 \sum_{n=0}^N a_n \int_a^b f(x) y_n(x) \rho(x) dx + \\ &\quad + \sum_{n=0}^N a_n^2 \int_a^b y_n^2(x) \rho(x) dx. \end{aligned}$$

Полагая

$$d_n^2 = \int_a^b y_n^2(x) \rho(x) dx, \quad c_n = \frac{1}{d_n^2} \int_a^b f(x) y_n(x) \rho(x) dx,$$

получим

$$m_N = \int_a^b f^2(x) \rho(x) dx + \sum_{n=0}^N (a_n - c_n)^2 d_n^2 - \sum_{n=0}^N c_n^2 d_n^2.$$