

замены  $s = \alpha t^\beta$ , а полученный результат обобщается затем на более широкую область значений  $\alpha, \beta, \gamma$  с помощью принципа аналитического продолжения. Интеграл (24) сводится к бета-функции заменой  $t = a + (b - a)s$ .

2. Некоторые предельные соотношения:

$$\gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[ \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln n \right], \quad (25)$$

$$\lim_{z \rightarrow \infty} \frac{\Gamma(z+a)}{\Gamma(z)z^a} = 1, \quad |\arg z| \leq \pi - \delta, \quad (26)$$

$$\lim_{z \rightarrow -n} \frac{\Psi(z)}{\Gamma(z)} = (-1)^{n+1} n!. \quad (27)$$

Соотношение (25) получается в результате перехода к пределу при  $n \rightarrow \infty$  в формуле

$$\gamma = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \psi(n+1)$$

и использования представления (21) для  $\psi(n+1)$ . Соотношение (26) следует непосредственно из (22). Соотношение (27) вытекает из того факта, что главный член разложения  $\Gamma(z)$  в ряд Лорана в окрестности точки  $z = -n$  имеет вид  $\frac{(-1)^n}{n! (z+n)}$ .

## Б. Аналитические свойства и асимптотические представления интеграла Лапласа

*Интегралами Лапласа* называют интегралы вида

$$F(z) = \int_a^b e^{zs(t)} f(t) dt.$$

Для наших целей достаточно ограничиться случаем, когда  $s(t) = -t$ ,  $a = 0$ ,  $b = +\infty$ , т. е.

$$F(z) = \int_0^{\infty} e^{-zt} f(t) dt. \quad (1)$$

Рассмотрим вопрос об аналитическом продолжении интеграла  $F(z)$  и выясним поведение функции  $F(z)$  при  $|z| \rightarrow \infty$ . Для изучения поведения  $F(z)$  при  $|z| \rightarrow \infty$  удобно получить так называемое *асимптотическое представление* этой функции, т. е. представление вида

$$F(z) = \sum_{k=0}^{n-1} C_k \varphi_k(z) + O(\varphi_n(z)),$$

где функции  $\varphi_k(z)$  удовлетворяют условию

$$\lim_{|z| \rightarrow \infty} \frac{\varphi_{k+1}(z)}{\varphi_k(z)} = 0.$$

Запись  $\psi(z) = O(\varphi_n(z))$  означает, что  $|\psi(z)| \leq c|\varphi_n(z)|$  ( $c$  — постоянная).

Особенно часто для изучения поведения функций при  $|z| \rightarrow \infty$  в качестве  $\varphi_k(z)$  используются функции  $\varphi_k(z) = 1/z^{\mu_k}$ , где  $\mu_k$  — некоторые постоянные.

1. Асимптотическое представление интеграла (1) можно получить с помощью следующей леммы.

**Лемма Ватсона.** Пусть функция  $f(t)$  удовлетворяет условиям:

- 1) интеграл  $\int_0^c |f(t)| dt$  существует при любом  $c > 0$ , т. е. функция  $f(t)$  локально абсолютно интегрируема на интервале  $(0, \infty)$ ;
- 2) при  $t \rightarrow 0$  функцию  $f(t)$  можно представить в виде

$$f(t) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k t^{\lambda_k} + O(t^{\lambda_n}),$$

где  $-1 < \operatorname{Re} \lambda_0 < \operatorname{Re} \lambda_1 < \dots < \operatorname{Re} \lambda_n$ ;

3)  $f(t) = O(e^{\nu t})$  при  $t \rightarrow +\infty$ , где  $\nu > 0$  — некоторая постоянная.

Тогда функция  $F(z)$ , определяемая интегралом (1), при  $z \rightarrow \infty$ ,  $|\arg z| \leq \pi/2 - \epsilon$  имеет следующее асимптотическое представление:

$$f(z) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k \frac{\Gamma(\lambda_k + 1)}{z^{\lambda_k + 1}} + O\left(\frac{1}{z^{\lambda_n + 1}}\right). \quad (2)$$

**Доказательство.** Положим

$$f(t) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k t^{\lambda_k} + r_n(t).$$

Тогда

$$F(z) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k \int_0^{\infty} e^{-zt} t^{\lambda_k} dt + R_n(z),$$

где

$$R_n(z) = \int_0^{\infty} e^{-zt} r_n(t) dt.$$

Так как (см. Дополнение А, п. 5)

$$\int_0^{\infty} e^{-zt} t^{\lambda_k} dt = \frac{\Gamma(\lambda_k + 1)}{z^{\lambda_k + 1}}, \quad |\arg z| < \frac{\pi}{2},$$

то лемма будет доказана, если мы убедимся в том, что

$R_n(z) = O(1/z^{\lambda_n+1})$  при  $z \rightarrow \infty$ . Имеем

$$R_n(z) = \int_0^{\delta} e^{-zt} r_n(t) dt + \int_{\delta}^{\infty} e^{-zt} r_n(t) dt = R_n^{(1)}(z) + R_n^{(2)}(z).$$

Из условий леммы вытекает, что  $r_n(t) = O(t^{\lambda_n})$  при  $t \rightarrow 0$ . Поэтому существуют такие положительные постоянные  $M, \delta$ , что при  $0 \leq t \leq \delta$  имеет место неравенство  $|r_n(t)| \leq M t^{\operatorname{Re} \lambda_n}$ . При таком выборе постоянной  $\delta$  и  $\operatorname{Re} z > 0$  имеем

$$\begin{aligned} |R_n^{(1)}(z)| &\leq \int_0^{\delta} |e^{-zt} r_n(t)| dt \leq M \int_0^{\delta} e^{-t \operatorname{Re} z} t^{\operatorname{Re} \lambda_n} dt \leq \\ &\leq M \int_0^{\infty} e^{-t \operatorname{Re} z} t^{\operatorname{Re} \lambda_n} dt = M \frac{\Gamma(\operatorname{Re} \lambda_n + 1)}{(\operatorname{Re} z)^{\operatorname{Re} \lambda_n + 1}}. \end{aligned}$$

Если  $|\arg z| \leq \pi/2 - \epsilon$ , то  $\operatorname{Re} z \geq |z| \sin \epsilon$  и, следовательно,

$$R_n^{(1)}(z) = O\left(\frac{1}{|z|^{\operatorname{Re} \lambda_n + 1}}\right) = O\left(\frac{1}{z^{\lambda_n + 1}}\right).$$

Для оценки  $R_n^{(2)}(z)$  положим  $t = \delta + \tau$ :

$$R_n^{(2)}(z) = \int_{\delta}^{\infty} e^{-zt} r_n(t) dt = e^{-\delta z} \int_0^{\infty} e^{-z\tau} r_n(\tau + \delta) d\tau.$$

Интеграл  $\int_0^{\infty} e^{-z\tau} r_n(\tau + \delta) d\tau$  равномерно ограничен при  $|\arg z| \leq \pi/2 - \epsilon$ ,  $\operatorname{Re} z \geq \nu + \epsilon$ . Действительно, при таких значениях  $z$

$$\left| \int_0^{\infty} e^{-z\tau} r_n(\tau + \delta) d\tau \right| \leq \int_0^{\infty} e^{-(\nu + \epsilon)\tau} |r_n(\tau + \delta)| d\tau.$$

Интеграл, стоящий в правой части полученного неравенства, сходится, так как в силу леммы функция  $r_n(t)$  локально абсолютно интегрируема и  $r_n(t) = O(e^{\nu t})$  при  $t \rightarrow +\infty$ . Поэтому

$$R_n^{(2)}(z) = O(e^{-\delta z}), \quad z \rightarrow \infty, \quad |\arg z| \leq \pi/2 - \epsilon.$$

Учитывая, что  $O(e^{-\delta z}) = O(z^{-s})$  при  $z \rightarrow \infty$  для произвольного положительного  $s$ , получаем требуемую оценку для остатка:

$$R_n(z) = R_n^{(1)}(z) + R_n^{(2)}(z) = O\left(\frac{1}{z^{\lambda_n + 1}}\right), \quad z \rightarrow \infty, \quad |\arg z| \leq \frac{\pi}{2} - \epsilon.$$

**З а м е ч а н и е.** Лемма Ватсона имеет место и для интеграла вида

$$F(z) = \int_0^a e^{-zt} f(t) dt, \quad a > 0.$$

При этом условии 3) можно опустить.

2. Аналитическое продолжение интеграла Лапласа (1) и асимптотическое представление для аналитического продолжения в интересующих нас случаях можно получить с помощью следующей теоремы.

**Теорема.** Пусть функция  $f(t)$  является аналитической в секторе  $|t| > 0$ ,  $-\theta_2 < \arg t < \theta_1$ , ( $\theta_1 > 0$ ,  $\theta_2 > 0$ ). Пусть в этом секторе при  $t \rightarrow 0$  функцию  $f(t)$  можно представить в виде

$$f(t) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k t^{\lambda_k} + O(t^{\lambda_n}),$$

где  $-1 < \operatorname{Re} \lambda_0 < \operatorname{Re} \lambda_1 < \dots < \operatorname{Re} \lambda_n$ , а при  $t \rightarrow \infty$  в виде  $f(t) = O(t^\beta)$ , где  $\beta$  — некоторая постоянная. Тогда функция  $F(z)$ , определяемая интегралом (1) при  $z > 0$ , может быть аналитически продолжена в секторе  $|z| > 0$ ,  $-\pi/2 - \theta_1 < \arg z < \pi/2 + \theta_2$ . Функция  $F(z)$  при  $-\pi/2 - \theta_1 + \varepsilon \leq \arg z \leq \pi/2 + \theta_2 - \varepsilon$  ( $\varepsilon > 0$ ) имеет следующее асимптотическое представление:

$$F(z) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k \frac{\Gamma(\lambda_k + 1)}{z^{\lambda_k + 1}} + O\left(\frac{1}{z^{\lambda_n}}\right). \quad (3)$$

**Доказательство.** Исследуем область аналитичности интеграла (1). Пусть  $z = re^{i\varphi}$ . По теореме об аналитичности интеграла, зависящего от параметра (см. теорему 2 из § 3), функция  $F(z)$  будет аналитической в секторе  $|z| > 0$ ,  $|\varphi| < \pi/2$ , так как интеграл  $F(z)$  равномерно сходится по  $z$  в области  $|\varphi| \leq \pi/2 - \varepsilon$ ,  $|z| \geq \delta > 0$ . Действительно, в этой области

$$|e^{-zt}| = \exp\{-tr \cos \varphi\} \leq \exp\{-t\delta \sin \varepsilon\},$$

и интеграл  $\int_0^{\infty} \exp\{-t\delta \sin \varepsilon\} |f(t)| dt$  сходится в силу условий теоремы.

Для аналитического продолжения функции  $F(z)$  в более широкую область удобно перейти в (1) от интегрирования по положительным значениям  $t$  к интегрированию по лучу  $t = \rho e^{i\theta}$  ( $\theta = \text{const}$ ,  $\rho > 0$ ) и рассмотреть в связи с этим функцию

$$F_\theta(z) = \int_0^{\infty e^{i\theta}} e^{-zt} f(t) dt = \int_0^{\infty} \exp\{-(ze^{i\theta})\rho\} f(\rho e^{i\theta}) e^{i\theta} d\rho, \quad (4)$$

$$-\theta_2 < \theta < \theta_1.$$

Исследование области аналитичности интеграла  $F_\theta(z)$ , аналогичное исследованию интеграла  $F(z)$ , показывает, что функция  $F_\theta(z)$  будет аналитична в области  $|\arg(ze^{i\theta})| = |\varphi + \theta| < \pi/2$ . Докажем, что  $F_\theta(z)$  при  $|\theta| < \pi$  является аналитическим продолжением функции  $F(z)$ . Для доказательства достаточно убедиться в их равенстве на некотором луче  $\varphi = \varphi_0$ , принадлежащем области аналитичности обеих функций, например при  $\varphi_0 = -\theta/2$ .

Воспользуемся теоремой Коши, вычисляя интеграл  $\int_C e^{-zt} f(t) dt$  по замкнутому контуру, изображенному на рис. 16:

$$\int_C e^{-zt} f(t) dt = 0.$$

На дуге радиуса  $R$  при  $t = Re^{i\psi}$ ,  $\psi \in [0, \theta]$  и  $z = re^{-i\theta/2}$  имеем

$$f(t) = O(R^\beta), \quad |e^{-zt}| = \exp\{-rR \cos(\psi - \theta/2)\}.$$

Так как  $|\psi - \theta/2| \leq |\theta/2| < \pi/2$ , то  $\cos(\psi - \theta/2) \geq \cos(\theta/2) > 0$ . В силу полученных оценок интеграл по дуге радиуса  $R$  стремится к нулю при  $R \rightarrow \infty$ , т. е. при  $\varphi = -\theta/2$  имеем  $F(z) = F_\theta(z)$ . Если в секторе  $-\theta_2 < \theta < \theta_1$ , возможны значения  $|\theta| \geq \pi$ , то

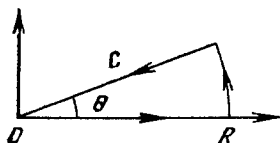


Рис. 16.

аналогичным образом можно доказать, что  $F_{\tilde{\theta}}(z)$  будет аналитическим продолжением функции  $F_\theta(z)$ , если  $|\tilde{\theta} - \theta| < \pi$ .

Таким образом, совокупность функций  $F_\theta(z)$  при всех возможных значениях  $\theta$  дает аналитическое продолжение функции  $F(z)$  на область, являющуюся объединением секторов  $|\varphi + \theta| < \pi/2$ ,  $-\theta_2 < \theta < \theta_1$ , т. е. на сектор  $-\pi/2 - \theta_1 < \varphi < \pi/2 + \theta_2$ . Первая часть теоремы доказана.

Для получения асимптотического представления функции  $F_\theta(z)$  в секторе  $|\varphi + \theta| \leq \pi/2 - \epsilon$  достаточно воспользоваться леммой Ватсона и формулой (4) для  $F_\theta(z)$ . Так как в силу условий теоремы  $f(\rho e^{i\theta}) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k (\rho e^{i\theta})^{\lambda_k} + O(\rho^{\lambda_n})$  при  $\rho \rightarrow 0$  и  $f(\rho e^{i\theta}) = O(\rho^\beta)$  при  $\rho \rightarrow +\infty$ , то по лемме Ватсона

$$\begin{aligned} F_\theta(z) &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{a_k (e^{i\theta})^{\lambda_k} e^{i\theta} \Gamma(\lambda_k + 1)}{(ze^{i\theta})^{\lambda_k + 1}} + O\left(\frac{1}{z^{\lambda_n + 1}}\right) = \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} a_k \frac{\Gamma(\lambda_k + 1)}{z^{\lambda_k + 1}} + O\left(\frac{1}{z^{\lambda_n + 1}}\right). \end{aligned}$$

Замечания. 1. Если в окрестности точки  $t=0$  функция  $f(t)$  представима в виде  $f(t) = t^\lambda g(t)$ , где  $g(t)$  — аналитическая функция,  $\operatorname{Re} \lambda > -1$ , то в условиях теоремы следует положить  $\lambda_k = \lambda + k$ ; постоянные  $a_k$  являются коэффициентами разложения в ряд Тейлора функции  $g(t)$ :  $g(t) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k t^k$ .

2. Если в условиях теоремы  $f(t)$  зависит от параметров, является аналитической функцией каждого из параметров и непрерывна по совокупности переменных в области  $D$  изменения параметров при  $|t| > 0$ ,  $-\theta_2 < \arg t < \theta_1$ , то аналитическое продолжение по переменной  $z$  функции  $F(z)$  при  $z \neq 0$  будет также ана-

литической функцией каждого из параметров в той части области  $D$ , где интеграл

$$\int_0^{\infty} e^{-\mu\rho} |f(\rho e^{i\theta})| d\rho$$

равномерно сходится относительно параметров при любом фиксированном значении  $\mu > 0$ . Действительно, в этом случае интеграл  $F_0(z)$ , дающий аналитическое продолжение функции  $F(z)$ , равномерно сходится при  $|\varphi + \theta| \leq \pi/2 - \varepsilon$ ,  $|z| \geq \delta$ , так как в этой области

$$|F_0(z)| \leq \int_0^{\infty} e^{-\mu\rho} |f(\rho e^{i\theta})| d\rho, \quad \mu = \delta \sin \varepsilon.$$

**Пример.** Найдем область, на которую функция

$$F(z, p, q) = \int_0^{\infty} e^{-zt} t^p (1 + at)^q dt,$$

$$z > 0, \quad |\arg a| < \pi, \quad |\arg(1 + at)| < \pi, \quad \operatorname{Re} p > -1,$$

может быть аналитически продолжена по каждой из переменных и получим асимптотическое разложение этой функции при  $z \rightarrow \infty$ .

В данном случае  $f(t) = t^p(1 + at)^q$ , функция  $g(t) = (1 + at)^q$  имеет особенность (точку ветвления) при  $at = -1$ . Эта функция будет аналитической в секторе  $|\arg(at)| < \pi$ , т. е. при  $-\pi - \arg a < \arg t < \pi - \arg a$ . Поэтому в условиях теоремы следует положить  $\theta_1 = \pi - \arg a$ ,  $\theta_2 = \pi + \arg a$ ,  $\lambda_k = p + k$ ,  $\beta = p + q$ .

Для того чтобы найти область, на которую функция  $F(z, p, q)$  может быть аналитически продолжена по каждой из переменных, найдем область, где интеграл

$$\int_0^{\infty} e^{-\mu\rho} |f(\rho e^{i\theta})| d\rho = \int_0^{\infty} e^{-\mu\rho} |(\rho e^{i\theta})^p (1 + a e^{i\theta} \rho)^q| d\rho,$$

$$|\arg(a e^{i\theta})| < \pi,$$

будет равномерно сходиться относительно переменных  $p, q$  при любом фиксированном значении  $\mu > 0$  (см. замечание 2). Это будет иметь место, если  $\operatorname{Re} p \geq \delta - 1$ ,  $|p| \leq N$ ,  $|q| \leq N$ . Действительно, при  $t = \rho e^{i\theta}$  ( $0 \leq \rho \leq 1$ ) функция  $|f(t)/t^{2N}|$  будет ограничена, так как она непрерывна в замкнутой области по совокупности переменных, т. е.  $|f(t)| \leq c_1 \rho^{\delta-1}$  ( $0 < \rho \leq 1$ ). При  $\rho \geq 1$  можно провести аналогичные рассуждения, заменив переменную  $\rho$  на  $s = 1/\rho$  ( $0 \leq s \leq 1$ ). В результате получим, что при  $\rho \geq 1$  функция  $|f(t)/t^{2N}|$  будет ограничена, т. е.  $|f(t)| \leq c_2 \rho^{2N}$ . Постоянные  $c_1$  и  $c_2$ , как это видно из рассуждений, не зависят от пара-

метров  $p$  и  $q$ . Так как интегралы

$$\int_0^1 e^{-\mu\rho} \rho^{\delta-1} d\rho, \quad \int_1^{\infty} e^{-\mu\rho} \rho^{-2N} d\rho$$

сходятся, то интеграл

$$\int_0^{\infty} e^{-\mu\rho} |f(\rho e^{i\theta})| d\rho$$

сходится равномерно в рассматриваемой области. Поэтому функция  $F(z, p, q)$  может быть аналитически продолжена по каждой из переменных в области

$$\operatorname{Re} p \geq -1 + \delta, \quad |p| \leq N, \quad |q| \leq N, \quad z \neq 0, \\ -3\pi/2 + \arg a < \arg z < 3\pi/2 + \arg a.$$

Ввиду произвольности постоянных  $\delta, N$  указанную область изменения переменных можно заменить на область

$$\operatorname{Re} p > -1, \quad z \neq 0, \quad -3\pi/2 + \arg a < \arg z < 3\pi/2 + \arg a.$$

При  $|\arg z| < \pi/2$  аналитическое продолжение функции  $F(z, p, q)$  можно получить с помощью исходного интеграла

$$\int_0^{\infty} e^{-zt} t^p (1+at)^q dt, \quad \operatorname{Re} p > -1.$$

По теореме функция  $F(z, p, q)$  в секторе  $3\pi/2 + \arg a + \varepsilon \triangleleft \triangleleft \arg z \leq 3\pi/2 + \arg a - \varepsilon$  имеет следующее асимптотическое представление при  $z \rightarrow \infty$ :

$$F(z, p, q) = \frac{\Gamma(q+1)}{z^p + 1} \left[ \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\Gamma(p+k+1)}{k! \Gamma(q+1-k)} \left(\frac{a}{z}\right)^k + O\left(\frac{1}{z^n}\right) \right].$$