

Перейдем в соотношениях (2) к пределу при $x \rightarrow 0$. Пределы левой и правой частей (2) равны 1, поэтому существует и притом равный 1 предел средней части (2).

§ 4.10. Порядок переменной, эквивалентность (асимптотика)

Говорят, что f на множестве точек E имеет порядок φ или еще f есть O большое от φ на E и пишут при этом

$$f(x) = O(\varphi(x)) \text{ на } E, \quad (1)$$

если

$$|f(x)| \leq C|\varphi(x)| \text{ на } E, \quad (2)$$

где C — не зависящая от x положительная константа.

В частности,

$$f(x) = O(1) \text{ на } E$$

обозначает тот факт, что f на E ограничена.

Очевидно, если $f(x) = O(\varphi_1(x))$ на E и $\varphi_1(x) = O(\varphi_2(x))$ на E , то $f(x) = O(\varphi_2(x))$ на E .

Примеры.

- $\sin x = O(x)$ на $(-\infty, +\infty)$.
- $x = O(x^2)$ на $[1, \infty)$ (но не на $[0, 1]$); при этом x^2 и x здесь переставить местами, очевидно, нельзя. С другой стороны, $x^2 = O(x) = O(1)$ на $[0, 1]$.

Мы будем писать

$$f(x) = o(\varphi(x)) \quad (x \rightarrow a) \quad (3)$$

и говорить, что функция f есть o малое от φ при $x \rightarrow a$, если

$$f(x) = \varepsilon(x)\varphi(x), \quad (3')$$

где функция $\varepsilon(x) \rightarrow 0$ ($x \rightarrow a$).

Мы также будем писать

$$f(x) = O(\varphi(x)) \quad (x \rightarrow a), \quad (4)$$

если существует окрестность $U(a)$ точки a (конечной и бесконечной) такая, что

$$f(x) = O(\varphi(x)) \quad (x \in U(a), x \neq a). \quad (4')$$

Само собой разумеется, что определение (3), так же как и (4), предполагает, что обе функции f и φ определены на некоторой окрестности точки a , за исключением, быть может, самой точки a . Если на некоторой такой окрестности (исключая точку a) $\varphi(x) \neq 0$, то определения (3) и (4), очевидно, эквивалентны следующим: говорят, что f есть o малое от φ при $x \rightarrow a$, если

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{\varphi(x)} = 0 \quad (5)$$

и f есть O большое от φ при $x \rightarrow a$, если существует окрестность $U(a)$, на которой, за исключением точки a , отношение $f(x)/\varphi(x)$ ограничено. Можно считать, что стремление $x \rightarrow a$ происходит только слева ($x < a$) или справа ($x > a$), и тогда для бесконечной точки в первом случае надо считать, что $x \rightarrow +\infty$ и во втором, что $x \rightarrow -\infty$. Конечно, под окрестностью a понимается тогда правая или соответственно левая ее окрестность.

Наконец, можно считать в (3), (4), что x стремится к конечному или бесконечному пределу a , пробегая определенную последовательность x_1, x_2, \dots

Очевидно, что если $f(x) = o(\varphi(x))$ ($x \rightarrow a$), а $\varphi(x) = o(\psi(x))$ ($x \rightarrow a$), то $f(x) = o(\psi(x))$ ($x \rightarrow a$), потому что

$$f(x) = \varepsilon(x)\varphi(x) = \varepsilon(x)\varepsilon_1(x)\psi(x) = \varepsilon_2(x)\psi(x),$$

где $\varepsilon_2(x) = \varepsilon(x)\varepsilon_1(x) \rightarrow 0$ ($x \rightarrow a$), так как $\varepsilon(x) \rightarrow 0$ и $\varepsilon_1(x) \rightarrow 0$.

Примеры.

1. $x^n = o(e^x)$ ($x \rightarrow +\infty$), ($n = 1, 2, 3, \dots$).

2. $x^2 = o(x)$ ($x \rightarrow 0$).

3. $x = o(x^2)$ ($x \rightarrow \infty$).

4. $\ln x = o(x)$ ($x \rightarrow +\infty$).

5. $x = O(\sin x)$ ($x \rightarrow 0$).

Говорят, что функции $f_1(x)$ и $f_2(x)$ эквивалентны (равны асимптотически) при $x \rightarrow a$ и пишут

$$f_1(x) \approx f_2(x) \quad (x \rightarrow a),$$

если обе они определены и не равны нулю на некоторой окрестности точки a , за исключением, быть может, самой точки a , и если

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f_1(x)}{f_2(x)} = 1. \quad (6)$$

Здесь относительно стремления x к a можно согласиться, так же как выше.

Теорема 1. Для того чтобы две функции $f_1(x)$ и $f_2(x)$ были эквивалентными (равными асимптотически) при $x \rightarrow a$, необходимо и достаточно чтобы выполнялись свойства

$$f_1(x) = f_2(x) + o(f_2(x)) \quad (x \rightarrow a), \quad f_2(x) \neq 0 \quad (x \neq a). \quad (7)$$

Доказательство. Из (6) следует, что

$$\frac{f_1(x)}{f_2(x)} = 1 + \varepsilon(x) \quad (\varepsilon(x) \rightarrow 0, x \rightarrow a),$$

откуда

$$f_1(x) = f_2(x) + \varepsilon(x)f_2(x) = f_2(x) + o(f_2(x)) \quad (x \rightarrow a),$$

т. е. справедливо (7).

Обратно, пусть имеет место (7). Тогда $f_1(x) = f_2(x) + \varepsilon(x)f_2(x)$, где $\varepsilon(x) \rightarrow 0$ ($x \rightarrow a$). Отсюда

$$\frac{f_1(x)}{f_2(x)} = 1 + \varepsilon(x),$$

и после перехода к пределу при $x \rightarrow a$ получим (6).

Заметим, что если $f_1(x) \approx f_2(x)$ ($x \rightarrow a$), то, очевидно, и обратно, $f_2(x) \approx f_1(x)$ ($x \rightarrow a$).

Теорема 2. Пусть в окрестности точки a , за исключением, быть может, ее самой, заданы три функции, $f_1(x)$, $f_2(x)$ и $\Lambda(x)$. Если $f_1(x) \approx f_2(x)$ при $x \rightarrow a$, то

$$\lim_{x \rightarrow a} \{f_1(x) \Lambda(x)\} = \lim_{x \rightarrow a} \{f_2(x) \Lambda(x)\}. \quad (8)$$

Это равенство надо понимать в том смысле, что если существует предел правой его части, то существует также, и притом ему равный, предел левой части, и обратно.

Отсюда следует, что если один из пределов не существует, то не существует и второй.

Доказательство. Пусть существует предел, стоящий в правой части (8), равный A . Тогда, очевидно,

$$\lim_{x \rightarrow a} \{f_1(x) \Lambda(x)\} = \lim_{x \rightarrow a} \frac{f_1(x)}{f_2(x)} \lim_{x \rightarrow a} \{f_2(x) \Lambda(x)\} = 1 \cdot A = A.$$

Аналогично доказывается существование предела правой части (8) и равенство (8), если известно, что существует предел левой части (8).

Доказанная теорема очень проста и в то же время она весьма важна. Для применения ее на практике надо знать побольше случаев эквивалентных пар функций.

Ниже мы приводим ряд таких случаев.

1) $\sin x \approx x$ ($x \rightarrow 0$), потому что $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$.

2) $1 - \cos x \approx \frac{1}{2}x^2$ ($x \rightarrow 0$), потому что

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2 \sin^2 \frac{x}{2}}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2 \left(\frac{x}{2}\right)^2}{x^2} = \frac{1}{2}.$$

Второе равенство в этой цепи верно на основании теоремы 2 в силу того, что $\sin \frac{x}{2} \approx \frac{x}{2}$ ($x \rightarrow 0$).

3) $e^h - 1 \approx h$ ($h \rightarrow 0$), потому что, если положить $e^h - 1 = z$, то $e^h = 1 + z$, $h = \ln(1 + z)$ и

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{e^h - 1}{h} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{z}{\ln(1 + z)} = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{\ln(1 + z)^{1/2}} = \frac{1}{\ln e} = 1.$$

При этом предпоследнее равенство верно, потому что $\ln u$ есть функция непрерывная для $u > 0$ и, в частности, в точке $u = e$.

4) $\ln(1+u) \approx u$ ($u \rightarrow 0$), потому что

$$\lim_{u \rightarrow 0} \frac{\ln(1+u)}{u} = \lim_{u \rightarrow 0} \ln(1+u)^{1/u} = \ln e = 1.$$

5) $\sqrt[n]{1+u} - 1 \approx \frac{u}{n}$ ($u \rightarrow 0$), $n = 1, 2, \dots$, потому что

$$\frac{\sqrt[n]{1+u} - 1}{\frac{u}{n}} = \frac{u}{\frac{u}{n} [(1+u)^{(n-1)/n} + (1+u)^{(n-2)/n} + \dots + 1]} \rightarrow 1 \quad (u \rightarrow 0).$$

Учтем, что функция $(1+u)^\alpha$ непрерывна в точке $u = 0$.

6) $\operatorname{tg} x \approx x$ ($x \rightarrow 0$), потому что

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\operatorname{tg} x}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin x}{x} \cdot \frac{1}{\cos x} \right) = 1,$$

так как $\cos x$ — непрерывная функция.

Например, в силу 2) и 5) и теоремы 2

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt[3]{1+x^2} - 1}{1 - \cos x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{x^2}{3}}{\frac{x^2}{2}} = \frac{2}{3}. \quad (9)$$

Полезно следующее определение. Если для функции $\varphi(x)$ можно подобрать числа α и m , где $\alpha \neq 0$, такие, что $\varphi(x) \approx \alpha x^m$, $x \rightarrow 0$, то говорят, что функция αx^m есть главный степенной член функции $\varphi(x)$. Очевидно, что числа α , m однозначно зависят от функции $\varphi(x)$.

Правые части асимптотических равенств 1)–6) суть, очевидно, главные степенные члены левых частей. Общие методы нахождения главных степенных членов в более сложных случаях основаны на применении формулы Тейлора (см. далее § 5.11, примеры 3, 4, и § 5.14).

Если αx^m , βx^n ($\alpha, \beta \neq 0$) суть, соответственно, главные степенные члены функций φ и ψ , то на основании теоремы 2

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\varphi(x)}{\psi(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\alpha x^m}{\beta x^n} = \begin{cases} \frac{\alpha}{\beta} & (m = n), \\ 0 & (m > n), \\ \infty & (m < n). \end{cases} \quad (10)$$

Это рассуждение в частном случае было проведено при вычислении предела (9).