

Доказательство основано на том, что при указанных условиях имеет место разложение по формуле Тейлора

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0)f'(x_0) + \frac{(x - x_0)^{k+1}}{(k+1)!} f^{(k+1)}(x_0 + \theta(x - x_0)),$$

а при дополнительном условии (1) это разложение превращается в следующее:

$$f(x) = f(x_0) + \frac{(x - x_0)^{k+1}}{(k+1)!} f^{(k+1)}(x_0 + \theta(x - x_0)).$$

В заключение заметим, что говорят также, что кривая  $y = f(x)$  имеет точку перегиба в точке  $x$ , где производная  $f'(x)$  равна  $+\infty$  или  $-\infty$  (см. рис. 5.1. в, г на стр. 128 и замечания к ним).

### § 5.13. Выпуклость кривой на отрезке

По определению кривая  $y = f(x)$  называется *выпуклой кверху* (*книзу*) на отрезке  $[a, b]$ , если любая дуга этой кривой с концами в точках  $x_1, x_2$  ( $a \leq x_1 < x_2 \leq b$ ) расположена не ниже (не выше) стягивающей ее хорды (рис. 5.9, 5.10).

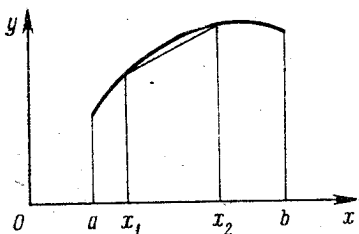


Рис. 5.9.

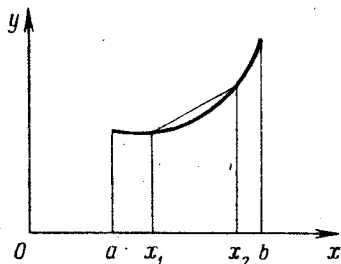


Рис. 5.10.

**Теорема 1.** Пусть функция  $f$  непрерывна на  $[a, b]$  и имеет вторую производную на  $(a, b)$ .

Для того чтобы кривая  $y = f(x)$  была выпуклой кверху (книзу) на  $[a, b]$ , необходимо и достаточно, чтобы выполнялось неравенство  $f''(x) \leq 0$  ( $f''(x) \geq 0$ ) для всех  $x \in (a, b)$ .

**Доказательство.** Пусть наша кривая — выпуклая кверху на  $[a, b]$ . Тогда для любых  $x$  и  $h > 0$  таких, что  $x, x + 2h \in [a, b]$ , имеет место неравенство  $f(x + h) \geq (f(x) + f(x + 2h))/2$ , откуда  $f(x + h) - f(x) \geq (f(x + 2h) - f(x + h))$ .

Если теперь  $x_1$  и  $x_2$  — произвольные точки интервала  $(a, b)$ , то, положив  $h = (x_2 - x_1)/n$ , будем иметь

$$f(x_1 + h) - f(x_1) \geq f(x_1 + 2h) - f(x_1 + h) \geq \dots \geq f(x_2) - f(x_2 - h).$$

Таким образом,  $(f(x_1 + h) - f(x_1))/h \geq (f(x_2 - h) - f(x_2))/(-h)$ , и, переходя к пределу при  $h \rightarrow 0$ , получим неравенство

$$f'(x_1) \geq f'(x_2),$$

показывающее, что производная  $f'$  на интервале  $(a, b)$  не возрастает. Но тогда  $f''(x) \leq 0$  на  $(a, b)$ .

Обратно пусть  $f''(x) \leq 0$  и  $a < x_1 < x_2 < b$ . Нужно доказать, что функция  $F(x) = f(x) - f(x_1) - m(x - x_1)$ , где  $m = (f(x_2) - f(x_1))/(x_2 - x_1)$ , удовлетворяет неравенству  $F(x) \geq 0$  на  $[x_1, x_2]$ . Допустим, что это не так. Тогда  $\min_{x_1 < x < x_2} F(x) = F(x_0) < 0$  и  $x_1 < x_0 < x_2$ . Поэтому  $F'_1(x_0) = 0$ .

Применив формулу Тейлора, получим  $0 = F(x_2) = F(x_0) + \frac{(x_2 - x_0)^2}{2!} \times$   
 $\times F''(x_0 + \theta(x_2 - x_0)) = F(x_0) + \frac{(x_2 - x_0)^2}{2!} f''(x_0 + \theta(x_2 - x_0))$ . Но в правой части этой цепочки равенств первый член, по предположению, отрицательный, а второй неположительный, поэтому правая часть меньше нуля и мы пришли к противоречию.

Доказательство в случае

$$f''(x) \geq 0$$

аналогично.

Пример. Функция  $y = \sin x$  имеет непрерывную первую производную и вторую производную

$$(\sin x)'' = -\sin x \leq 0$$

на  $[0, \pi/2]$ . Поэтому хорда  $OA$ , стягивающая дугу кривой  $y = \sin x$  на  $[0, \pi/2]$ , ниже синусоиды (рис. 5.11). Так как уравнение хорды  $y = (2/\pi)x$ , то мы получим неравенство

$$\frac{2}{\pi} x \leq \sin x, \quad 0 \leq x \leq \frac{\pi}{2},$$

часто употребляемое в математическом анализе.

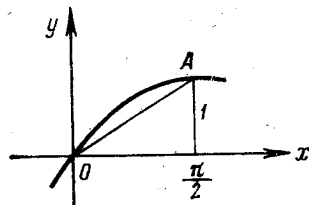


Рис. 5.11.

## § 5.14. Раскрытие неопределенностей

В нашем распоряжении теперь имеются очень сильные методы дифференциального исчисления — теоремы о среднем и формула Тейлора. С их помощью можно автоматизировать вычисления многих пределов, приводящих при грубом применении обычных правил к неопределенностям вида  $\frac{0}{0}$ ,  $\frac{\infty}{\infty}$ ,  $\infty - \infty$ ,  $0 \cdot \infty$ ,  $0^0$ ,  $\infty^0$ ,  $1^\infty$ .

Случай  $0/0$ . Требуется вычислить  $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{\varphi(x)}$  в предположении, что  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = 0$ ,  $\lim_{x \rightarrow a} \varphi(x) = 0$ ,  $\varphi(x) \neq 0$  в окрестности  $a$ .

Пусть  $a$  — конечное число и для функций  $f$  и  $\varphi$  найдены главные степенные члены (относительно  $(x - a)$ ):

$$f(x) = \alpha_p (x - a)^p + o((x - a)^p) \quad (x \rightarrow a), \quad \alpha_p \neq 0,$$

$$\varphi(x) = \beta_q (x - a)^q + o((x - a)^q) \quad (x \rightarrow a), \quad \beta_q \neq 0.$$