

§ 7.10. Функции на множестве. Свойства непрерывных функций на замкнутом ограниченном множестве

Пусть на произвольном множестве A точек n -мерного пространства ($A \subset R = R_n$) задана функция $f(x) = f(x_1, \dots, x_n)$ и x^0 — предельная точка A . Будем говорить, что число Λ есть предел f в точке x^0 на множестве A , если $\lim_{x^k \rightarrow x^0} f(x^k) = \Lambda$, какова бы ни была сходящаяся к x^0 последовательность точек $x^k \in A$, отличных от x^0 .

Это определение эквивалентно следующему: для любого $\varepsilon > 0$ найдется куб или шар с центром в x^0 , для всех точек x которого, содержащихся в A , но отличных от x^0 , выполняется неравенство $|f(x) - \Lambda| < \varepsilon$. Эквивалентность этих определений доказывается аналогично тому, как это делается в случае предела функции f в точке x^0 без добавления «на множестве» (см. § 4.1 и 7.2).

Аналогично доказывается условие Коши существования предела f в точке x^0 на множестве A : для того чтобы существовал (конечный) предел f в точке x^0 на множестве A , необходимо и достаточно, чтобы для любого $\varepsilon > 0$ нашлось $\delta > 0$ такое, чтобы выполнялось неравенство $|f(x) - f(x')| < \varepsilon$ для всех $x, x' \in A$, для которых $0 < |x - x^0| < \delta$, $0 < |x' - x^0| < \delta$.

Будем говорить, что определенная на A функция f непрерывна на A в точке $x^0 \in A$, если

$$\lim_{\substack{x^k \rightarrow x^0 \\ x^k \in A}} f(x^k) = f(x^0), \quad (1)$$

какова бы ни была сходящаяся к x^0 последовательность точек $x^k \in A$.

Обратим внимание, что если x^0 есть изолированная точка A , т. е. не являющаяся предельной для A , то существует шар с центром в x^0 , содержащий в себе только одну точку множества A , а именно x^0 . Но тогда, если $x^k \in A$ и $x^k \rightarrow x^0$, то $x^k = x^0$ для всех $k > N$, где N достаточно велико и равенство (1) выполняется автоматически.

Таким образом, если x^0 есть изолированная точка A , то функция, определенная на A , necessarily непрерывна на A в этой точке.

Если функция f , определенная на A , непрерывна в любой точке A , то говорят, что f непрерывна на A .

Докажем две теоремы, выражающие замечательные свойства функций, непрерывных на ограниченном замкнутом множестве; они обобщают соответствующие свойства непрерывных функций от одной переменной, заданных на отрезке.

Теорема 1. *Функция f , непрерывная на замкнутом ограниченном множестве A , ограничена на нем,*

Доказательство. Допустим, что она не ограничена на A ; тогда для любого натурального k найдется такая точка $x^h \in A$, что

$$|f(x^h)| > k \quad (k = 1, 2, \dots). \quad (2)$$

Полученная последовательность $\{x^h\}$ ограничена. Из нее можно выделить подпоследовательность $\{x^{h'}\}$, сходящуюся к некоторой точке $x^0 \in R_n$. Вследствие замкнутости A точка $x^0 \in A$, а в силу непрерывности f в x^0 на A $\lim_{x^{h'} \rightarrow x^0} f(x^{h'}) = f(x^0)$, и мы получили противоречие с неравенствами (2).

Теорема 2. *Функция f , непрерывная на замкнутом ограниченном множестве A , достигает на нем своего максимума и минимума.*

Доказательство. Из предыдущей теоремы известно, что f ограничена на A . Поэтому она имеет на A конечные точные нижнюю и верхнюю грани:

$$m = \inf_{x \in A} f(x), \quad M = \sup_{x \in A} f(x).$$

Из свойства верхней грани следует, что для любого натурального k найдется точка $x^h \in A$ такая, что

$$M - \frac{1}{k} < f(x^h) \leq M \quad (k = 1, 2, \dots). \quad (3)$$

Полученная последовательность $\{x^h\}$ ограничена, и потому из нее можно выделить подпоследовательность $\{x^{h_j}\}$, сходящуюся к некоторой точке x^0 . В силу замкнутости A точка $x^0 \in A$ и в силу непрерывности f на A $\lim_{x^{h_j} \rightarrow x^0} f(x^{h_j}) = f(x^0)$. С другой стороны, из (3) следует, что этот предел должен равняться числу M . Но тогда

$$f(x^0) = M = \max_{x \in A} f(x).$$

Аналогично доказывается существование точки $y^0 \in A$, в которой f достигает минимума на A :

$$f(y^0) = m = \min_{x \in A} f(x).$$

Рассмотрим снова пока произвольное множество $A \subset R$ и определенную на нем не обязательно непрерывную функцию f , но ограниченную на A .

Зададим число $\delta > 0$ и введем величину

$$\omega(\delta) = \omega(\delta, f) = \sup_{\substack{|x' - x''| < \delta \\ x', x'' \in A}} |f(x') - f(x'')|, \quad (4)$$

называемую *модулем непрерывности* f на множестве A . В правой части (4) взята точная верхняя грань абсолютных величин разностей значений f , соответствующих всевозможным парам точек $x', x'' \in A$, отстоящих друг от друга на расстоянии меньшем, чем δ .

Модуль непрерывности есть функция от δ , очевидно, неотрицательная. Она не убывает, потому что если $0 < \delta < \delta_1$, то

$$\omega(\delta) = \sup_{\substack{|x' - x''| < \delta \\ x', x'' \in A}} |f(x') - f(x'')| \leq \sup_{\substack{|x' - x''| < \delta_1 \\ x', x'' \in A}} |f(x') - f(x'')| = \omega(\delta_1).$$

Поэтому существует предел

$$\omega(0 + 0) = \lim_{\substack{\delta \rightarrow 0 \\ \delta > 0}} \omega(\delta) = \lambda \geq 0. \quad (5)$$

По определению полагаем далее $\omega(0) = \lambda$.

Теорема 3. Для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое $\delta > 0$, что каковы бы ни были $x', x'' \in A$, $|x' - x''| < \delta$, выполняется неравенство

$$|f(x') - f(x'')| < \lambda + \varepsilon,$$

где число λ определено в (5).

Доказательство. Допустим, что теорема неверна. Тогда существует такое $\varepsilon_0 > 0$, что для любого натурального k найдутся точки $x'_k, x''_k \in A$ такие, что $|x'_k - x''_k| < 1/k$, в то время как $|f(x'_k) - f(x''_k)| \geq \lambda + \varepsilon_0$. Но тогда

$$\omega(1/k) \geq |f(x'_k) - f(x''_k)| \geq \lambda + \varepsilon_0$$

при любом k и $\lambda = \omega(0 + 0) = \lim_{k \rightarrow \infty} \omega\left(\frac{1}{k}\right) \geq \lambda + \varepsilon_0$, что невозможно.

Введем определение:

1) Функция f называется *равномерно непрерывной* на множестве A , если ее модуль непрерывности $\omega(\delta)$ на A стремится к нулю при $\delta \rightarrow 0$, т. е.

$$\omega(0 + 0) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(\delta) = 0. \quad (6)$$

Приведем другое эквивалентное определение.

2) Функция f называется *равномерно непрерывной* на A , если для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое $\delta > 0$, что для любых $x', x'' \in A$ с $|x' - x''| < \delta$ имеет место $|f(x') - f(x'')| < \varepsilon$.

Определение 1) влечет за собой 2) в силу теоремы 3, где надо положить $\lambda = 0$. Наоборот, если имеет место 2), то, задав $\varepsilon > 0$ и подобрав $\delta > 0$ так, как это сказано в 2), получим

$$\omega(\delta) = \sup_{\substack{x', x'' \in A \\ |x' - x''| < \delta}} |f(x') - f(x'')| \leq \varepsilon,$$

и так как ω монотонно не убывает, то отсюда, следует (6), т. е. 1).

Докажем теперь важную теорему.

Теорема 4. *Функция f , непрерывная на ограниченном замкнутом множестве A , равномерно непрерывна на нем.*

Доказательство. Допустим, что теорема неверна. Тогда существует $\varepsilon_0 > 0$ такое, что для любого натурального k найдется пара точек

$$x'_k, x''_k \in A, \quad |x'_k - x''_k| < 1/k, \quad (7)$$

для которых

$$|f(x'_k) - f(x''_k)| \geq \varepsilon_0. \quad (8)$$

В силу ограниченности последовательности $\{x'_k\}$ и замкнутости A , существует подпоследовательность $\{x'_{h_j}\}$, сходящаяся к некоторой точке $x^0 \in A$: $x'_{h_j} \rightarrow x^0$. В силу (7) тогда и $x''_{h_j} \rightarrow x^0$, и потому вследствие непрерывности f в x^0 ,

$$\lim_{h_j \rightarrow \infty} |f(x'_{h_j}) - f(x''_{h_j})| = |f(x^0) - f(x^0)| = 0,$$

что противоречит (8).

Рассмотрим функцию f , заданную на множестве $A \in R_n$. Будем предполагать, что она ограничена на A . Пусть $x^0 \in A$ и $\delta > 0$. Обозначим через V_δ шар $|x - x^0| \leq \delta$ с центром в x^0 радиуса δ и положим $M_\delta = \sup_{x \in AV_\delta} f(x)$,

$m_\delta = \inf_{x \in AV_\delta} f(x)$. Очевидно, что M_δ есть невозрастающая, а m_δ — неубывающая

функция от δ , поэтому разность $M_\delta - m_\delta$ есть невозрастающая функция от δ . Следовательно, существует предел

$$\lim_{\substack{\delta \rightarrow 0 \\ \delta > 0}} (M_\delta - m_\delta) = \omega(x^0),$$

который называют *колебанием функции f в точке x^0* . Нетрудно доказать следующую теорему:

Теорема 5. *Для того чтобы определенная на замкнутом ограниченном множестве A функция f была непрерывной на A в точке $x^0 \in A$, необходимо и достаточно, чтобы ее колебание в этой точке равнялось нулю ($\omega(x^0) = 0$).*

Докажем еще теорему:

Теорема 6. *Пусть A есть замкнутое ограниченное множество и $\lambda > 0$. Тогда множество E_λ тех точек $x \in A$, для которых $\omega(x) \geq \lambda$, замкнуто.*

В самом деле, если $x^h \rightarrow x^0$ и $\omega(x^h) \geq \lambda$ ($h = 1, 2, \dots$), то $x^0 \in A$ и, кроме того, если $V_\delta(x_0)$ есть некоторый шар с центром в x^0 радиуса δ , то найдется такое k , что точка x^k будет находиться строго внутри $V_\delta(x_0)$. Но тогда можно указать шар $V_\sigma(x^k)$ с центром в x^k и настолько малого радиуса, что

$$V_\sigma(x^k) \subset V_\delta(x_0),$$

и, следовательно,

$$M_\delta(x_0) - m_\delta(x^0) \geq M_\sigma(x^k) - m_\sigma(x^k) \geq \omega(x^k) \geq \lambda.$$

Таким образом, $M_\delta(x^0) - m_\delta(x^0) \geq \lambda$ для любого шара $V_\delta(x^0)$. Но тогда $\omega(x^0) \geq \lambda$.

Пример 1. Множество Ω называется *выпуклым*, если вместе с любыми его двумя точками принадлежит Ω и отрезок, их соединяющий.

Для выпуклого множества Ω имеет место неравенство

$$\omega(\delta_1 + \delta_2, f) \leq \omega(\delta_1, f) + \omega(\delta_2, f) \quad 0 \leq \delta_1, \delta_2. \quad (9)$$

Действительно, если $x', x'' \in \Omega$, $|x' - x''| < \delta_1 + \delta_2$, то на отрезке, соединяющем x' и x'' , можно указать точку x такую, что $|x' - x| < \delta_1$, $|x'' - x| < \delta_2$. Поэтому для $\delta_1, \delta_2 > 0$.

$$\begin{aligned} \omega(\delta_1 + \delta_2; f) &= \sup_{|x' - x''| < \delta_1 + \delta_2} |f(x') - f(x'')| \leq \\ &\leq \sup_{|x' - x| < \delta_1} |f(x') - f(x)| + \sup_{|x'' - x| < \delta_2} |f(x'') - f(x)| = \omega(\delta_1, f) + \omega(\delta_2, f), \end{aligned}$$

где верхние грани распространяются на произвольные $x, x', x'' \in \Omega$, удовлетворяющие написанным неравенствам. Случаи $\delta_1 = 0$ и $\delta_2 = 0$ получаются переходом к пределу. Из (9) следует неравенство

$$\omega(m\delta) \leq m\omega(\delta) \quad (10)$$

при любом натуральном m .

Пример 2. Из (9) и монотонности ω следуют неравенства

$$0 \leq \omega(\delta_2, f) - \omega(\delta_1, f) < \omega(\delta_2 - \delta_1, f), \quad 0 < \delta_1 < \delta_2, \quad (11)$$

откуда видно, что $\omega(t, f)$ есть непрерывная функция от $t \geq 0$, если f непрерывна на замыкании ограниченной выпуклой области Ω .

Пример 3. Функция (Дирихле), равная нулю на рациональных точках отрезка $[0, 1]$ и единице на иррациональных, разрывна во всех точках $[0, 1]$ относительно $[0, 1]$, но это не мешает ей быть непрерывной на множестве A рациональных точек (относительно A).

У п р а ж н е н и я.

1. Показать, что модули непрерывности $\omega(t)$ функций

1) \sqrt{x} ($0 \leq x \leq 1$) (см. начало § 15.5);

2) x^2 ($0 \leq x \leq 1$);

3) $\sin x$ ($0 \leq x \leq \frac{\pi}{2}$);

4) $\sin \frac{1}{x}$ ($0 < |x| \leq 1$);

5) $\sin x$ ($-\infty < x < \infty$)

определяются равенствами:

$$1) \omega(t) = \begin{cases} \sqrt{t} & (0 \leq t \leq 1), \\ 1 & (1 \leq t); \end{cases} \quad 2) \omega(t) = \begin{cases} 1 - (1-t)^2 & (0 \leq t \leq 1), \\ 1 & (1 \leq t); \end{cases}$$

$$3) \omega(t) = \begin{cases} \sin t & (0 \leq t \leq \pi/2), \\ 1 & (\pi/2 \leq t); \end{cases} \quad 4) \omega(t) = 2 \quad (0 \leq t);$$

$$5) \omega(t) = \begin{cases} 2 \sin \frac{t}{2} & (0 \leq t \leq \pi), \\ 2 & (\pi \leq t). \end{cases}$$

2. Показать, что если функция $\omega(t)$ ($t \geq 0$) непрерывна при $t = 0$ и удовлетворяет условиям

$$0 \leq \omega(\delta_2) - \omega(\delta_1) \leq \omega(\delta_2 - \delta_1) \quad (0 < \delta_1 < \delta_2),$$

то она есть модуль непрерывности самой себя.

3. Расстоянием точки $x^0 \in R$ до множества $E \subset R$ называется число

$$r(x^0, E) = \inf_{x \in E} |x^0 - x| = \inf_{x \in E} \sqrt{\sum_1^n (x_j - x_j^0)^2}.$$

Здесь и далее E, E_1, E_2, F — непустые множества.

Доказать, что если E — замкнутое множество (ограниченное или неограниченное), то расстояние $r(x^0, E)$ достигается в некоторой точке $y \in E$, т. е. $r(x^0, E) = \min_{x \in E} |x^0 - x| = |x^0 - y|$.

4. Доказать, что расстояние $r(x^0, E)$ есть непрерывная функция от x^0 .

5. Расстоянием между двумя множествами E_1 и E_2 называют число

$$r(E_1, E_2) = \inf_{\substack{x' \in E_1 \\ x'' \in E_2}} |x' - x''|.$$

Доказать, что если E_1 и E_2 — замкнутые множества и одно из них ограничено, то существуют две точки $y \in E_1$ и $z \in E_2$, для которых эта нижняя грань достигается, т. е. $r(E_1, E_2) = \min_{x' \in E_1, x'' \in E_2} |x' - x''| = |y - z|$.

Таким образом, если E_1 и E_2 не пересекаются, то $r(E_1, E_2) > 0$.

6. Доказать, что если F замкнутое, а Ω открытое ограниченное множество и $F \subset \Omega$, то найдется $\varepsilon > 0$ такое, что множество F^* точек x , расстояние которых до F не превышает ε , принадлежит Ω .

§ 7.11. Продолжение равномерно непрерывной функции. Частная производная на границе области

Теорема 1. Если функция f равномерно непрерывна на незамкнутом множестве A , то ее можно продолжить на $\bar{A} - A$, и притом единственным образом, так, что полученная (продолженная) определенная на \bar{A} функция будет непрерывной на \bar{A} .

Доказательство. Пусть $x^0 \in \bar{A} - A$, таким образом, x^0 есть предельная точка A . В силу равномерной непрерывности f на A для любого $\varepsilon > 0$ найдется $\delta > 0$ такое, что

$$|f(x') - f(x'')| < \varepsilon \quad (1)$$

для всех $x', x'' \in A$, для которых

$$|x' - x''| < \delta. \quad (2)$$

Но для точек $x', x'' \in A$, для которых $|x' - x_0|, |x'' - x_0| < \delta/2$ выполняется неравенство (2), а поэтому и (1). В силу условия Коши тогда существует предел f на A в точке x^0 . Естественно его обозначить через $f(x^0)$. Этим наша функция f теперь уже определена на \bar{A} .

Пусть теперь x'_0 и x''_0 — произвольные точки \bar{A} такие, что

$$|x'_0 - x''_0| < \delta. \quad (3)$$

Тогда найдутся две последовательности точек $x'_k, x''_k \in A$ таких, что $|x'_k - x''_k| < \delta$ и $x'_k \rightarrow x'_0, x''_k \rightarrow x''_0$ ($k \rightarrow \infty$). Для них для любого k выполняется неравенство $|f(x'_k) - f(x''_k)| < \varepsilon$, которое после перехода к пределу при $k \rightarrow \infty$ превращается в соотношение

$$|f(x'_0) - f(x''_0)| \leq \varepsilon. \quad (4)$$