

Беря верхние грани левых частей полученных неравенств по $\xi, \eta \in [x_j, x_{j+1}]$, умножая их на Δx_j и суммируя по j , получим

$$\sum (M_{1/f} - m_{1/f}) \Delta x \leq \sum (M_f - m_f) \Delta x, \quad (4)$$

$$\sum (M_{f\phi} - m_{f\phi}) \Delta x \leq K_f \sum (M_\phi - m_\phi) \Delta x + K_\phi \sum (M_f - m_f) \Delta x, \quad (5)$$

$$\sum (M_{1/f} - m_{1/f}) \Delta x \leq \frac{1}{d^2} \sum (M_f - m_f) \Delta x \quad (6)$$

(мы опустили j у Δx_j). Но вследствие интегрируемости f и ϕ правые части (4) — (6) при $\Delta x < \delta$, где δ достаточно мало, можно сделать как угодно малыми, но тогда и левые. В случае (5) найдем для данного ε разбиения R_1, R_2 , для которых

$$\bar{S}_{R_1}(f) - S_{R_1}(f) < \varepsilon, \quad \bar{S}_{R_2}(\phi) - S_{R_2}(\phi) < \varepsilon.$$

Эти неравенства верны, если заменить R_1, R_2 на $R = R_1 + R_2$.

Заметим, что из интегрируемости $|f(x)|$ не следует интегрируемость $f(x)$, как это легко видеть на примере функции, равной 1 в рациональных точках $[a, b]$ и —1 в иррациональных.

§ 9.8. Неравенства и теорема о среднем

Теорема 1. Если f и ϕ интегрируемы и удовлетворяют неравенству $f(x) \leq \phi(x)$ на $[a, b]$, то

$$\int_a^b f dx \leq \int_a^b \phi dx. \quad (1)$$

Существование этих интегралов уже предположено и надо доказать только само неравенство. Имеем, очевидно, для любого разбиения R

$$\sum f(\xi_j) \Delta x_j \leq \sum \phi(\xi_j) \Delta x_j.$$

Переходя к пределу при $\max \Delta x_j \rightarrow 0$, получим (1).

Теорема 2. Если f интегрируема на $[a, b]$, то

$$\left| \int_a^b f dx \right| \leq \int_a^b |f| dx \leq K(b-a), \quad (2)$$

где $K = \sup_{a < x < b} |f(x)|$.

Имеем $-|f(x)| \leq f(x) \leq |f(x)|$. Поэтому по предыдущей теореме

$$-\int_a^b |f| dx = \int_a^b (-|f|) dx \leq \int_a^b f dx \leq \int_a^b |f| dx,$$

откуда следует первое неравенство (2). Далее, $|f| \leq K$, поэтому

$$\int_a^b |f| dx \leq \int_a^b K dx = K(b-a),$$

и мы получили второе неравенство (2).

В теореме 2 имелось в виду, что $a < b$. Если $a > b$, то

$$\left| \int_a^b f dx \right| = \left| \int_b^a f dx \right| \leq \int_b^a |f| dx \leq (a-b)K = K|b-a|.$$

Теорема 3 (о среднем). *Если f и φ интегрируемы на $[a, b]$ и $\varphi(x) \geq 0$, то*

$$\int_a^b f\varphi dx = \Lambda \int_a^b \varphi dx, \quad (3)$$

где $m \leq \Lambda \leq M$, $m = \inf_{a < x < b} f(x)$, $M = \sup_{a < x < b} f(x)$.

Действительно, в силу того, что $\varphi(x) \geq 0$,

$$m\varphi(x) \leq f(x)\varphi(x) \leq M\varphi(x). \quad (4)$$

Интегрируя эти неравенства, получим

$$m \int_a^b \varphi dx \leq \int_a^b f\varphi dx \leq M \int_a^b \varphi dx. \quad (5)$$

Если $\int_a^b \varphi dx = 0$, то второй интеграл в этих соотношениях также

равен 0 и равенство (3) очевидно; если же $\int_a^b \varphi dx > 0$, то из (5) следует

$$m \leq \frac{\int_a^b f\varphi dx}{\int_a^b \varphi dx} \leq M,$$

т. е. второй член в этих соотношениях равен числу Λ , удовлетворяющему неравенствам $m \leq \Lambda \leq M$, что и требовалось доказать.

Следствие. *Если в этой теореме f непрерывна на $[a, b]$, то найдутся точки $x_1, x_2 \in [a, b]$ такие, что $f(x_2) = M$, $f(x_1) = m$ и точка $\xi \in [x_1, x_2]$ такая, что $f(\xi) = \Lambda$, поэтому в случае непре-*

рывной на $[a, b]$ функции f равенство (3) можно записать в виде

$$\int_a^b f \varphi dx = f(\xi) \int_a^b \varphi dx \quad (a \leq \xi \leq b). \quad (6)$$

Теорема 4. Если f — интегрируемая неотрицательная на $[a, b]$ функция такая, что в некоторой точке $x_0 \in [a, b]$ ее непрерывности $f(x_0) > 0$, то

$$\int_a^b f dx > 0.$$

В самом деле, из условия теоремы следует, что существует число $\lambda > 0$ и отрезок $\sigma \subset [a, b]$, содержащий в себе x_0 такие, что $f(x) \geq \lambda$ на σ . Пусть $\delta = \overline{[a, b]} - \sigma$ — множество (состоящее из одного или двух отрезков). Тогда

$$\int_a^b f dx = \int_{\sigma} f dx + \int_{\delta} f dx \geq \int_{\sigma} f dx \geq \lambda |\sigma| > 0,$$

где $|\sigma|$ — длина σ .

§ 9.9. Интеграл как функция верхнего предела. Теорема Ньютона — Лейбница

Пусть на отрезке $[a, b]$ задана интегрируемая функция f . Начнем с того, что отметим, что

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(u) du,$$

т. е. не имеет никакого значения, какая буква (x или u) стоит под знаком f в определенном интеграле по отрезку $[a, b]$.

Зададим произвольное значение $x \in [a, b]$ и определим новую функцию $F(x) = \int_a^x f(t) dt$. Она определена для всех значений $x \in [a, b]$, потому что мы знаем, что если существует интеграл от f на $[a, b]$, то существует также интеграл от f на $[a, x]$, где $a \leq x \leq b$. Напомним, что мы считаем, по определению,

$$F(a) = \int_a^a f dt = 0. \quad (1)$$

Заметим, что

$$F(b) = \int_a^b f(t) dt.$$