

Возможность подобрать такие числа k_l, k'_l каждый раз следует из расходимости рядов $\sum_0^{\infty} \alpha_j$ и $\sum_0^{\infty} \beta_j$. Теперь тот факт, что ряд (4) сходится к S , следует из того, что $\alpha_k, \beta_k \rightarrow 0$ ($k \rightarrow \infty$).

Чтобы получить теорему при $S = \infty$, можно в правых частях неравенств 1), 2) ... поставить вместо S соответственно числа 2, 1, 4, 3, 6, 5, ...

§ 11.7. Последовательности и ряды функций. Равномерная сходимость

Рассмотрим последовательность функций $\{f_k(x)\}$, определенных на некотором множестве точек $x = (x_1, \dots, x_n)$ n -мерного пространства. Они могут принимать комплексные значения ($f_k(x) = \alpha_k(x) + i\beta_k(x)$). Можно считать также, что x — комплексные точки ($x = \xi + i\eta$), пробегающие множество E точек комплексной плоскости и тогда $f_k(x)$ — функции комплексной переменной x .

Пусть для каждого $x \in E$ последовательность $\{f_k(x)\}$ стремится к числу $f(x)$ (функции от x). Обозначим через

$$\rho_n = \sup_{x \in E} |f(x) - f_n(x)| \quad (1)$$

верхнюю грань модулей отклонений $f_n(x)$ от $f(x)$, распространенную на множество E . Будем предполагать, что ρ_n для каждого n конечно ($\rho_n < \infty$).

Говорят, что последовательность $\{f_n(x)\}$ равномерно сходится на E к $f(x)$, если $\rho_n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$).

Дадим другое эквивалентное определение: последовательность $\{f_n(x)\}$ равномерно сходится к $f(x)$ на E , если для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое N , что для $n > N$ выполняется неравенство

$$|f(x) - f_n(x)| < \varepsilon \text{ для всех } x \in E. \quad (2)$$

Если выполняется первое определение, то для любого $\varepsilon > 0$ можно найти такое N , что $\rho_n < \varepsilon$ для всех $n > N$. Но тогда

$$|f(x) - f_n(x)| \leq \rho_n < \varepsilon \quad (3)$$

для всех $x \in E$ и $n > N$, т. е. выполняется второе определение. Если же выполняется второе определение, то для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое N , что для $n > N$ выполняется неравенство (2). Взяв верхнюю грань его левой части по $x \in E$, получим $\rho_n \leq \varepsilon$ ($n > N$), откуда $\rho_n \rightarrow 0$, т. е. выполняется первое определение.

Верно также третье (эквивалентное) определение: последовательность $\{f_n(x)\}$ равномерно сходится на E к $f(x)$, если существует последовательность $\{\alpha_n\}$ положительных чисел (не зависящих от x) такая, что $\alpha_n \rightarrow 0$ и $|f_n(x) - f(x)| \leq \alpha_n$ для всех $x \in E, n = 0, 1, 2, \dots$

В самом деле, если верно первое определение, то, положив $\alpha_n = \rho_n$ ($n = 0, 1, 2, \dots$), получим третье определение. Обратное, из третьего определения, следует

$$\rho_n = \sup_{x \in E} |f_n(x) - f(x)| \leq \alpha_n$$

и $\rho_n \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$.

Например, пусть функции $f(x), f_n(x)$ определены и непрерывны на отрезке $[a, b]$. График функции $y = f(x)$ изображен на чертеже (рис. 11.2). Кроме того, там изображена полоска Π_ε толщиной 2ε

$$f(x) - \varepsilon < y < f(x) + \varepsilon \quad (a \leq x \leq b),$$

состоящая из точек (x, y) , удаленных от этого графика в направлении оси y на величину меньшую, чем $\varepsilon > 0$.

Последовательность функций $\{f_n(x)\}$ равномерно на $[a, b]$ стремится к $f(x)$, если для любого $\varepsilon > 0$ найдется N такое, что все графики Γ_n функций f_n с $n > N$ попадут полностью в Π_ε .

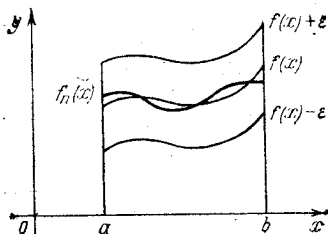


Рис. 11.2.

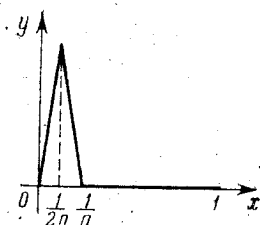


Рис. 11.3.

Но могут быть такие последовательности $\{f_n(x)\}$, сходящиеся к $f(x)$ для любого $x \in [a, b]$, что для некоторых $\varepsilon > 0$ не существует такого N , чтобы графики $f_n(x)$ с $n > N$ попадали полностью в Π_ε . В этом случае мы говорим, что последовательность $\{f_n\}$ сходится к f на $[a, b]$ неравномерно (см. далее пример 2 и рис. 11.3).

Можно еще дать четвертое определение равномерной сходимости в духе Коши: последовательность $\{f_n(x)\}$ равномерно сходится на E , если для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое N , что выполняется неравенство

$$|f_{n+p}(x) - f_n(x)| < \varepsilon \quad (4)$$

при любых $n > N$ и $p > 0$ и для всех $x \in E$.

Из того, что последовательность равномерно сходится в смысле второго определения, следует, что для всякого $\varepsilon > 0$ найдется такое N , что для $n > N$ и любых p выполняется неравенство

$$|f_{n+p}(x) - f_n(x)| \leq |f_{n+p}(x) - f(x)| + |f(x) - f_n(x)| < 2\varepsilon$$

для всех $x \in E$,

т. е. выполняется четвертое определение. С другой стороны, пусть выполняется четвертое определение; тогда для каждого отдельного значения $x \in E$ выполняется, очевидно, обычный признак Коши сходимости последовательности, поэтому она сходится к некоторой функции $f(x)$. Зададим теперь $\varepsilon > 0$, и подберем N так, как указано в четвертом определении. В неравенстве (4), где $n > N$ фиксировано, перейдем к пределу при $p \rightarrow \infty$; в результате получим

$$|f(x) - f_n(x)| \leq \varepsilon \quad (x \in E)$$

откуда

$$\rho_n = \sup_{x \in E} |f(x) - f_n(x)| \leq \varepsilon,$$

и так как $n > N$ можно взять любым, то $\rho_n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$), т. е. выполняется первое определение.

Нетрудно видеть, что если α — число, а $\{f_h(x)\}$ и $\{\varphi_h(x)\}$ — две последовательности функций, равномерно сходящиеся на E , то последовательности $\{\alpha f_h(x)\}$ и $\{f_h(x) \pm \varphi_h(x)\}$ также равномерно сходятся на E . Нетрудно также видеть, что если последовательность функций равномерно сходится на E , то она равномерно сходится и на $E' \subset E$. Обратное утверждение, вообще говоря, не верно.

Заметим еще, что каждой последовательности функций $\{f_n(x)\}$ соответствует ряд

$$f_0(x) + (f_1(x) - f_0(x)) + (f_2(x) - f_1(x)) + \dots,$$

n -е частичные суммы которого соответственно равны $f_n(x)$.

Пусть теперь задан ряд

$$u_0(x) + u_1(x) + u_2(x) + \dots, \quad (5)$$

члены которого, вообще говоря, комплексные функции от $x \in E$, где E — по-прежнему некоторое множество точек n -мерного пространства или комплексной плоскости.

По определению, ряд (5) равномерно сходится на множестве E к функции $S(x)$, если последовательность $\{S_k(x)\}$ его частичных сумм равномерно сходится на E к $S(x)$.

В частности, определение равномерной сходимости ряда, очевидно, можно высказать так: ряд (5) равномерно сходится на множестве E , если для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое N , что для $n > N$ и $p > 0$ и всякого $x \in E$ выполняется неравенство $|u_{n+1}(x) + \dots + u_{n+p}(x)| < \varepsilon$.

Следующая теорема дает важный критерий равномерной сходимости ряда.

Теорема 1 (Вейерштрасса). Если члены ряда (5) удовлетворяют неравенствам

$$|u_k(x)| \leq \alpha_k \quad (k = 0, 1, \dots), \quad (6)$$

где $x \in E$, а α_k — числа (не зависящие от x), и если ряд с члена-

ми α_n сходится, то ряд (5) сходится на множестве E абсолютно и равномерно.

В самом деле, из сходимости ряда с членами α_n и из (6) следует, что для любого $\varepsilon > 0$ найдется такое N , что при любых $n > N$ и $p > 0$ и произвольном $x \in E$

$$\begin{aligned} \varepsilon > \alpha_{n+1} + \dots + \alpha_{n+p} &\geq |u_{n+1}(x)| + \dots + |u_{n+p}(x)| \geq \\ &\geq |u_{n+1}(x) + \dots + u_{n+p}(x)|, \end{aligned}$$

а это и значит, что ряд (5) равномерно сходится на E . Абсолютная его сходимость очевидна.

Докажем лемму, которая нам пригодится в дальнейшем.

Лемма 1. Пусть комплекснозначная функция $F(x)$, определенная на множестве $E \subset R_n$, в точке $x^0 \in E$ обладает следующим свойством: для любого $\varepsilon > 0$ можно указать окрестность $U(x^0) \subset E$ (например, $U(x^0)$ есть пересечение E с некоторым открытым шаром V_{x^0} с центром в x^0 , т. е. $U(x^0) = EV_{x^0}$) такую, что $F(x)$ можно представить в виде суммы двух функций

$$F(x) = F_1(x) + F_2(x), \quad (7)$$

из которых F_1 непрерывна в x^0 (относительно E), а F_2 удовлетворяет неравенству

$$|F_2(x)| < \varepsilon \quad \text{для всех } x \in U(x^0).$$

Тогда функция F непрерывна в x^0 .

Доказательство. Зададим $\varepsilon > 0$ и найдем разложение (7) и окрестность $U(x^0)$, как это сказано в формулировке леммы; так как функция F_1 непрерывна в x^0 , то найдется окрестность $U_1(x^0)$, которую можно считать принадлежащей $U(x^0)$ ($U_1(x^0) \subset U(x^0)$), такая, что

$$|F_1(x) - F_1(x^0)| < \varepsilon, \quad x \in U_1(x^0).$$

Но тогда

$$\begin{aligned} |F(x) - F(x^0)| &\leq |F_1(x) - F_1(x^0)| + |F_2(x) - F_2(x^0)| \leq \\ &\leq |F_1(x) - F_1(x^0)| + |F_2(x)| + |F_2(x^0)| < \\ &< \varepsilon + \varepsilon + \varepsilon = 3\varepsilon, \quad x \in U_1(x^0), \end{aligned}$$

а это доказывает непрерывность F в x^0 .

Докажем вторую важную теорему.

Теорема 2. Если последовательность функций $\{f_n\}$ равномерно сходится на множестве E к функции f , и f_n непрерывны в точке x^0 (относительно E), то f также непрерывна в x^0 .

На языке рядов эта теорема гласит: сумма равномерно сходящегося на E ряда функций, непрерывных в точке $x^0 \in E$, есть непрерывная функция в этой точке.

Доказательство. Функцию f представим в виде

$$f(x) = f_n(x) + [f(x) - f_n(x)],$$

где n — некоторое натуральное число. В силу равномерной сходимости f_n к f на E существует n такое, что

$$|f(x) - f_n(x)| < \varepsilon$$

для всех $x \in E$, тем более для всех x , принадлежащих некоторой окрестности $U(x^0) \subset E$ точки x^0 . При этом, по условию, f_n непрерывна в x^0 . Но тогда на основании доказанной леммы и функция f непрерывна в x^0 .

Приведем еще более тонкие признаки равномерной сходимости рядов, основанные на применении к ряду так называемого преобразования Абеля (аналога операции интегрирования по частям).

Рассмотрим ряд

$$\alpha_0 \beta_0 + \alpha_1 \beta_1 + \alpha_2 \beta_2 + \dots, \quad (8)$$

где α_k, β_k — функции от $x \in E$ (или постоянные числа).

Положим $B_k = \beta_{n+1} + \beta_{n+2} + \dots + \beta_{n+k}$ и к усеченной сумме ряда (8) применим преобразование (Абеля):

$$\begin{aligned} & \alpha_{n+1} \beta_{n+1} + \dots + \alpha_{n+p} \beta_{n+p} = \\ & = \alpha_{n+1} B_1 + \alpha_{n+2} (B_2 - B_1) + \dots + \alpha_{n+p} (B_p - B_{p-1}) = (\alpha_{n+1} - \alpha_{n+2}) B_1 + \\ & + (\alpha_{n+2} - \alpha_{n+3}) B_2 + \dots + (\alpha_{n+p-1} - \alpha_{n+p}) B_{p-1} + \alpha_{n+p} B_p = \\ & = \sum_{k=1}^{p-1} (\alpha_{n+k} - \alpha_{n+k+1}) B_k + \alpha_{n+p} B_p. \end{aligned} \quad (9)$$

Легко теперь установить следующие два критерия равномерной сходимости (в случае постоянных α_k, β_k — просто сходимости) ряда (8).

Теорема 3 (признак Дирихле равномерной сходимости ряда). Если частные суммы ряда

$$\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 + \dots \quad (10)$$

ограничены в совокупности, а действительная функция $\alpha_k(x)$ (с возрастанием k) равномерно (относительно x) на E стремится к нулю, убывая, то ряд (8) сходится равномерно.

В самом деле, пусть константа M превышает модули частных сумм σ_n ряда (10). Тогда при любых n и k ,

$$|B_k| = |\sigma_{n+k} - \sigma_n| \leq |\sigma_{n+k}| + |\sigma_n| \leq 2M.$$

Поэтому в силу (9) и того факта, что α_s равномерно стремится к нулю, убывая, выполняется неравенство

$$\left| \sum_1^p \alpha_{n+k} \beta_{n+k} \right| \leq 2M \sum_{k=1}^{p-1} (\alpha_{n+k} - \alpha_{n+k+1}) + \alpha_{n+p} 2M = 2M \alpha_{n+1} < \varepsilon,$$

для любых $n > N$ и p и любых $x \in E$, если только N достаточно велико. Следовательно, ряд (8) равномерно сходится. Последнее

неравенство в этой цепи верно для всех $x \in E$ в силу равномерного стремления $\alpha_{n+1}(x)$ к нулю:

Теорема 4 (признак Абеля равномерной сходимости ряда). *Если действительные функции α_k монотонно убывают (с возрастанием k) и ограничены в совокупности, а ряд (10) равномерно сходится на E , то и ряд (8) сходится равномерно на E .*

В самом деле, пусть $M \geq |\alpha_k|$ ($k = 0, 1, \dots$) (функции α_k могут быть и отрицательными!). В силу равномерной сходимости ряда (10) для любого $\varepsilon > 0$ можно указать такое N , что $|B_k| < \varepsilon$ для любых $n > N$ и k . Поэтому в силу (9) и монотонности α_s для любых $n > N$ и p

$$\left| \sum_1^p \alpha_{n+k} \beta_{n+k} \right| \leq \varepsilon \sum_{k=1}^{p-1} (\alpha_{n+k} - \alpha_{n+k+1}) + \varepsilon |\alpha_{n+p}| = \\ = \varepsilon (\alpha_{n+1} - \alpha_{n+p}) + \varepsilon |\alpha_{n+p}| \leq 3\varepsilon M,$$

т. е. ряд (8) равномерно сходится.

Пример 1. Ряд

$$1 + (x-1) + (x^2-x) + (x^3-x^2) + \dots \quad (0 \leq x \leq 1) \quad (11)$$

сходится на отрезке $[0, 1]$, но неравномерно. В самом деле, n -я его частичная сумма равна $S_n(x) = x^n$ и

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n(x) = S(x) = \begin{cases} 1 & (x=1), \\ 0 & (0 \leq x < 1). \end{cases}$$

Поэтому $\rho_n = \sup_{x \in [0,1]} |S(x) - S_n(x)| = \sup_{x \in [0,1]} |x^n| \equiv 1$, и ρ_n не стремится к нулю при $n \rightarrow \infty$.

С другой стороны, ряд (11) равномерно сходится на любом отрезке $[0, q]$, где $0 < q < 1$, так как в этом случае

$$\rho_n = \sup_{x \in [0,q]} |S(x) - S_n(x)| = \sup_{x \in [0,q]} |x^n| = q^n \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

Сумма ряда (11) разрывна в точке $x = 1$, хотя члены ряда — непрерывные функции на $[0, 1]$. Это показывает, что сумма неравномерно сходящегося ряда непрерывных функций не обязательно есть непрерывная функция. Однако существуют неравномерно сходящиеся ряды (последовательности) непрерывных функций, сходящиеся к непрерывным же функциям, как показывает следующий пример.

Пример 2. Пусть (рис. 11.3) функция

$$f_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{при } x=0 \text{ и } 1/n \leq x \leq 1, \\ n & \text{при } x=1/2n \end{cases} \quad (12)$$

линейна и непрерывна на $[0, 1/2n]$ и $[1/2n, 1/n]$. Очевидно, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$ ($0 \leq x \leq 1$).

С другой стороны, сходимость на отрезке $[0, 1]$ неравномерна, потому что $\rho_n = \sup_{x \in [0,1]} |f_n(x) - 0| = n \rightarrow \infty$. На всяком же отрезке $[\varepsilon, 1]$ сходимость равномерна, потому что $f_n(x) \equiv 0$ на $[\varepsilon, 1]$ при $n > 1/\varepsilon$.

Пример 3. Ряды

$$\sum_1^{\infty} \frac{\cos kx}{k^\alpha}, \quad \sum_1^{\infty} \frac{\sin kx}{k^\alpha} \quad (\alpha > 0) \quad (13)$$

при $\alpha > 1$ равномерно и абсолютно сходятся на всей действительной оси ($-\infty < x < \infty$), потому что абсолютные величины их k -х членов не превышают $k^{-\alpha}$, а при $\alpha > 1$ ряд $\sum k^{-\alpha}$ сходится. В этом рассуждении мы применили признак Вейерштрасса. При $\alpha \leq 1$ он уже не применим, так как в этом случае ряд $\sum k^{-\alpha}$ расходится. Однако при $0 < \alpha \leq 1$ наши ряды равномерно сходятся на отрезке $[\varepsilon, 2\pi - \varepsilon]$, каково бы ни было положительное ε , где $0 < \varepsilon < 2\pi - \varepsilon < 2\pi$. В самом деле, частные суммы рядов

$$\frac{1}{2} + \cos x + \cos 2x + \cos 3x + \dots, \quad \sin x + \sin 2x + \dots$$

соответственно равны (см. примеры в конце § 8.2)

$$D_n(x) = \frac{\sin\left(n + \frac{1}{2}\right)x}{2 \sin \frac{x}{2}}, \quad K_n(x) = \frac{\cos \frac{x}{2} - \cos\left(n + \frac{1}{2}\right)x}{2 \sin \frac{x}{2}} \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Они ограничены в совокупности на $[\varepsilon, 2\pi - \varepsilon]$:

$$|D_n(x)| \leq \frac{1}{2 \sin(\varepsilon/2)}, \quad |K_n(x)| \leq \frac{1}{\sin(\varepsilon/2)} \quad (n = 1, 2, \dots);$$

кроме того, $n^{-\alpha} \geq (n+1)^{-\alpha}$ и $n^{-\alpha} \rightarrow 0$, поэтому по признаку Дирихле ряды (13) равномерно сходятся на $[\varepsilon, 2\pi - \varepsilon]$.

§ 11.8. Интегрирование и дифференцирование равномерно сходящихся рядов на отрезке

Теорема 1. Пусть на отрезке $[a, b]$ задана последовательность $\{f_n\}$ (комплекснозначных) непрерывных функций, сходящаяся к функции f . Если сходимость равномерна на $[a, b]$, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^x f_n(t) dt = \int_a^x f(t) dt \quad (1)$$

равномерно на $[a, b]$. В частности (при $x = b$),

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(t) dt = \int_a^b f(t) dt. \quad (2)$$

Доказательство. Из условий теоремы следует (см. § 11.7, теорема 2), что предельная функция f непрерывна на $[a, b]$ и

$$\max_{a \leq t < b} |f_n(t) - f(t)| = r_n \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$