

В самом деле, интегрируемость  $|f|$  доказана в теореме 2. Кроме того,

$$-|f(x)| \leq f(x) \leq |f(x)| \quad (x \in \Omega),$$

откуда

$$-\int_{\Omega} |f| dx \leq \int_{\Omega} f dx \leq \int_{\Omega} |f| dx.$$

Отметим, что в неравенстве (9) недостаточно предполагать интегрируемость  $|f(x)|$  (см. замечание в конце § 9.7).

### § 12.12. Сведение кратного интеграла к интегралам по отдельным переменным

На основании доказываемых ниже теорем вычисление кратного интеграла сводится к последовательному интегрированию по отдельным переменным  $x_1, x_2, x_3, \dots$

**Теорема 1.** Пусть в плоскости переменных  $(u, v)$  задан прямоугольник  $\Delta = \{a \leq u \leq b; c \leq v \leq d\} = [a, b] \times [c, d]$ , и функция  $f(u, v)$  ограничена и интегрируема на нем. Тогда имеют место равенства

$$\iint_{\Delta} f(u, v) du dv = \int_a^b du \left( \int_c^d f(u, v) dv \right) = \int_c^d dv \left( \int_a^b f(u, v) du \right), \quad (1)$$

где выражение

$$\int_c^d f(u, v) dv \quad (2)$$

надо понимать как интеграл Римана по  $v$  при фиксированном  $u$  и если он существует, если же он не существует, — то как произвольное число, находящееся между нижним и верхним интегралами функции  $f(u, v)$  по  $v \in [c, d]$ . Интеграл по  $u$  на  $[a, b]$  во втором члене в (1) существует в смысле Римана.

Если читатель ознакомился с § 12.10, то он знает, что прямоугольник  $\Delta$  есть множество, удовлетворяющее свойству (A), и следовательно, на самом деле из интегрируемости  $f$  на  $\Delta$  следует ее ограниченность на  $\Delta$ .

Если не только существует кратный интеграл от  $f$  по  $\Delta$ , но и существует интеграл (2) при любом  $u$ , то второй член в цепи (1) надо понимать как результат риманова интегрирования  $f$  сначала по  $v$ , а затем по  $u$ .

Аналогичное утверждение имеет место для третьего члена цепи (1).

**Доказательство.** Для любого  $u \in [a, b]$  будем рассматривать  $f(u, v)$  как функцию от  $v$  на  $[c, d]$ . Она ограничена, и следовательно, для нее существуют нижний и верхний интегралы  $\underline{I}(u) \leq \bar{I}(u)$  ( $a \leq u \leq b$ ). Пусть  $\Phi(u)$  — какая-либо функция, удов-

летворяющая неравенствам  $I(u) \leq \Phi(u) \leq \bar{I}(u)$  ( $a \leq u \leq b$ ). Надо доказать, что  $\Phi(u)$  интегрируема на  $[a, b]$  и имеет интеграл, равный кратному интегралу от  $f$  по  $\Delta$ . Для этого достаточно (см. теорему 2 § 9.4) произвести разбиение  $r$  отрезка  $[a, b]$  на равные части  $a = u_0 < u_1 < \dots < u_N = b$ ,  $h = u_i - u_{i-1} = (b - a)/N$  и показать существование предела

$$\lim_{h \rightarrow 0} S_r(\Phi) = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^N \Phi(\xi_i) h = \int_a^b \Phi(u) du = \int_{\Delta} f du dv \quad (3)$$

при любом выборе  $\xi_i \in [u_{i-1}, u_i]$  ( $j = 1, \dots, N$ ).

Разделим еще отрезок  $[c, d]$  на  $N$  равных частей  $c = v_0 < v_1 < \dots < v_N = d$ ,  $k = v_j - v_{j-1} = (d - c)/N$  разбиением  $\rho$ . Это приводит к разбиению прямоугольника  $\Delta$  на равные прямоугольники  $\Delta_{ij} = [u_{i-1}, u_i] \times [v_{j-1}, v_j]$  и к верхней и нижней суммам  $f$  на  $\Delta$ :

$$\bar{S}_{r \times \rho}(f) = hk \sum_i \sum_j M_{ij}, \quad \underline{S}_{r \times \rho}(f) = hk \sum_i \sum_j m_{ij}.$$

Так как

$$\Phi(\xi_i) \leq \bar{I}(\xi_i) \leq k \sum_j \sup_{v_{j-1} < v < v_j} f(\xi_i, v) \leq k \sum_j M_{ij},$$

и аналогично

$$\Phi(\xi_i) \geq k \sum_j m_{ij},$$

то

$$S_{r \times \rho}(f) \leq \sum_{j=1}^N \Phi(\xi_i) h \leq \bar{S}_{r \times \rho}(f).$$

Но по условию  $f$ -интегрируема на  $\Delta$ , поэтому существуют пределы

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \underline{S}_{r \times \rho}(f) = \lim_{N \rightarrow \infty} \bar{S}_{r \times \rho}(f) = \int_{\Delta} f du dv.$$

Поэтому существует предел (3), и мы доказали первое равенство (1). Второе доказывается аналогично.

Рассмотрим теперь  $n$ -мерный прямоугольник  $\Delta = \{a_j \leq x_j \leq b_j; j = 1, \dots, n\}$ . Обозначим через  $\Delta'$  проекцию  $\Delta$  на координатное подпространство точек  $\mathbf{u} = (x_1, \dots, x_m)$ :  $\Delta' = \{a_j \leq x_j \leq b_j; j = 1, \dots, m\}$  ( $1 \leq m < n$ ), и через  $\Delta''$  — проекцию  $\Delta$  на координатное подпространство точек  $\mathbf{v} = (x_{m+1}, \dots, x_n)$ :  $\Delta'' = \{a_j \leq x_j \leq b_j; j = m+1, \dots, n\}$ . Будем писать

$$\mathbf{x} = (\mathbf{u}, \mathbf{v}), \quad \Delta = \Delta' \times \Delta''.$$

Имеет место теорема, обобщающая теорему 1:

**Теорема 2.** Пусть функция  $f(x_1, \dots, x_n) = f(\mathbf{u}, \mathbf{v})$  интегрируема на прямоугольнике  $\Delta = \Delta' \times \Delta''$  ( $\mathbf{u} \in \Delta'$ ,  $\mathbf{v} \in \Delta''$ ). Тогда

справедливо равенство

$$\int_{\Delta} \int_{\Delta''} f(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \, d\mathbf{u} \, d\mathbf{v} = \int_{\Delta'} d\mathbf{u} \int_{\Delta''} f(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \, d\mathbf{v}, \quad (4)$$

где выражение  $\int_{\Delta''} f(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \, d\mathbf{v}$  надо понимать как интеграл Римана по  $\mathbf{v}$  при фиксированном  $\mathbf{u}$  или, если он не существует, как произвольное число между нижним и верхним интегралом от  $f(\mathbf{u}, \mathbf{v})$  по  $\mathbf{v} \in \Delta''$ . Интеграл по  $\mathbf{u}$  на  $\Delta'$  в правой части (4) существует в смысле Римана. Если, в частности, кроме условия теоремы, известно, что функция  $f(\mathbf{u}, \mathbf{v})$  интегрируема по  $\mathbf{v} \in \Delta''$  для любого  $\mathbf{u} \in \Delta'$ , то правая часть (4) без всяких оговорок есть результат последовательного интегрирования  $f$  по Риману сначала по  $\mathbf{v} \in \Delta''$ , а затем по  $\mathbf{u} \in \Delta'$ .

Доказательство совершенно аналогично доказательству теоремы 1. Производится разбиение  $r$  ( $m$ -мерного) прямоугольника  $\Delta'$  на  $N^m$  равных прямоугольников  $\Delta'_1, \Delta'_2, \dots$  с  $m$ -мерными мерами

$$h = |\Delta'_i|^m = h_1 \dots h_m = \frac{(b_1 - a_1) \dots (b_m - a_m)}{N^m}$$

и разбиение  $(n - m)$ -мерного прямоугольника  $\Delta''$  на  $N^{n-m}$  равных прямоугольников  $\Delta''_1, \Delta''_2, \dots$  с  $(n - m)$ -мерными мерами

$$g = |\Delta''_j|^{n-m} = h_{m+1} \dots h_n = \frac{(b_{m+1} - a_{m+1}) \dots (b_n - a_n)}{N^{n-m}}.$$

В результате естественным образом получается разбиение  $r \times \rho$

$$\Delta = \sum_i \sum_j \Delta'_i \times \Delta''_j.$$

Ему соответствуют верхняя и нижняя суммы  $\bar{S}_{r \times \rho}(f) = hg \sum_i \sum_j M_{ij}$ ,  $\underline{S}_{r \times \rho}(f) = hg \sum_i \sum_j m_{ij}$ .

Функция  $\Phi(\mathbf{u})$  определяется как любая функция, удовлетворяющая неравенствам  $\underline{I}(\mathbf{u}) \leq \Phi(\mathbf{u}) \leq \bar{I}(\mathbf{u})$ , где  $\underline{I}(\mathbf{u})$  и  $\bar{I}(\mathbf{u})$  — нижний и верхний интегралы от  $f(\mathbf{u}, \mathbf{v})$  по  $\mathbf{v} \in \Delta''$ .

Дальше мы должны рассуждать, как при доказательстве предыдущей теоремы, заменяя там  $\xi_i \in [u_{i-1}, u_i]$  на  $\xi_i \in \Delta'_i$ .

**Теорема 3.** Пусть функция  $f(\mathbf{x}) = f(x_1, \dots, x_n)$  не только интегрируема на прямоугольнике  $\Delta$ , но каково бы ни было натуральное  $k = 1, \dots, n - 1$  и при любых допустимых  $(x_1, \dots, x_k)$  она интегрируема по  $\Delta^k$  — проекции  $\Delta$  на подпространство

$u^n = (x_{n+1}, \dots, x_n)$ . Тогда имеет место равенство ( $\Delta = \{a_j \leq x_j \leq b_j\}$ )

$$\int_{\Delta} \dots \int f dx_1 \dots dx_n = \int_{a_1}^{b_1} dx_1 \int_{a_2}^{b_2} dx_2 \dots \int_{a_n}^{b_n} f(x_1, \dots, x_n) dx_n,$$

где интегралы в правой части понимаются в смысле Римана.

В самом деле, применяя предыдущую теорему последовательно, получим

$$\begin{aligned} \int_{\Delta} f dx &= \int_{a_1}^{b_1} dx_1 \int_{\Delta'} f(x_1, u^1) du^1 = \int_{a_1}^{b_1} dx_1 \int_{a_2}^{b_2} dx_2 \int_{\Delta^2} f(x, x_2, u^2) du^2 = \dots \\ &= \int_{a_1}^{b_1} dx_1 \dots \int_{a_n}^{b_n} f(x_1, \dots, x_n) dx_n. \quad (5) \end{aligned}$$

В общем случае сведение вычисления кратных интегралов к последовательному интегрированию по каждой переменной в отдельности основывается на лемме, доказываемой ниже.

Пусть  $\Omega$  — ограниченное множество. Обозначим через  $e_i$  его проекцию на ось  $x_i$ . В частности, если  $\Omega$  — область, то  $e_i$  — интервал, а если  $\Omega$  — замыкание области, то  $e_i$  — отрезок  $[a, b]$ , где  $a = \min_{x \in \Omega} x_i$ ,  $b = \max_{x \in \Omega} x_i$ ,  $x = (x_1, \dots, x_n)$ . Обозначим еще через  $\Omega_{x_1}^0$

сечение  $\Omega$  плоскостью  $x_1 = x_1^0$ , т. е. множество точек вида  $(x_1^0, x_2, \dots, x_n) \in \Omega$ .

**Лемма.** *Справедливо равенство*

$$\int_{\Omega} \dots \int f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n = \int_{e_1} dx_1 \int_{\Omega_{x_1}^0} f(x_1, x_2, \dots, x_n) dx_2 \dots dx_n, \quad (6)$$

всегда верное, если  $f$  ограничена на  $\Omega$ ,  $e_1$  — измеримое одномерное множество и интегралы  $\int_{\Omega} \dots \int$  и  $\int_{\Omega_{x_1}^0}$  (для любого  $x_1 \in e_1$ ) имеют

смысл.

**Доказательство.** Поместим  $\Omega$  в некоторый  $n$ -мерный прямоугольник  $\Delta = [a_1, b_1] \times \Delta'$ , где  $\Delta' = \{a_j \leq x_j \leq b_j; j = 2, \dots, n\}$ . Это возможно, потому что  $\Omega$  измеримо, следовательно, ограничено.

Продолжим функцию  $f$  с  $\Omega$  на  $\Delta$ , положив

$$\bar{f} = \begin{cases} f & \text{на } \Omega, \\ 0 & \text{на } \Delta - \Omega. \end{cases}$$

Теперь имеем (пояснения ниже)

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} f(x) dx &= \int_{\Delta} \bar{f}(x) dx = \int_{a_1}^{b_1} dx_1 \int_{\Delta'} \bar{f}(x_1, x_2, \dots, x_n) dx_2 \dots dx_n = \\ &= \int_{e_1} dx_1 \int_{\Omega_{x_1}} f(x_1, x_2, \dots, x_n) dx_2 \dots dx_n. \end{aligned}$$

Первое равенство в этой цепи верно в силу того, что  $\Omega$  и  $\Delta$  измеримы,  $f=0$  на  $\Delta - \Omega$ , и  $f$  интегрируема на  $\Delta$ .

Второе — по теореме 2. Ведь, кроме того, что функция  $f$  интегрируема на  $\Omega$ , она при фиксированных допустимых  $x_1$  как функция от  $(x_2, \dots, x_n)$  интегрируема по  $\Omega_{x_1}$ , следовательно, и на  $\Delta'$ , потому что она равна нулю вне  $\Omega_{x_1}$ .

Третье равенство верно, потому что  $e_1$  измеримо,  $f=0$  для  $x_1 \notin e_1$  и для  $x_1 \in e_1$ , когда  $(x_2, \dots, x_n) \notin \Omega_{x_1}$ .

Пример 1. Площадь  $S$  эллипса  $W$ :  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} \leq 1$  ( $a, b > 0$ ) (рис. 12.5) вычисляется следующим образом (пояснения ниже):

$$\begin{aligned} S &= \iint_W 1 dx dy = \int_{-a}^a dx \int_{-b\sqrt{1-(x^2/a^2)}}^{b\sqrt{1-(x^2/a^2)}} dy = \int_{-a}^a 2b \sqrt{1-\frac{x^2}{a^2}} dx = \\ &= 4 \frac{b}{a} \int_0^a \sqrt{a^2-x^2} dx = 2ab \left( \arcsin \frac{x}{a} + \frac{x}{a^2} \sqrt{a^2-x^2} \right)_0^a = \pi ab. \end{aligned}$$

Первое равенство в этой цепи следует из того, что  $W$  — измеримое в двумерном смысле множество, ведь его граница — гладкая кривая.

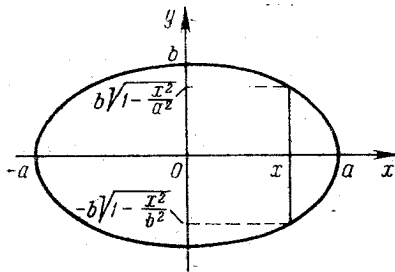


Рис. 12.5.

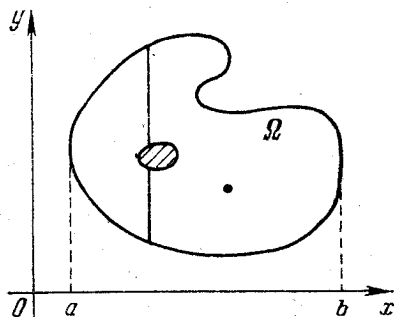


Рис. 12.6.

Второе — из доказанной выше леммы. Ведь  $[-a, a]$  есть измеримая проекция  $W$  на ось  $x$ , и сечение  $W_x$  эллипса прямой параллельной оси  $y$ , проходящей через точку  $x \in [a, b]$ , есть отрезок  $[-b\sqrt{1-(x^2/a^2)}$ ,

$b\sqrt{1 - (x^2/a^2)}$ ], т. е. измеримое в одномерном смысле множество, на котором функция, равная 1, интегрируема.

Пример 2. На рис. 12.6 изображено замкнутое множество  $\Omega$  с границей  $\Gamma$ , состоящей из двух кусочно гладких замкнутых контуров и точки.  $\Omega$ , таким образом, измеримо в двумерном смысле. Его проекция на ось  $x$  есть отрезок  $[a, b]$ . Любое его сечение  $\Omega_x$  прямой, параллельной оси  $y$ , проходящей через точку  $x \in [a, b]$ , есть отрезок или система двух отрезков, или точка, — все измеримые в одномерном смысле замкнутые множества. Поэтому если  $f(x, y)$  непрерывна на  $\Omega$ , то она интегрируема на  $\Omega$  и на любом указанном сечении  $\Omega_x$ , и к  $f$  применима доказанная лемма

$$\int_{\Omega} f dx dy = \int_a^b dx \int_{\Omega_x} f dy.$$

Теперь мы можем попытаться применить нашу лемму к внутреннему интегралу правой части (6).

Пусть  $e_2(x)$  есть проекция сечения  $\Omega_{x_1}$  на ось  $x_2$ , а  $\Omega_{x_1 x_2}^n$  — сечение  $((n-1)$ -мерного множества)  $\Omega_{x_1}$  плоскостью  $x_2 = x_2^0$ . Тогда

$$\int_{\Omega} f(x) dx = \int_{e_1} dx_1 \int_{e_2(x_1)} dx_2 \int_{\Omega_{x_1 x_2}} f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) dx_3 \dots dx_n,$$

если все множества  $\Omega_{x_1 x_2}$  ( $x_2 \in e_2(x_1)$ ) измеримы в  $(n-2)$ -мерном смысле, а функция  $f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$  от  $(x_3, \dots, x_n)$  интегрируема на  $\Omega_{x_1 x_2}$ .

Продолжив этот процесс до конца, получим

$$\int_{\Omega} f dx = \int_{e_1} dx_1 \int_{e_2(x_1)} dx_2 \int_{e_3(x_1, x_2)} dx_3 \dots \int_{e_n(x_1, \dots, x_{n-1})} f(x_1, \dots, x_n) dx_n. \quad (7)$$

Все множества  $e_1, e_2(x_1), \dots, e_n(x_1, \dots, x_{n-1})$  одномерны и предполагаются измеримыми, кроме того, предполагается, что интеграл в левой части (7), а также все внутренние интегралы в правой, существуют.

Пример 3. Объем  $|\Omega|$  эллипсоида  $\Omega: \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} \leq 1$  ( $a, b, c > 0$ ) может быть вычислен следующим образом (пояснения ниже):

$$\begin{aligned} \Omega &= \iiint_{\Omega} dx dy dz = \int_{-a}^a dx \int_{\Omega_x} dy dz = \int_{-a}^a dx \int_{-b\sqrt{1-(x^2/a^2)}}^{b\sqrt{1-(x^2/a^2)}} dy \int_{-c\sqrt{1-(x^2/a^2)-(y^2/b^2)}}^{c\sqrt{1-(x^2/a^2)-(y^2/b^2)}} dz = \\ &= \int_{-a}^a dx \int_{-b\sqrt{1-(x^2/a^2)}}^{b\sqrt{1-(x^2/a^2)}} 2c \sqrt{1-(x^2/a^2)-(y^2/b^2)} dy = \end{aligned}$$

$$= bc \int_{-a}^a \left[ \left(1 - \frac{x^2}{a^2}\right) \arcsin \frac{y}{b \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2}}} + \frac{y}{b \left(1 - \frac{x^2}{a^2}\right)} \times \right. \\ \left. \times \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2}} \right]_{-b \sqrt{1 - (x^2/a^2)}}^{b \sqrt{1 - (x^2/a^2)}} dx = bc \int_{-a}^a \pi \left(1 - \frac{x^2}{a^2}\right) dx = \frac{4}{3} \pi abc.$$

Множество  $\Omega$  измеримо, ведь граница  $\Gamma$  состоит из двух непрерывных кусков поверхности

$$z = \pm c \sqrt{1 - \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2}} \quad \left( \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} \leq 1 \right),$$

каждый из которых проектируется взаимно однозначно на замкнутое ограниченное множество плоскости  $x, y$ .

Измеримыми и замкнутыми являются также сечения  $\Omega$  плоскостями и прямыми, параллельными осями координат соответственно в двумерном и одномерном смысле, ведь они, если они не пусты, представляют собой при сечении плоскостями эллипсы или точки, а при сечении прямыми — отрезки или точки.

Таким образом, функция 1 интегрируема на  $\Omega$  и на всех указанных сечениях  $\Omega$ , и равенство (7) применимо.

Если функция  $f(x, y)$  ограничена и непрерывна на  $\Delta = [a, b] \times [c, d]$  за исключением конечного числа точек, то для нее на основании теоремы 1 имеет место

$$\int_{\Delta} f(x, y) dx dy = \int_a^b dx \int_c^d f(x, y) dy,$$

потому что для любого  $x \in [a, b]$  функция  $f(x, y)$  по  $y$  ограничена и имеет на  $[c, d]$  разве что конечное число точек разрыва, следовательно, интегрируема на  $[c, d]$ .

В частности, если  $f(x, y) = \varphi(x)\psi(y)$  и функции  $\varphi(x)$  и  $\psi(y)$  ограничены и имеют конечное число точек разрыва соответственно на отрезках  $[a, b]$ ,  $[c, d]$ , то

$$\int_{\Delta} \varphi(x) \psi(y) dx dy = \int_a^b dx \int_c^d \varphi(x) \psi(y) dx dy = \int_a^b \varphi(x) dx \int_c^d \psi(y) dy.$$

Распространение этих фактов на многомерный случай не представляет труда.

### § 12.13. Непрерывность интеграла по параметру

Рассмотрим интеграл

$$F(x) = F(x_1, \dots, x_m) = \int_{\Omega} \dots \int f(x_1, \dots, x_m; y_1, \dots, y_n) dy_1 \dots dy_n = \\ = \int_{\Omega} f(x, y) dy, \quad (1)$$